



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 Praha 9

Naše zn.: 25593/2018-SZDC-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje: Ing. Jana Šedová

Telefon: +420 972 244 773

Mobil: +420 727 966 017

E-mail: sedova@szdc.cz

„Rekonstrukce žst. Mikulášovice dolní nádraží“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 3

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvolání na znění článku 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a odpovídáme na zasláné dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 7:

Bod 2.9 Obchodních podmínek:

Zahrnuje-li zhotovení Díla konstrukční prvky, u nichž je dán požadavek na zajištění interoperability ve smyslu nařízení vlády č. 133/2005 Sb., o technických požadavcích na provozní a technickou propojenost evropského železničního systému (resp. předpisu, nahrazujícího toto nařízení), Zhotovitel se zavazuje na vlastní náklady zajistit činnosti Notifikované osoby u těchto prvků za účelem vydání prohlášení o splnění podmínek interoperability ve smyslu předmětného nařízení.

Zahrnuje zhotovení Díla tyto konstrukční prvky?

Odpověď na dotaz č. 7:

Dílo musí splňovat podmínku interoperability ve smyslu nařízení vlády č.133/2005 Sb. Na dílo je požadováno vydání Osvědčení o shodě notifikovanou osobou, náklady na to zahrne uchazeč do položky č. 5 „RVSEOB005 Osvědčení o shodě notifikovanou osobou“ v objektu SO 98-98.

Dotaz č. 8:

Bod 2.11 Obchodních podmínek:

Zhotovitel se zavazuje zajistit vydání osvědčení o bezpečnosti zpracovaného nezávislým posuzovatelem podle nařízení Komise (EU) č. 402/2013 ze dne 30. dubna 2013 o společné bezpečnostní metodě pro hodnocení a posuzování rizik a o zrušení nařízení (ES) č. 352/2009, pokud je vydání takového osvědčení dle uvedeného nařízení třeba zajistit. Tento doklad musí být předán nejpozději do 6 měsíců po dokončení konečného přejímacího řízení posledního provozního souboru nebo stavebního objektu, tj. do 6 měsíců ode dne podpisu posledního Zápisu o předání a převzetí Díla.

Bude třeba zajistit vydání takového osvědčení?

Odpověď na dotaz č. 8:

Ano, je třeba zajistit toto osvědčení, náklady zahrne uchazeč do položky č. 6 „RVSEOB006 Osvědčení o bezpečnosti před uvedením do provozu“ v objektu SO 98-98.

Dotaz č. 9:

Bod 2.17 Obchodních podmínek:

Jestliže se dle Smlouvy výslovně vyžaduje, aby určitý úkon TDS byl odsouhlasen Objednatel, je tento úkon TDS vůči smluvním stranám účinný okamžikem účinnosti souhlasu Objednatele. Objednatel se zavazuje, že nebude klást pravomoci TDS další omezení, s výjimkou těch, které jsou výslovně sjednány se Zhotovitelem ve Smlouvě.

Smlouva nijak neomezuje pravomoci TDS, můžeme to brát tak, že rozhodnutí TDS nepotřebují souhlas objednatel kromě bodů 2.18 a 2.19 a jsou pro obě strany závazná? Je naše mínění správné?

Odpověď na dotaz č. 9:

Ano, v obchodních podmínkách je výhrada předchozího souhlasu vzhledem k činnosti TDS obsažena pouze v čl. 2.18 a 2.19, jak uvádí tazatel.

Dotaz č. 10:

Bod 3.2.6 Obchodních podmínek:

Pokud TDS do dvaceti jedna (21) dnů poté, co Podrobný harmonogram obdržel, neoznámí Zhotoviteli, že Podrobný harmonogram neodpovídá Smlouvě a rozsah, v němž neodpovídá, bude Zhotovitel postupovat v souladu s Podrobným harmonogramem podle svých dalších povinností podle Smlouvy. Pracovníci Objednatele budou oprávněni spoléhat se při plánování svých činností na Podrobný harmonogram.

Dle požadavku zadavatele na předkládání měsíčního HMG je lhůta 21 dnů příliš dlouhá. Zkrátí zadavatel lhůtu k vyjádření TDS například na 3 pracovní dny?

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel neakceptuje návrh na zkrácení lhůty pro předkládání harmonogramu na 3 pracovní dny. Lhůta k uvedenému úkonu zůstává v délce, jak je stanovena v čl. 3.6.2 Obchodních podmínek (nikoliv v čl. 3.2.6, jak nesprávně uvádí tazatel – článek tohoto číselného označení se v Obchodních podmínkách nevyskytuje).

Dotaz č. 11:

Bod 3.6.3 Obchodních podmínek:

Zhotovitel se zavazuje postupovat dle TDS schváleného Podrobného harmonogramu. Pro schválení Podrobného harmonogramu se použije článek 11 těchto Obchodních podmínek obdobně.

Použití článku 11 na schvalování HMG není relevantní, protože lhůty v bodě 11 překračují při využití maximálních lhůt pro obě strany 40 dní. Dané lhůty nevyhovují ani práci ve výlukách ani reálnému procesu výstavby. Změní toto zadavatel?

Odpověď na dotaz č. 11:

Postup pro schválení podrobného harmonogramu a jeho nezbytný obsah upravuje čl. 3.6, který zde stojí ve vztahu speciality k čl. 11, ke kterému dotaz směřuje. Odkaz na čl. 11 při využití slova „obdobně“ je relevantní

zejména s ohledem na postupy při akceptaci dokumentů, nikoliv striktně ve vztahu k tamtéž uvedeným lhůtám. Oba články Obchodních podmínek proto ponechává zadavatel v jejich nynější podobě.

Dotaz č. 12:

Bod 11.3 Obchodních podmínek:

TDS je oprávněn vznést veškeré své výhrady nebo připomínky k první verzi dokumentu předložené dle odst. 11.2 těchto Obchodních podmínek do patnácti (15) pracovních dnů od jejího doručení. Nevznese-li TDS ve stanovené lhůtě k první verzi dokumentu žádné výhrady ani připomínky, považují smluvní strany dokument ve znění jeho první verze za závazný.

Vzhledem k plné odpovědnosti TDS viz bod 2. 17 navrhujeme zkrátit lhůtu k vyjádření na 5 pracovních dnů. Bude toto zadavatel akceptovat?

Odpověď na dotaz č. 12:

Zadavatel neakceptuje návrh na zkrácení lhůty pro vyjádření TDS na 5 pracovní dny. Lhůta k uvedenému úkonu zůstává v délce, jak je stanovena v čl. 11.3 Obchodních podmínek.

Dotaz č. 13:

Bod 11.5 Obchodních podmínek:

TDS se zavazuje vznést veškeré své výhrady nebo připomínky k druhé verzi dokumentu předložené dle odst. 11.4 těchto Obchodních podmínek do patnácti (15) pracovních dnů od jejího doručení. Nevznese-li TDS ve stanovené lhůtě k druhé verzi dokumentu žádné výhrady ani připomínky, považují smluvní strany dokument ve znění jeho druhé verze za závazný.

Viz dotaz č.12, v době probíhajících výluk nemůže zadavatel takto zdlouhavě postupovat. Je tedy možné zkrácení lhůty?

Odpověď na dotaz č. 13:

Zadavatel neakceptuje návrh na zkrácení lhůty. Předmětná lhůta zůstává v délce, jak je stanovena v čl. 11.5 Obchodních podmínek.

Dotaz č. 14:

Bod 13.13 Obchodních podmínek:

Objednatel může poskytnout Zhotoviteli zálohu na zhotovení Díla. Celkovou výši zálohy, počet a načasování splátek (pokud jich bude více než jedna), použité měny, splatnost a ostatní poměry zálohy je Objednatel oprávněn stanovit v souladu s jeho možnostmi takovou zálohu poskytnout.

Neposkytnutí záloh objednatelem spolu s neúměrně dlouhou dobou splatnosti faktur reálně znamená úvěrování státní organizace na úrovni 3 měsíčních fakturací kumulovaně. Obdobný státní investor ŘSD již zálohy poskytuje. Bude zadavatelem poskytnuta záloha? Jaké budou podmínky jejího poskytnutí?

Odpověď na dotaz č. 14:

Možnost zadavatele poskytnout zálohu a podmínky poskytnutí se odvíjí od disponibilních zdrojů, resp. platných limitů rozpočtu SFDI. V době realizace veřejné zakázky k nim zadavatel nemůže poskytnout bližší informace.

Dotaz č. 15:

Bod 17.9 a 17.15 Obchodních podmínek:

V případě, že bude nezbytné, aby Zhotovitel provedl vícepráce, které nebyly výslovně uvedeny v Zadávací dokumentaci je Objednatel oprávněn objednat tyto vícepráce u Zhotovitele, a to postupem v souladu se ZZVZ. Veškeré vícepráce schválené ve změnovém řízení a zadané formou příslušného zadávacího řízení budou fakturovány samostatným daňovým dokladem.

Smlouva se zde nemění a proces jejich administrace je ve smlouvě popsán. Z jakého důvodu je odkazováno na ZZVZ?

Odpověď na dotaz č. 15:

Zadavatel odkazuje na zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), protože veřejný zadavatel obecně při zadávání veřejných zakázek vždy postupuje podle ZZVZ, byť se v tomto případě uplatňuje výjimka pro podlimitní sektorové veřejné zakázky. Nadto, zadavatel i při zadávání podlimitních sektorových veřejných zakázek dodržuje základní zásady zakotvené v § 6 odst. 1 ZZVZ.

Dotaz č. 16:

Žádáme o definici a vysvětlení, co znamenají pojmy vícepráce a méněpráce? Nejsou nijak v části 1 Definice pojmů vysvětleny. Jedná se o měřené kontrakt tak by to neměly být „nadměrky“ nebo „nedoměrkky“.

Odpověď na dotaz č. 16:

Pojmy vícepráce a méněpráce vymezuje zadavatel následujícím způsobem:

Vícepráce - Jsou dodatečné práce, činnosti nebo dodávky nezahrnuté v předmětu díla ani ve sjednané ceně a:

- objednatel na jejich provedení trvá nebo si je dodatečně vyžádal;
- jejich provedení je nezbytné k řádnému dokončení díla;
- musí být provedeny, protože projektová dokumentace tyto práce neobsahovala.

Méněpráce - Jsou práce, činnosti nebo dodávky zahrnuté v předmětu díla a ve sjednané ceně a Objednatel na jejich provedení netrvá nebo je vyloučil z předmětu smlouvy, protože jejich provedení není nezbytné k řádnému dokončení díla.

Zadavatel však bude akceptovat i jiná vymezení víceprací obsažená v odborné komentářové literatuře k ZZVZ, příp. v rozhodovací praxi orgánu dohledu či správních soudů.

Zadavatel používá tyto pojmy s ohledem na skutečnost, že nyní se nachází ve fázi zadávacího řízení na veřejnou zakázku, kde je tato terminologie obvyklá. Užívání pojmu „nadměrky“ a „nedoměrkky“ nepovažuje zadavatel za vhodné.

Dotaz č. 17:

Bod 5.1.3. Zvláštních technických podmínek:

5.1.3. Zhotovitel se zavazuje v souladu s projektovou dokumentací, část dopravní technologie, považovat zde uvedené množství a délku výluk za maximální. Objednatel si vyhrazuje právo pozměnit zhotoviteli navržené časové horizonty rozhodujících výluk s cílem dosáhnout jejich maximálního využití a sladění s výlukami sousedních staveb.

Jak dlouhé budou časové horizonty? Jedná se o dny či měsíce? Tato informace je velmi důležitá pro splnění termínu výstavby. Je si objednatel v současné době vědom potřeby pozměňovat výluky? O jaký rozsah pozměňování by se jednalo? Krácení výluk nebo jejich přesouvání? Upozorňujeme, že vše se může projevit dodatečnými nároky zhotovitele.

Odpověď na dotaz č. 17:

V případě změny výluk by se vždy jednalo o jejich termínový přesun. Nicméně v současnosti objednatel pozměňování termínů výluk nepředpokládá a uvažuje termíny výluk tak, jak je uvedeno v čl. 5.1.5 Zvláštních

technických podmínek. V případě takových to změn jsme si vědomi vzniku možných dodatečných nároků Zhotovitele.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 3 a se změnami uvedenými v předchozích dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 1 den je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny.

Původní znění bodu 12.1 Výzvy k podání nabídky:

Nabídky musí být podány nejpozději do 25.10.2018 do 09:00 hodin.

se nahrazuje zněním:

Nabídky musí být podány nejpozději do 26.10.2018 do 09:00 hodin.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze dne 19.10.2018



Ing. Karel Švejda
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace