

Naše zn. 1526/2023-SŽ-SS VRT
Vyřizuje Ing. Martin Kosmál
Mobil 602 741 737
E-mail kosmal@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Studie proveditelnosti PPP – Projekt Rychlá spojení Morava“

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 3

V souladu článkem 14 Výzvy k podání nabídky odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 8:

V článku 8.1.9 zadávací dokumentace je PPP definován mimo jiné jako model vztahu trvajícím déle než 15 let. Tato definice platí pro účely zadávací dokumentace. Nicméně, v článku 8.1.10 je PPP projekt pro účely posouzení kvalifikace a hodnocení definován bez této lhůty. Pokud pro splnění požadované kvalifikace a hodnocení není délka smluvního vztahu rozhodující, jeví se nám informace v článku 8.1.9 jako nadbytečná a do jisté míry zavádějící. Rádi bychom tedy zadavatele požádali o upřesnění, zda pro účely posouzení kvalifikace a hodnocení uchazečů je požadováno aby referenční PPP projekty splňovali kritérium trvání smluvního vztahu alespoň 15 let.

Odpověď č. 8:

Zadavatel sděluje, že v rámci definice 8.1.9 zadávací dokumentace je definováno „PPP“ pro účely celé zadávací dokumentace – tedy včetně kvalifikace a hodnocení. Definice „PPP“ je záměrně oddělena od definice „PPP projektu“.

Dle článku 8.1.9 je „PPP“ mj. **dlouhodobým smluvním vztahem** mezi **veřejným a soukromým** subjektem **trvajícím déle než 15 let pro zajištění dostupnosti veřejné infrastruktury** a s ní spojených služeb **dle modelu DBFM a/nebo DBFMO** (zjednodušeně řečeno je „PPP“ např. smluvní vztah na realizaci a údržbu určitého úseku stavby dráhy po dobu např. 20 let).

Na druhou stranu separátně definovaný „PPP projekt“ je dle článku 8.1.10 zadávací dokumentace mj. takový projekt, **jehož „cílem je dosažení dlouhodobého smluvního vztahu“**, přičemž je dostačující, **„pokud poradenství bylo poskytováno v rámci projektu, který měl/má být formou PPP realizován“**, aniž by bylo rozhodné, zda tento PPP projekt dosáhl již smluvního či finančního uzavření (zjednodušeně řečeno je „PPP projekt“ např. pouze projekt ve fázi poradenství, na základě kterého bylo/bude rozhodnuto o zahájení realizace zadávacího řízení na soukromého partnera formou „PPP“ – tedy příprava „PPP“).

Dle definice „PPP projektu“ **není rozhodné, zda PPP projekt již dosáhl smluvního či finančního uzavření** a zda skutečně všechny dílčí podmínky „PPP“ splňuje. Postačí tedy, že ke splnění všech podmínek „PPP“ předložený „PPP projekt“ směřoval. K tomuto zadavatel v rámci zadávacích podmínek pro vyloučení pochybností uvedl, že se mohlo jednat o poradenství na základě jehož výsledku bylo rozhodnuto alespoň o zahájení realizace zadávacího řízení na soukromého partnera či o poradenství v rámci samotného zadávacího řízení na soukromého partnera.

Dotaz č. 9:

Za účelem prokázání technické kvalifikace dle článku 8.1.4 lze pro vybrané členy týmu nominovat až 2 osoby. Chápeme však správně, že v rámci hodnocení zkušenosti členů realizačního týmu dle článku 16.1.1 je možno pro každou z pozic uplatnit pouze jednoho člena týmu, přičemž tento jedinec může získat max. 5 bodů?

Odpověď č. 9:

Zadavatel sděluje, že vyjma pozice Vedoucího realizačního týmu, může uchazeč nominovat 2 osoby na každou z pozic, avšak požaduje, aby dílčí požadovanou zkušenost splňovala max. 1 osoba, to znamená, že jedno z kritérií technické kvalifikace na danou pozici nemůže být rozděleno mezi 2 osoby. Viz upřesnění pod čarou v zadávací dokumentaci: „Např. u člena realizačního týmu „*Ekonomický poradce*“ je zapotřebí, aby první bod – požadavek na „*minimálně 5 let praxe v oblasti poskytování poradenských a konzultačních služeb v oblasti PPP projektů*“ byl samostatně splněn max. 1 osobou (např. osobou A), druhý bod – požadavek na „*minimálně 3 roky praxe v oblasti evropského systému účtů 2010 (ESA 2010)*“ byl samostatně splněn max. 1 osobou (např. osobou B) a třetí bod – požadavek na „*vysokoškolské vzdělání v magisterském stupni (...) v ekonomickém oboru*“ byl samostatně splněn max. 1 osobou (např. osobou A nebo osobou B). Všechny tři uvedené body potom mohou být také alternativně splněny pouze jednou osobou (např. pouze osobou A).“

Ve smyslu článku 16.1.1, bod 2-4. [Právní, Ekonomický a Technický poradce] zadávací dokumentace platí, že maximálního počtu 5 bodů za každou z pozic „Právní poradce“, „Ekonomický poradce“ a „Technický poradce“ může dosáhnout jedna osoba v případě, že byla na pozici pouze jedna osoba nominována nebo alternativně dvě osoby, které byly na vybranou pozici poradce v souladu s článkem 8.1.4 nominovány společně.

Maximální počet 5 bodů na danou pozici, vyjma pozice Vedoucího realizačního týmu, mohou tedy získat 2 nominované osoby společně.

Ing. Jakub Bazgier

ředitel Stavební správy vysokorychlostních tratí
Správa železnic, státní organizace

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 4065035

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: bdb0f538-ae47-4fa3-bb75-b38dbe2a5b31

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Martin KOSMÁL)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 25.10.2023 11:26:01



0c31434b-33ab-4a8a-95a9-486f62e913ef