

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 21126/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Barbora Sýkorová
Mobil +420 720 969 702
E-mail SykorovaB@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

Soubor staveb: „Zvýšení bezpečnosti v tunelu Ejpovice – rozšíření kamerového systému, zavedení systému zvukového vyrozumění“ „Zvýšení bezpečnosti v tunelu Ejpovice – doplnění bezpečnostních opatření a systémů“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 3

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 4

1. PS 11-02-42 Zavedení systému zvukového vyrozumění
 - a. Má nově budované rozhlasové zařízení splňovat parametry evakuačního rozhlasu, nebo může být použitý klasický rozhlas pro informování cestujících?
 - b. Jaká doba zálohy napájení pro rozhlasové ústředny bude požadována?
 - c. Odkud má být umožněno ovládání rozhlasu a má být použit samostatný HW nebo je požadována integrace do stávajících dispečerských terminálů?
 - d. Má zadavatel požadavek na množství rozhlasových ústředí a jejich umístění a propojení kromě požadavku na použití samostatných řešení pro každou kolej zvlášť?
 - e. Počítá zadavatel s možností instalace kabeláže na ostění tunelu?
 - f. V rámci, kterého PS bude provedena úprava a doplnění stávajících NN rozvaděčů v jednotlivých technologických propojkách?
 - g. V rámci, kterého PS bude řešena dodávka nových skříní s ohledem na to, že stávající skříně jsou pro instalaci nového zařízení zcela plné?
 - h. Jaká minimální požární odolnost kabelových vedení v tunelu bude požadována?
 - i. Jaká norma bude použita pro měření úrovně rozhlasu a srozumitelnosti v tunelu a propojkách?

Odpověď na dotaz č. 4

Bod a – Nejedná se o evakuační rozhlas, v tunelu nelze splnit legislativu pro evakuační rozhlas. Jedná se o Technicko-informační rozhlas. Může být použit klasický rozhlas.

Bod b – Veškerá sdělovací technologie v tunelu má zálohované napájení z dieselařegátů, není požadováno zvláštní zálohování.

Bod c - Z dohledového pracoviště HZS SŽ v Plzni, PPV Plzeň a CDP Praha. Integrace do stávajících terminálů.

Bod d – Ano, každá kolej zvlášť a dále ve sdělovacích místnostech na obou portálech tunelu budou umístěny vždy dvě samostatné rozhlasové ústředny o výkonu 300 W. V technologických propojkách TP3 a TP6 budou ve sdělovacích místnostech umístěny rovněž vždy dvě rozhlasové ústředny o výkonu 300 W, které budou posilněny zesilovači o výkonu 300 W. Celkem bude tedy instalováno 8 ks rozhlasových ústředen.

Bod e – Ano počítá.

Bod f – Definuje projektant s ohledem na komplexnost technologických celků a s ohledem na minimalizaci nákladů.

Bod g – Definuje projektant s ohledem na komplexnost technologických celků a s ohledem na minimalizaci nákladů.

Bod h – Dle „PBŘ tunelu Ejpvovice upravená verze 2019“ kabely sloužící pro PBZ a další systémy, které musí být funkční při požáru, musí splňovat třídu funkčnosti PH-90. To neplatí, pokud budou kabely chráněny krycí vrstvou betonu s tl. min. 50 mm. Veškeré kabelové rozvody musí být v provedení s nízkou hořlavostí, nízkým indexem šíření požáru, nízkou toxicitou a nízkou hustotou kouře, splňující minimálně požadavky klasifikace B2CA, s1a, a1" - (viz požadavky TSI - č. 1303 / 2014) a musí odpovídat ČSN EN 60754, ČSN EN 61034 resp. ČSN EN 60332. Veškeré kabelové rozvody nesmí šířit oheň po povrchu kabelů a musí odpovídat ČSN EN 60332.

Bod i – Z důvodu specifického prostředí bude nutné ověřit akustickou funkční zkoušku slyšitelnosti.

Dotaz č. 5

2. PS 11-02-41 Doplnění kamerového systému

- a. Jaká doba zálohy napájení pro kamerové zařízení bude požadována?
- b. Je stávající datová kapacita ve stávající páteřní a přístupové přenosové síti z Ejpvického tunelu na dispečinky vyhovující s ohledem na množství nových připojených kamer a zařízení?
- c. V rámci, kterého PS bude provedena úprava a doplnění stávajících NN rozvaděčů v jednotlivých technologických propojkách?
- d. V rámci, kterého PS bude řešena dodávka nových skříní s ohledem na to, že stávající skříně jsou pro instalaci nového zařízení zcela plné?
- e. Počítá zadavatel s možností instalace kabeláže na ostění tunelu?
- f. Bude zadavatel souhlasit s tím, že kamery budou vždy dvě instalovány v jednom místě a sledovat prostor vždy ve dvou směrech?
- g. Může být použita kruhová topologie přenosové sítě pro zapojení kamerových bodů v tubusech ve všech úsecích mezi propojkami?
- h. Jaká minimální požární odolnost kabelových vedení v tunelu bude požadována?
- i. Jaká je zde strany zadavatele minimální požadovaná vzdálenost mezi 2 kamerami směřujícími proti sobě?

Odpověď na dotaz č. 5

Bod a – Veškerá sdělovací technologie v tunelu má zálohované napájení z dieselagregátu, není požadováno zvláštní zálohování. Stávající kamerové servery a uložiče mají vlastní překlenovací UPS.

Bod b – V současné době je datová kapacita přenosové sítě cca na 50 %. Předpokládá se dostatečná kapacita. Nově dodané zařízení projektant ověří výpočtem.

Bod c – Definuje projektant s ohledem na komplexnost technologických celků a s ohledem na minimalizaci nákladů.

Bod d – Definuje projektant s ohledem na komplexnost technologických celků a s ohledem na minimalizaci nákladů.

Bod e – Ano počítá.

Bod f – Není stanovena, doplňované kamery musí splnit požadavky na rozpoznání a vyhodnocení pohybující se osoby a kamerový systém musí kontinuálně pokrýt celou délku tunelových trub. Stávající kamery jsou instalovány po dvou, zády k sobě.

Bod g – Kruhová topologie sítě 1 GB je již v současnosti provozována. Za správce koncové technologie SSZT Plzeň ano.

Bod h – dle „PBŘ tunelu Ejpovice upravená verze 2019“ kabely sloužící pro PBZ a další systémy, které musí být funkční při požáru, musí splňovat třídu funkčnosti PH-90. To neplatí, pokud budou kabely chráněny krycí vrstvou betonu s tl. min. 50 mm. Veškeré kabelové rozvody musí být v provedení s nízkou hořlavostí, nízkým indexem šíření požáru, nízkou toxicitou a nízkou hustotou kouře, splňující minimálně požadavky klasifikace B2CA, s1a, a1" - (viz požadavky TSI - č. 1303 / 2014) a musí odpovídat ČSN EN 60754, ČSN EN 61034 resp. ČSN EN 60332. Veškeré kabelové rozvody nesmí šířit oheň po povrchu kabelů a musí odpovídat ČSN EN 60332.

Bod i – Není stanovena, doplňované kamery musí splnit požadavky na rozpoznání a vyhodnocení pohybující se osoby a kamerový systém musí kontinuálně pokrýt celou délku tunelových trub.

Dotaz č. 6

Obecně:

- Může zadavatel poskytnout výkresy obsazení stávajících kabelových kolektorů v obou tunelových tubusech?
- Jak maximálně dlouhé výluky provozu bude možné v rámci stavby zajistit pro instalační práce v jednotlivých tubusech včetně výluky trakce?
- Jak často bude možné tyto výluky přidělit?
- Jaký rozsah přezkoušení stávajícího zařízení bude třeba v případě aktivace nového zařízení v tunelu?

Odpověď na dotaz č. 6

Bod 1 – Dokumentace bude poskytnuta vítěznému uchazeči.

Bod 2 – V současné době je režim výluk pro údržbové práce v tunelu nastaven v měsíčním režimu v tomto rozsahu - 1x kolejová a napěťová výluka 1. traťové koleje, 1x kolejová a napěťová výluka 2. traťové koleje a 1x technologická výluka (TZZ) 1. traťové koleje a 1x technologická výluka (TZZ) 2. traťové koleje. V případě výluk s jednokolejným provozem je potřeba počítat s výlukou o délce max. cca 5 hodin. U výluk technologických je dále důležité zmínit, že není možné vjíždět do tubusů tunelu s jakoukoliv mechanizací! To je možné pouze u výluk kolejových a napěťových. Další omezení je nastavené v oblasti propojek tunelových tubusů. Pokud dojde ke vstupu do propojky z vyloučené koleje, automaticky se zastavuje provoz i ve druhé (provozované) koleji. Takto je nastaven bezpečnostní mechanismus a je potřeba s tímto počítat. Pokud by bylo potřeba využívat zastavené provozy (zcela vyloučený provoz v obou tubusech), je možnost projednání výluky o délce max. cca 3 hodiny, avšak u těchto výluk je potřeba velmi důkladně a s předstihem informovat všechny dopravce a s nimi toto omezení projednat. Délky výluk nelze zcela paušalizovat, musejí vycházet z konkrétních termínů jednotlivých výluk a z právě platných jízdních řádů. Jakákoliv delší omezení (včetně delších zastavených provozů) mohou generovat vyjma zákonné povinnosti projednání a povolení výluk také potřebu případného zavedení NAD (náhradní autobusová doprava) a s tím spojených nákladů (byla-li by výluka povolena).

Bod 3 – Samotný potřebný počet výluk by měl plně vycházet z technického řešení stavby (např. kolik metrů kabelizace je potřebné natáhnout při jedné výluce, kolik kusů kamer bude osazeno při jedné výluce atd.). Není žádoucí a vhodné, aby se postup otočil a požadovaly se výluky na věci, které z tohoto pohledu nejsou blíže specifikovány. Zařazování výluk do plánů by se řešilo v rámci střednědobého (popř. ročního) plánování výluk dle platných předpisů SŽ (D7/2, D1 – část první), jimi stanovených termínů a požadavky na konkrétní měsíce by se projednávaly se všemi dotčenými složkami SŽ, dopravci a objednavateli dopravy, a to i s přihlédnutím k možnostem kapacity dráhy (aktuální JŘ). Pokud by nestačil rozsah výluk předem určený pro pravidelné údržbové práce v tunelu v rámci jednotlivých měsíců, žádalo by se vždy v rámci konkrétního měsíce o navýšení potřebného počtu výluk (nad rámec údržby) a to dle podkladů z projektové dokumentace podložených dále žádostí výlukového specialisty zhotovitele.

Bod 4 – Bude stanoveno stávajícím správcem na základě zásahu do stávajícího zařízení a předloženého technického řešení v souladu platným předpisy pro uvádění zařízení do provozu.

Sdělení zadavatele

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

V souvislosti s výše uvedenými upřesněními v tomto Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 3 zadavatel neprodlužuje lhůtu pro doručení nabídek vzhledem k povaze upřesnění.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlením/upřesněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

V Praze

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 4036374

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 262cd74e-ee5c-481f-b923-e1b66e9535b7

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Barbora SÝKOROVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 12.10.2023 12:43:02



dd4e6b64-a5cc-40c6-beaa-2cd5820c33b1