

Protokol - vypořádání připomínek č.3

Identifikační údaje

Název akce : Dačice ON – tlaková kanalizace, WC pro invalidy, tepelné čerpadlo, zateplení

Místo : Družstevní 60, 380 01 Dačice
k.ú.: Dačice,
par.č. stavby 1428,
par.č. 1432/1, 1440/1, 2799/1, 2843/1, 2839/1, 2843/12,
2798, 1429, 2797/5, 1440/4, 1433

Kraj : Jihočeský

Inventurní číslo : IC6000384061

Traťový úsek : 1862D1Kostelec u Jihlavy - Slavonice

Kilometrová poloha : 54,449 km žst. Dačice

Předmět dokumentace : oprava stávajícího objektu
trvalá stavba
stavba je užívána jako osobní nádraží

Reakce projektanta k připomínkám uvedena hnědou barvou

Reakce OŘ Brno k vypořádání uvedena zelenou barvou

Reakce projektanta k připomínkám - hnědá barva 1/2023

Zde uvedeny již pouze body ke kterým byly připomínky (ostatní body již byly vypořádány - bez připomínek)

4) SPRÁVA ŽELEZNIC, s.o. Odbor 6/5 technická příprava staveb

Reakce O6 na připomínky projektanta – červenou barvou.

Reakce O6 na zpracování připomínek projektantem – 9.1.2023

Připomínky k dokumentaci (Vypracovala: Ing. Alena Benešová; T: +420 602 378 406)

v dokumentaci pro výběr dodavatele nesmí být použité obchodní názvy, ani jako referenční (např. Styrodur, SILENT 200 CRZ, REFLEX N, Viessmann Vitocal 300-A, KLCM a mnoho dalších). Odstraňte je z celé dokumentace a nahraďte je potřebnou specifikací požadovaných vlastností. - **obchodní názvy vyškrtnuty** - (O6 Benešová) Nebylo zpracováno. V dokumentaci stále zůstávají obchodní názvy výrobků (např. Ekoplastik, Miralon). Uvedená poznámka se týká i soupisů prací (např. Friaphon atd.) Upozorňuji, že v připomínce jsou uvedené pouze příklady, je nutné projít celou dokumentací odstranit všechny názvy. _ ty obchodní názvy byly uvedeny např. to je snad přípustné ne ???? přesto názvy vymazány + v každé TZ napsána Poznámka - v případě že je v dokumentaci uveden nějaký konkrétní název výrobku či technologie má se za to že je navržen jako referenční. Při dodržení technických a kvalitativních parametrů materiálu je možné použít kvalitativně stejné

nebo lepší materiály od jiných výrobců či dodavatelů. **tak to bylo Vámi na jiné akci odsouhlaseno** (O6 Benešová) Nebylo zapracováno, obchodní názvy se v dokumentaci stále vyskytují. Upozorňuji, že dokumentace s obchodními názvy nebude schválena.

Reakce 1/2023

dokumentace znovu prozkoumaná obchodní názvy vyjmuty

- K barevnému řešení uveďte přesnější odstín, např. vzorníkem RAL. - barevné odstíny jsou uvedeny v přibližných odstínech (přesný odstín bude odsouhlasen dle dodavatele dle jeho použitých materiálů (fasádní barvy nejsou uváděny v RAL odstínech, každý dodavatel má jiný vzorník)) - (O6 Benešová) **OK**
- Do dokumentace doplňte seznamy dokumentace dílčí i celkové. Doporučuji upravit názvy souborů tak, aby bylo jasné, co je na výkrese řešeno. - v elektronické dokumentaci je členění celé dokumentace + u každé části je na krycím listě TZ úplný seznam všech příloh (TZ, výkresy s popisem) - myslím si že to je dostatečně přehledné pro všechny zúčastněné strany - (O6 Benešová) **OK**
- Dokumentace má být zpracována ve stupni PDPS. Její součástí by mělo být i vypracování některých detailů, doplňte je do dokumentace. Např. by bylo vhodné zpracovat detail napojení nové podlahy na stávající konstrukce, kontaktní zateplovací systém v úrovni terénu nebo střechy apod. - dokumentace je v PDPS, detaily jsou doplněny - (O6 Benešová) **OK**
- Z výkresů a fotek je patrné, že byly provedeny i jiné úpravy, než je obsahem této dokumentace, jako je např. odstranění vyrovnávacího schodu na WC pro OOSPO nebo do čekárny, osazení nových dveří do těchto prostor. Vysvětlete, proč nejsou součástí této akce, když souvisejí s prováděnými úpravami. - tato dokumentace vychází z původní dokumentace, která musela obsahovat všechny části i ty které nebyly zadány (vše včetně zateplení TČ atd..., bez těch by ovšem Drážní úřad stavbu nepovolil). V této dokumentaci je v souhrnné zprávě i v technické zprávě stavebního řešení popsáno co je předmětem řešení této akce – až po realizaci celé dokumentace a rozpočtu byly tyto akce odděleny, dveře do WC pro invalidy včetně snížení vstupního schodu byly osazeny již v minulé akci z důvodu úpravy povrchů před budovou (pod přístřeškem) - (O6 Benešová) **OK**
- Součástí dokumentace je i složka Elektro-hromosvod, která je prázdná. Doplňte potřebné přílohy. Pokud má být tato část řešena v této akci, vysvětlete, proč není naceněna v soupisech prací.
- V soupisech prací jsou naceněny náklady na Elektroinstalace – silnoproud. Vysvětlete, proč tato část není řešena v dokumentaci, příp. ji doplňte. Upozorňuji, že nouzová signalizace, která je v této části zařazena, by měla být řešena spíše v profesi slaboproud. - v části elektro-hromosvod je v této části je uvažována pouze elektroinstalace v kotelně a v WC pro invalidy, přiloženy výkresy elektroinstalace v celém podlaží (dělat se budou samozřejmě jen uvedené prostory) + demontáž a montáž svislých svodů hromosvodu, který je již proveden v rámci minulé opravné akce (uvažované práce jsou uvedeny v rozpočtu), nouzová signalizace je běžně projektována v elektroinstalaci – není oddělena je součástí elektroinstalace - (O6 Benešová) **OK**
- Dopracujte část ZOV, která musí obsahovat tyto přílohy – technickou zprávu, situaci, Plán BOZP a tabulkový harmonogram prací. - část ZOV je obsažena v STZ bod B.8) (dle platné vyhlášky vyhl. 148/2008Sb. ve znění Vyhl. 251/2018), situace ZOV je přiložená (situace C4) ---- přesto dle Vašeho požadavku dopracovaná navíc dublovaně samostatná část E - ZOV obsahující TZ, stejnou situaci s novým označením, tabulkový harmonogram, plán BOZP (pouze připomínám že tato akce je již vyprojektovaná a povolená celá – tato část akce je oddělená pouze z důvodu financování – proto postrádám smysl těchto doplňků) - (O6 Benešová) **OK**
- Součástí dokumentace by měla být i část Měření a regulace. Prosím o její doplnění. - regulace a měření pro tepelné čerpadlo je standardně součástí dodávky tepelného čerpadla (ekvitermní regulace na základě vnější teploty), regulace těles termohlavice - (O6 Benešová) **OK**

Připomínky k ekonomickému hodnocení (Vypracovala: Ing. Ilona Hanáková; T: 773 780 593)

- Do EH stavby doplňte informace z PRRON – kategorizace, stupeň opotřebení. - údaje PRRON doplněn do EH část 4.1.1 - **OK**

- Do bodu 2.2.3 (Popis postupu realizace) je uvedena náplň této akce. Doplňte i popis stávajícího stavu konstrukcí, které jsou součástí rekonstrukce a co je přínosem investiční akce. - [text v bodě 2.2.3 doplněn \(přesunuto do bodu 4.1.3\)](#) - OK
 - Odstavec 2.3 je pravděpodobně překopírován z jiné akce – je zde uveden areál záchranné hasičské stanice v Havlíčkově Brodě. Prosím o opravu. - [text v bodě 2.3 opraven \(nyní bod 3\)](#) - OK
 - Náklady do ekonomického hodnocení se uvádějí v konstantních cenách, zde jsou uvedené ve smíšené CÚ. Opravte jejich výši. - [náklady opraveny](#) - OK
 - V bodu 2.1 (Zdůvodnění nezbytnosti navrženého rozsahu řešení) je uvedena opravná akce „Dačice ON oprava“. Doplňte náklady za tuto akci a zdůvodněte, proč jsou akce realizovány odděleně. - [text v bodě 2.1 upraven, doplněn vč. zdůvodnění a ceny \(přesunuto do bodu 4.1\)](#) - OK
- V bodě 2.2 (Majetkoprávní vztahy) je uvedeno, že součástí stavby budou i věcná břemena. Náklady na věcná břemena by měly být uvedené v SR, list 1A. Zdůvodněte, proč je nutné stavět tepelné čerpadlo na cizím pozemku. - [text v bodě 2.2 doplněno, náklady na věcná břemena byly součástí předešlé „Dačice ON oprava“, tepelné čerpadlo je umístěno na cizím pozemku proto, že investor vlastní pozemek pouze pod objektem ON – Doporučujeme odkup pozemku pro umístění tepelného čerpadla, příp. umístění tepelného čerpadla na fasádě objektu. Prověřte majetkové vypořádání v rámci ÚMVŽST. -- vzhledem k velikosti vnější jednotky bylo jako rozumnější zvoleno umístění TČ na pozemku, umístit takto velkou vnější jednotku na fasádu není vhodné \(po stránce architektonické by to asi vypadalo dost hrozně\); jednání o odkupech pozemků nejsou snad předmětem projektu, v PD je odkup doporučen, pozemek je v ÚMVŽST nakódován pro Správu železnic. \(O6 Hanáková\) Předmětem projektu je mimo jiné stanovení CIN. Pokud je nutný v rámci řešení odkup pozemku, musí být s touto skutečností v PD uvažováno a musí být zohledněna v CIN. Pokud jsou uvažované pozemky součástí ÚMVŽST, není bezprostředně nutné realizovat výkup v předstihu, nicméně toto doporučujeme.](#)

Reakce 1/2023

Reakce Ing. Dočkalová, OŘ Brno: Majetkoprávní projednání ohledně pozemku pro umístění tepelného čerpadla bylo provedeno v roce 2019 a s vlastníkem pozemku – ČD, a.s. byla dne 10.1.2020 uzavřena Dohoda o podmínkách realizace stavby. Dohoda je zařazena do dokladové části projektové dokumentace. V uvedené dohodě se mimo jiné uvádí, že: „Část pozemku p.č.1432/1 v k.ú. Dačice, trvale dotčenou umístěním tepelného čerpadla, se stavebník zavazuje od vlastníka odkoupit. Žádost o odkup se stavebník zavazuje podat vlastníkově do termínu protokolárního předání staveniště.“ V souvislosti s uvedeným byly do souhrnného rozpočtu stavby zahrnuty náklady na výkup zmíněného pozemku.

- V bodě 3.1 (Specifikace části řešení) nahraďte tuto část věty „zřízení sociálního zázemí“ za „úpravy hygienického zázemí“. Není zřizováno nové hygienické zázemí, je pouze upravováno. - [text v bodě 3.1 upraveno](#) - OK

V bodě 3.3 (Popis úprav v objektu osobního nádraží) je věta „Z důvodu zřízení nového WC a energetických úspor bude osazení nového zdroje vytápění, což bude tepelné čerpadlo vzduch – voda“. Doložte zdůvodnění instalace tepelného čerpadla, zejména vzhledem k návratnosti vložených finančních prostředků. - [text v bodě 3.3 text upraven, porovnání stávajících a předpokládaných provozních nákladů zdroje vytápění jsou uvedeny v bodech vytápění jsou energetickém posouzení, – Z EH není patrné, zda byly zvažovány i jiné zdroje vytápění a proč bylo zvoleno tepelné čerpadlo. – při zdání bylo uvažováno s plynovým vytápěním ale z důvodu velké vzdálenosti plynovodu a jeho umístění \(za řekou\) ze kterého by vyplývaly velké náklady a nemožnost vedení po mostě bylo jako nejlepší řešení zvoleno tepelné čerpadlo \(vzhledem k dnešní situaci to byla lepší volba\) – uvedeno v EH bod 5.1. \(O6 Hanáková\) OK, vzhledem k aktuální situaci doporučujeme prověřit umístění FVE](#)

Reakce 1/2023

Reakce Ing. Dočkalová - Přidání výstavby FVE do této akce by znamenalo rozšíření předmětu díla, tzn. dodatek ke smlouvě s projektantem, rozšíření již vydaného stavebního povolení a posun termínu dokončení a schválení DUSP. Protože se již nacházíme ve fázi vypořádávání posledních připomínek k dokumentaci, přičemž po realizaci opravné akce běží na budově zkušební provoz a čeká se na realizaci investiční části, aby se mohlo kolaudovat, bude vhodnější realizovat případnou výstavbu FVE jako samostatnou akci. OŘ Brno prověří vhodnost lokality, energetické hledisko, vhodnost střechy z hlediska její orientace

a posouzení střešní konstrukce z hlediska její únosnosti. Pokud bude zjištěno, že by zde byla instalace FVE vhodná a žádoucí, bude požádáno o zařazení výstavby FVE do investičního plánu.

Součástí EH stavby musí být i finanční analýza (jedná se o akci s CIN vyššími než 2 mil. Kč). V ní budou vyčísleny úspory provozních nákladů souvisejících se zateplením objektu a snížením nákladů na likvidaci splaškových vod. Vzhledem k úspoře provozních nákladů budou navýšeny náklady na úroveň v místě a čase obvyklých. - **doplněno do EH** - V tabulce FA budou náklady doplněny v řádku „náklady na údržbu a opravy – železniční infrastruktura“ – řádek obsahuje součet provozních a periodických nákladů. Reinvestice, se kterými by mělo být uvažováno ve stavu bez projektu, budou vyčísleny v řádku „Reinvestice – Železniční infrastruktura“; - náklady v tabulce FA přesunuty (O6 Hanáková) V textové části EH jsou vyčísleny výnosy v navrhovaném stavu a stavu bez projektu – tyto nejsou obsahem tabulky FA – doplňte na list 8, příjmy.

Reakce 1/2023 Výnosy v navrhovaném stavu z EH jsou doplněny do tabulky FA

- V EH budou vyčísleny hlavní provozní ukazatele ve stávajícím a navrhovaném stavu – provozní a periodické náklady, výnosy. - **provozní náklady doplněny** (původní, po realizaci, body 4.2, 5.3) - **OK**
- Opravte a doplňte čísla akce dle aktuálního Plánu investiční výstavby. - **doplněny čísla akce – do EH bod 1., bod 4.1.1** - **OK**
- Opravte názvy investora v celém dokumentu, např. u schémat využití je uvedena zkratka SŽDC, která už neplatí. - **názvy investora SŽ jsou na schématech opraveny i když je to asi úplně nepodstatné v rámci celého textu (v aktuálním SR je název investora na všech listech starý – to nevadí ????)** - **OK**
- Opravte nepřehledné číslování jednotlivých bodů. - **OK**
- V EH jsou uvedené jiné roky realizace než v SR. Uveďte tento rozpor do souladu. - **opraveno** - **OK**
- V EH je uvedena aktuální cenová úroveň pro rok 2021, což není v souladu s rokem uvedeným v SR (SR je zpracován pro aktuální CÚ 2020). Sjednotte tyto informace. - **sjednoceno** - **OK**

Připomínky k SR a soupisům prací (Vypracovala: Ing. Alena Benešová; T: +420 602 378 406)

- SR je zpracován ve starém formuláři, je potřeba použít aktuální formulář SR, který je ke stažení na stránkách Správy železnic. - **opraveno do formuláře ze stránek Správy železnic** - **(O6 Benešová) OK**
- V SR opravte všechna uvedená čísla akce dle aktuálního Plánu investiční výstavby. - **čísla opravena, doplněna do EH (číslo investiční akce, ISPROFOND, ISPROFIN) – doufám že další čísla na již SŽ nemá ?** - **(O6 Benešová) OK**
- Do jednotlivých soupisů prací doplňte ceníkovou soustavu, aktuální cenovou úroveň, výkazy výměr jednotlivých položek atd. – viz vyhl. 169/2016. - **doplněna aktuální ceníková soustava. – (O6 Benešová) Nebylo zcela zapracováno. Z jakého důvodu je používáno více CÚ (2018, 2020, 2021)? CÚ má být pouze jedna, nebo je nutné položky do aktuální CÚ 2021 převést. Sjednotte cenovou úroveň. - cenová úroveň sjednocena CÚ 2022/2 (O6 Benešová) Nebylo zapracováno, jsou např. použité cenové úrovně 2020 02, 2022 02. Opravte ocenění. Upozorňuji, že pokud nebude akce schválena do 03/2023, bude nutné soupisy prací přecenit na aktuální cenovou úroveň (např. 2023-01).**

Reakce 1/2023 V rozpočtu byly nalezeny 3 položky které nebyly přepočteny – položky přepočteny na CÚ 2022/2.

Do soupisu prací je zahrnuta např. i poštovní schránka, dávkovač mýdla, držák na papír, košíček na houbu, držák čističe WC. Tyto prvky jsou klasifikovány jako drobný hmotný majetek (do 40 tis. Kč) a měly by být financovány z provozních prostředků. Odstraňte je z nákladů stavby. - **doplňky jsou ze soupisu nákladů vyjmuty (v minulosti je investor zase nutně vyžadoval SŽDC, SŽ – jsou pevně uchycené).** - **(O6 Benešová) OK**

- V listu „F – vedlejší a ostatní náklady stavby“ v soupisu prací jsou do nákladů zahrnuty i náklady za dokumentace skutečného provedení stavby, které jsou dle SM20 součástí SO 98 98 Všeobecný objekt. Odstraňte je z tohoto soupisu. - **náklady PD skutečného stavu přesunuty do SR – (O6 Benešová) Nebylo**

zcela zapracováno. Odstraňte tyto náklady z listu „F-Vedlejší náklady stavby“ v soupisu prací. - náklady dokumentace skutečného provedení jsou z oddílu F- vedlejší a ostatní náklady vyškrtnuty
(O6 Benešová) OK

- V listu „F – vedlejší a ostatní náklady stavby“ v soupisu prací jsou do nákladů zahrnuté i náklady za dočasné zázemí. Tyto náklady přesuňte do SR, kde je k tomuto účelu určená položka v listu 1A. - náklady na nájem přeneseny do SR – (O6 Benešová) Nebylo zcela zapracováno. Odstraňte tyto náklady z listu „F-Vedlejší náklady stavby“ v soupisu prací. - náklady na nájem z listu F Vedlejší náklady stavby odstraněny (O6 Benešová) OK
- Předložte ke kontrole oceněný soupis prací. - oceněný soupis prací přiložen v PD (O6 Benešová) OK
- SR – přesuňte náklady za dokumentaci, které máte zařazené do pol. „A.2.2.4 Projektová dokumentace pro provádění stavby“ do položky „A.2.2.3 Projektová dokumentace pro stavební povolení“. Položka A.2.2.4 slouží pro jiný typ dokumentace. - náklady za dokumentaci přeneseny do A.2.2.3 (O6 Benešová) OK
- SR – prověřte roky smíšené CÚ dle provedené první fakturace na akci a opravte je v SR. Dle IS C.E.Sta byla stavba zahájena už v roce 2020. Na základě těchto zjištění rozdělte náklady za dotčené položky do příslušných let v listech 2A a 2B. - doplněno do listu 2A (pouze náklady na dokumentaci) (O6 Benešová) Nebylo zapracováno.

Reakce 1/2023 Smíšené CÚ na krycím listě SR opraveny 2020 - 2024

- (O6 Benešová) Náklady na Zařízení staveniště je dle SM 20 nutné rozpustit do ZRN, prosím o dopracování.

Reakce 1/2023 Náklady na zařízení staveniště rozpuštěny do ZRN.

Upozorňuji, že pokud bude zapracování připomínek trvat delší dobu, např. jako nyní 1,5 roku, bude pravděpodobně nutné připomínky stále aktualizovat dle platné legislativy, příp. aktuálního vývoje.

V Praze dne 26.11.2020

V Praze dne 4.6.2021

V Praze dne 9.1. 2023

5) SPRÁVA ŽELEZNIC, státní organizace – OŘ Brno

(naše zn. 29582/2020-SŽ-OŘ BNO-OPS)

26.05.2021

OŘ Brno, jako správce dotčené dopravní infrastruktury, sděluje připomínky k předložené dokumentaci a požadavky pro realizaci stavby :

4. Správa elektrotechniky a energetiky (SEE)

Ing. Jiří Milka, tel. 972 624 047, 702 196 140

4.1. V zájmovém prostoru se nachází inženýrské sítě a zařízení v majetku SEE. Před zahájením zemních prací je nutno sítě nechat vytyčit.

4.2. U zařízení napájející technologické okruhy pro provozování drážní dopravy nesmí být narušena jeho funkce. Veškeré řeší v současné době PD pro akci Oprava ON Dačice. Práce musí probíhat v součinnosti s touto stavbou.

- Reakce**
- 4.1 - uvedeno STZ (bod B.8) n.3) a v TZ - ZOV v bodě n.3
 - 4.2 - uvedeno STZ (bod B.8) n.3) a v TZ - ZOV v bodě n.3
v dopravní kanceláři budou prováděny pouze dílčí práce pro
připojení nových kabelů elektro do rozvaděčů a osazení nových
otopných těles. Stavba Oprava ON Dačice již probíhá – asi nebude
v součinnosti ale až po ní.

Reakce OŘ:

- TZ je téměř totožná jako TZ stavby „Dačice ON oprava“. Je třeba rozlišit, co by se mělo realizovat při stavbě Dačice ON TLAKOVÁ KANALIZACE, WC PRO INVALIDY, TEPELNÉ ČERPADLO. Není patrný rozsah prací.
- Nejlépe barevně rozlišit ve schématu části instalace a zařízení řešené stavbou „Dačice ON oprava“.
- Doplnit nově instalované rozvaděče v rámci této stavby (v příloze je RT1). Jak bude provedeno vedení el. instalace, kudy bude trasováno, kde bude počáteční bod napájení, typy kabelů apod.
- Ve stavbě Dačice ON je připraven rozvaděč RE čerpadlo napojený ze sítě EG-D , ze kterého bude napojen Rt1. atd.
- WC pro invalidy - není popsáno, odkud se WC napájí, kde bude umístěná signalizace pro invalidy, kudy a jakým způsobem bude vedeno.
- V dokumentaci musí být celkově řešena demontáž a následná montáž hromosvodné soustavy. Kotvení svodů je třeba navrhnout s ohledem na použité zateplení. PD musí obsahovat TZ, výkresovou dokumentaci a výkaz výměr části hromosvodu. Projektu ochrany před bleskem je třeba dbát zvýšený důraz na provedení projektové dokumentace v souladu s novými normami ČSN EN 62 305-1 až 4.
- Zateplení objektu má přímý vliv a kabelové skříňě osazené na plášti budovy. Je třeba respektovat tato zařízení a zajistit jejich přístupnost a funkčnost bez jakéhokoliv omezení.

Výše uvedené připomínky dopracovat do PD. Především rozšířit technickou zprávu a doplnit výkresovou dokumentaci. Doplněnou dokumentaci předložit znovu k odsouhlasení. Konzultace a případné dotazy směřovat na správce zařízení p. Lukuvka, tel.: 725 122 770.

Reakce 12/2022

- V technické zprávě je barevně odlišen rozsah prací prováděných v této akci (vzhledem k souvislostem je v technické zprávě popsán celý objekt)
- ve výkresech jsou barevně odlišené rozvody prováděné v této akci včetně rozvaděčů
- je popsáno vedení el. instalace, odkud bude nové vedení napojeno
- WC invalidy - popsáno odkud napojeno a kudy vedeno vč .popsání signalizace
- demontáž svodů v místech nového zatlení popsána v TZ (budou demontovány od okapu po podpěry u ochranného úhelníku) dále pospána zpětná montáž s novými podpěrami
- kabelové skříňě již osazené v plášti budovy v minulé opravné akci jsou již osazené s potřebným vysazením pro zateplení
- vše doplněno do dokumentace, barevně odlišeno prováděné práce v této akci

Reakce OŘ Brno, SEE (Ing. Milka, p. Lukuvka):

- 1) Předložená technická zpráva je zavádějící, řeší již provedenou opravu. V TZ je nutné popsat aktuální stav elektroinstalace v objektu a prvků na fasádě (osvětlení, svítící nápisy, klimatizace, zásuvkový stojan, hodiny, majáček pro nevidomé, rozvaděč technologie pro ČOV a další). V TZ bude popsán nový stav a způsob jeho realizace, včetně popisu provizorních stavů.
Veškeré úpravy je nutné promítnout do rozpočtu stavby.

Reakce 1/2023 Opravená technická zpráva str. 1-5. Klimatizace je obsažena v části ZOV. Hodiny jsou v prostavění ve stavební části a zařízení. Rozpočet byl opraven dle opravené technické zprávy a výkresů.

- 2) D22a – střecha ochrana před bleskem
V PD je chybně popsán skladba svislých svodů hromosvodu. V celém objektu je od zkušební svorky po připojení k zemnicímu pásku použit vodič CUI v délce 3,5m. Na budově se nenachází žádný ochranný úhelník svodu.
Demontovaný vodič AlMgSi bude nahrazen novým vodičem. Nutno opravit v PD, včetně rozpočtu.
Demontáž stávajícího svodu a montáž provede odborně způsobilá firma.

Reakce 1/2023 Opravený výkres ochrana před bleskem (D22a6-05) na vodič CUI. Rozpočet byl opraven dle výkresů. Opraveno v technické zprávě str. 5.

- 3) Na fasádě objektu se nachází svítidla přisazená na zdi, které slouží pro osvětlení přístupových cest a osvětlení vstupů do objektu VB, osvětlené nápisy, zásuvkový stojan apod.
V rámci PD je nutné veškeré výše zmíněné prvky demontovat a po provedení zateplení znovu namontovat na montážní desky do zateplení, případně na prodloužené konzoly. S tím souvisí prodloužení všech elektrických přívodů pro dotčená elektrická zařízení. Během realizace fasády je nutné zajistit provizorní osvětlení přístupových cest a přístupu do objektu, jejichž funkce nebo viditelnost nesmí být omezena lešením.
Hlasové majáčky musí zůstat po dobu realizace stavby funkční.

Reakce 1/2023 Opravená technická zpráva str. 4-5. Provizorní osvětlení přístupových cest je součástí ZOV (bod v TZ n.8).

- 4) Klimatizace slouží pro prostory, které využívají dopravní zaměstnanci. Napájení klimatizace je napojena z rozvaděče RH.

Reakce 1/2023 V rámci realizace bude vnější jednotka klimatizace demontována, prostavěna obsaženo v TZ části ZOV (bod n.1). Napájení klimatizace je obsaženo v elektro rozpočtu.

- 5) Prodloužení napájecích kabelů preferujeme naspojkováním. V případě, použití krabic, je nutné uložit krabice na přístupném místě.

Reakce 1/2023 Doplněno do technické zprávy str. 4-5.

Vše nutno konzultovat se správcem p. Lukuvka Josef, tel.: 725 122 770.