

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 20732/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

Rekonstrukce trati v úseku Kyjice – Chomutov

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 3:

PS 24-02 (Výhybna Kyjice, EZS) : V technické zprávě je uveden požadavek na dodávku 2x tester detektorů tříštění skla a 1x tester opticko-kouřových čidel. Ve výkazu výměr se však tyto položky nevyskytují. Žádáme zadavatele o upřesnění popřípadě doplnění výkazu výměr o tyto položky.

Odpověď č. 3:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 4:

PS 24-06 (Žst. Jirkov, EZS) : Ve výkazu výměr chybí položky „Revize ústředny EZS“ a „DDTS ŽDC, spolupráce zhotovitele určeného zařízení při integraci do DDTS“. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 4:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 5:

PS 21-01 (Výhybna Kyjice, Místní kabelizace) : V položce č. 20 a 21 je rozpor v délce metalických a optických kabelů oproti schématickému výkresu (výkres 140m 5XN0,8 a výkaz výměr 56m , výkres 240m OK 12vl. a výkaz výměr 140m). Žádáme zadavatele o prověření popřípadě opravu.

Odpověď č. 5:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 6:

PS 21-01 (Výhybna Kyjice, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr chybí položka pro ukončení optických kabelů. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 6:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 7:

PS 21-02 (Žst. Jirkov, Místní kabelizace) : V položce č. 20 je rozpor v délce metalických kabelů oproti schématickému výkresu (ve výkresu 190m 5XN0,8 a výkaz výměr 76m). Žádáme zadavatele o prověření popřípadě opravu.

Odpověď č. 7:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 8:

PS 21-02 (Žst. Jirkov, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr jsou položky č. 21, 22, 23, 24, 28,29,30,31, které se týkají optické kabelizace. V tomto PS se ale dle výkresu pokládá pouze metalická kabelizace pro napojení VTO z výpravní budovy Žst. Jirkov. Žádáme zadavatele o prověření a vyjmutí těchto položek.

Odpověď č. 8:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 9:

PS 21-02 (Žst. Jirkov, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr jsou položky č. 43 a 44 „Datový rozvaděč 19“, který je ale dodáván v jiném provozním souboru. Žádáme zadavatele o prověření a vyjmutí těchto položek.

Odpověď č. 9:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 10:

PS 21-03 (Odbočka Dolní Rybník, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr jsou položky č. 31 a 32 „Optický rozvaděč pro 12 vláken“ v počtu 2ks. V přiloženém výkresu jsme napočítali 6ks rozvaděčů. Žádáme zadavatele o prověření popřípadě opravu.

Odpověď č. 10:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 11:

PS 21-03 (Odbočka Dolní Rybník, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr a ve schématu zapojení nesouhlasí délka trubek HDPE vůči délkám optické kabelizace. Celkem se bude zafukovat 340m optických kabelů. Ve výkazu výměr i ve schématu je délka trubek HDPE pouze 140m. Žádáme zadavatele o prověření popřípadě opravu.

Odpověď č. 11:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 12:

PS 21-03 (Odbočka Dolní Rybník, Místní kabelizace) : V daném PS chybí schéma zakreslení metalického kabelu 5XN0,8 ze stávající TS do nového TO, dle technické zprávy. Žádáme zadavatele o prověření a doplnění.

Odpověď č. 12:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 13:

PS 21-03 (Odbočka Dolní Rybník, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr chybí ukončení optických kabelů. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 13:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 14:

PS 21-04 (Žst. Chomutov , Místní kabelizace) : V pol. č. 20 je chybný výpočet kmčtyřek metalického kabelu. Ve schématu zapojení je z ATÚ do VB 400m kabelu TCEPKPFLEZE 15XN0,8 (což je 6 kmčtyřek). Ve výkazu výměr je spočítáno pouze 53m (0,8 kmčtyřek). Žádáme zadavatele o prověření a opravu.

Odpověď č. 14:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 15:

PS 21-04 (Žst. Chomutov , Místní kabelizace) : V položce č. 33 a 34 je uveden počet optických rozvaděčů do 12 vláken 8 ks (pro REOV, TO Chomutov Město, Stávající trafostanice, Objekt správy tratí, Seřazovací nádraží, VB, Tech.objekt zab.zař., Rozvodna RZS). Znamená to, že v ŽST. Chomutov ATÚ jsou rozvaděče již instalovány? Výkres uvádí v legendě, že červeně označené řeší tento PS. Tedy dle výkresu by mělo být ještě dodáno dalších 6 ks rozvaděčů pro ATÚ. Žádáme zadavatele o prověření popřípadě doplnění.

Odpověď č. 15:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 16:

PS 21-04 (Žst. Chomutov , Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr chybí ukončení optických kabelů. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 16:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 17:**SO 14-01**

1. Ve výkazu výměr jsou položky týkající se statických a dynamických zatěžovacích zkoušek:

083	93312	ZATEŽOVACÍ ZKOUŠKA MOSTU STATICKÁ 1. POLE DO 500M2	KUS	1,000000
084	93316	ZATEŽOVACÍ ZKOUŠKA MOSTU STATICKÁ 2. A DALŠÍ POLE DO 500M2	KUS	2,000000
085	93322	ZATEŽ ZKOUŠKA MOSTU DYNAMIC 1. POLE DO 500M2	KUS	1,000000
086	93326	ZATEŽ ZKOUŠKA MOSTU DYNAMIC 2. A DALŠÍ POLE DO 500M2	KUS	2,000000

V technické zprávě je uvedeno:

1) *Statická zatěžovací zkouška se provede se ve třech mostních polích (tzn. na třech jednokolejných nosných konstrukcích). Budou se měřit výškové posuny všech nivelačních bodů na římsách, nosné konstrukci i spodní stavbě.*

2) *Dynamická zatěžovací zkouška se provede ve třech mostních polích (tzn. na třech jednokolejných nosných konstrukcích) pro rychlost postupně narůstající po krocích až do maximální rychlosti uvažované na mostě, tzn. 160 km/h. Měřeny budou vlastní frekvence a tvary včetně vodorovných výchylek spodní stavby a bude ověřen dynamický součinitel*

Jaké zátěže uvažuje zadavatel pro statickou zkoušku (1x EDK750? nebo 2x?). Bude se zkoušet pouze na jednom mostě a při jednom nájezdu?

Čím se bude zatěžovat konstrukce při dynamické zkoušce (do 160km/hod) ?

Odpověď č. 17:

Dostačující je pro každý zatěžovací stav jeden jeřáb EDK-750.

Při dynamické zkoušce je možno použít běžné hnací vozidlo (lokomotivu). Výhodná je co nejvyšší hmotnost a především co největší vibrace způsobené při jízdě, proto by zřejmě byla například dieslová lokomotiva vhodnější než elektrická.

Dotaz č. 18:

V zadávací dokumentaci v části E. jsou již neplatná vyjádření správců sítí.

Žádáme zadavatele o zveřejnění aktualizovaných vyjádření a stanovisek.

Odpověď č. 18:

Vyjádření správců sítí jsou obsažena v platném stavebním povolení, které je přiloženo v příloze.

Dotaz č. 19:

V soupisu prací SO 98-98 je uvedena pol. č. 10 „Rekultivace“. V soupisu prací, VTP ani ZTP (na které se soupis prací odkazuje) není přesnější specifikace této položky.

Žádáme zadavatele o doplnění specifikace této položky.

Odpověď č. 19:

Jedná se o oblast přeložky cca km 60,750-61,100. V rámci stavby se odstraní koleje a šterkové lože. Rekultivaci se uvažuje rozprostřením ornice 10 cm a zatravnění. K rekultivaci dále patří uvedení do původního stavu pozemků zařízení staveniště.

Dotaz č. 20:

V soupisu prací SO 98-98 jsou uvedeny položky č. 11; 13 a 14. Popis položky se odkazuje na VTP a ZTP. Nicméně ve VTP a ZTP další specifikace není.

Žádáme zadavatele o doplnění specifikace těchto položek.

Odpověď č. 20:

Položka 11, Ekologický dozor: Dohled na stavbě v rozsahu 1x za 14 dní. Kontrola bude řešit zařízení staveniště, úniky ropných látek, uložení a třídění odpadů, předcházet možné kontaminaci podloží a vod. O kontrole bude proveden zápis do stavebního deníku.

Položka 13, Biologický dozor: Předpoklad realizace před kácením dřevin s vyhotovením samostatného zápisu a zápisu do stavebního deníku.

Položka 14, Atmogeochemický průzkum: viz popis položky.

Dotaz č. 21:

Ve zveřejněné zadávací dokumentaci jsme nenalezli geotechnický průzkum.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 21:

Uveden v části E.5.10.1, která je přiložena v příloze.

Dotaz č. 22:

Soupis prací SO 98-98 obsahuje pol. č. 19 „Realizační dokumentace stavby (RDS) - životní prostředí“. V ZTP bodech 4.17.3 až 4.17.5 uvádí, že si má sám zhotovitel zpracovat objekt „SO Výsadby“ a „SO Kácení“ v rámci Dlouhodobého plánu péče. Tyto práce ale v uvedeném soupisu prací nejsou obsaženy. Tyto práce ať fyzicky na stavbě nebo projekční mají a budou mít vliv na celkovou nabídkovou cenu. Dle našeho názoru by tedy tyto práce měly být již zapracovány do fáze přípravy nabídek. V opačném případě se může vytvořit prostor pro netransparentní prostředí a spekulativní nacenění, které může ve svém důsledku znemožnit objektivní porovnání a posouzení nabídek.

Odpověď č. 22:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 23:

V objektech SO 22-01 a SO 22-02 je v kap. 009 položka:

R924951 Zastřešení nástupiště včetně odvodnění, základů, zábradlí z válcovaného tahokovu, integrovaného osvětlení a sdružených sloupů trakčního vedení ... kpl 2

Dle našeho názoru se používají R položky tam, kde nejsou práce dohledatelné v ceníku, také ne v rozsahu prakticky všech prací na těchto objektech. Na této stavbě se používá cenová soustava 2022_OTSKP a práce uvedené v popisu položky R924951 se tam běžně vyskytují. Ocenění této položky v tomto rozsahu by znamenalo zpracování kompletního výkazu výměr, což se domníváme, že by měla být práce zhotovitele projektu a zadavatele.

Už kvůli transparentnosti nabídek žádáme o doplnění požadovaných prací (v textu dále modře) do položek včetně výměr.

- *zastřešení na 1. nástupišti bude půdorysných rozměrů 64,8×(7,775-9,35) m*
- *zastřešení na 2. nástupišti bude půdorysných rozměrů 65,96×(8,77-8,78) m*
- *dodávku veškerých prvků a částí daného typu zastřešení dle odpovídajících vzorových listů Ž13.1 a TKP včetně sdružených sloupů pro trakční vedení*
- *zřízení zastřešení v minimální ploše dle požadovaných půdorysných rozměrů*
- *kompletní odvodnění přístřešku*
- *kompletní základy přístřešku*
- *kompletní zábradlí z tahokovu včetně dveří*
- *kompletní osvětlení*
- *zemní práce, tj. odkopávky, hloubení rýh, násypy, zásypy ad.*

- a veškeré ostatní dodávky a práce potřebné pro zřízení kompletního zastřešení v rozsahu dle přiložené dokumentace s úpravami vzešlých z RDS.

Zpracování výkazů výměr celých objektů (SO 22-01 a SO 22-02) uchazeči je u zakázky tohoto rozsahu neopodstatněné i vzhledem k termínu odevzdání nabídek.

Odpověď č. 23:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 24:

V uvedené zadávací dokumentaci jsme nenalezli stavební povolení. Na stavební povolení se odkazuje ZTP v bodu 2.2. Ve stavebním povolení bývají uvedeny další podmínky pro realizaci stavby, které jsou potřeba začlenit do ceny.

Žádáme zadavatele o doplnění tohoto dokumentu.

Odpověď č. 24:

Stavební povolení přiloženo v příloze (SP_lavka.pdf a SP_trat.pdf).

Dotaz č. 25:

SO 13-03 Přístupová komunikace

Položka 123939 – PŘÍPLATEK ZA DALŠÍ 1 KM DOPRAVY ZEMINY 15 909,9 m3. Položka nemá opodstatnění vzhledem k tomu, že odkopávky jsou bez dopravy a doprava je přiřazena k poplatkům za skládku.

Žádáme zadavatele o vyjmutí položky z VV.

Odpověď č. 25:

Jedná se zřejmě o SO 12-03 Zast. Jirkov zastávka, přístupová komunikace, SO 13-03 se ve stavbě nevyskytuje.

Položka byla vyjmuta.

Dotaz č. 26:

SO 13-03 Přístupová komunikace

Opěrná zeď z betonových prefabrikátů je dle TZ založena na podkladním betonu C25/30 tl. 0,35 m a na kamenné drti tl. 0,8 m. Ve VV položky neodpovídají popsaným vrstvám.

Položka 272315- ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C30/37 85,33 M3 – (dle výpočtu VV $0,805 \cdot 106 = 85,33 \text{ m}^3$ - neúměrně velké množství)

Položka 451313 – PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C 16/20 18,655 M3 – (dle výpočtu VV $0,0175 \cdot 106 = 1,855 \text{ m}^3$ - malé množství)

Ani jedna z položek dle nás nemá správný výpočet. Naopak v VV chybí položka na podkladní vrstvu z kamenné drti tl. 0,8 m.

Žádáme zadavatele o prověření množství podkladního betonu a podkladní ŠD pod opěrnou zdí.

Odpověď č. 26:

Jedná se zřejmě o SO 12-03 Zast. Jirkov zastávka, přístupová komunikace, SO 13-03 se ve stavbě nevyskytuje.

Položky byly opraveny včetně výkazu výměr. V TZ byla chybně uvedena tloušťka 0,8 m (správně je 0,3 m). Byla opravena i TZ.

Dotaz č. 27:

SO 13-03 Přístupová komunikace

Položka 18242- ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU HYDROOSEVEM NA ORNICI 150 M2. V SO chybí položka na rozprostření ornice.

Žádáme zadavatele o doplnění položky do VV.

Odpověď č. 27:

Jedná se zřejmě o SO 12-03 Zast. Jirkov zastávka, přístupová komunikace, SO 13-03 se ve stavbě nevyskytuje.

Do výkazu výměr byla doplněna položka na rozprostření ornice.

Dotaz č. 28:

SO 13-03 Přístupová komunikace

Ve výkazu výměr postrádáme položku na ukončení drenážní výustě kamennou dlažbou vč. lože ze šterkopísku.

Žádáme zadavatele o doplnění položky do VV.

Odpověď č. 28:

Jedná se zřejmě o SO 12-03 Zast. Jirkov zastávka, přístupová komunikace, SO 13-03 se ve stavbě nevyskytuje.

Do výkazu výměr byly doplněny položky na kamennou dlažbu včetně podkladu.

Dotaz č. 29:

- a) SO 11-01 pol. č. 11 ZÁSYP JAM A RÝH Z HORNIN KAMENITÝCH - jedná se o nový/nakupovaný nebo vyzískaný materiál? Případně jaký druh a jaké frakce?
- b) SO 11-01 pol. č. 12 KOLEJOVÉ LOŽE - ZŘÍZENÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO DRCENÉHO (ŠTĚRK) – k čemu se vztahuje množství 3000,563 m3 v uvedené položce? Ve výkazu kubatur je pouze množství 24020,989 m3.
- c) SO 11-01 pol. č. 26 IZOLOVANÝ STYK LEPENÝ STANDARDNÍ DÉLKY (3,4-8,0 M), TEPELNĚ OPRACOVANÝ, TVARU 60 E2 NEBO R 65 – nepodařilo se nám dohledat jaké mají mít LISy délku.
- d) SO 11-01 pol. č. 27 IZOLOVANÝ STYK LEPENÝ STANDARDNÍ DÉLKY (3,4-8,0 M), TEPELNĚ OPRACOVANÝ, TVARU 49 E1 – nepodařilo se nám dohledat jaké mají mít LISy délku.
- e) SO 11-01 pol. č. 32 SVAR PŘECHODOVÝ (PŘECHODOVÁ KOLEJNICE) 49 E1/60 E2 - nepodařilo se nám dohledat jaké mají mít PK délku.
- f) SO 11-01 pol. č. 33 SVAR PŘECHODOVÝ (PŘECHODOVÁ KOLEJNICE) 49 E1/R 65 - nepodařilo se nám dohledat jaké mají mít PK délku.
- g) SO 11-01 pol. č. 36 PRAŽCOVÁ KOTVA VE STÁVAJÍCÍ KOLEJI – kolik kotev bude vloženo na jakém typu pražců?
- h) SO 11-01 pol. č. 42 KOLEJ 60 E2 UŽITÁ, ROZD. U, BEZSTYK, PR. BET. BEZPODKLAD UŽITÝ, UP. PRUŽNÉ - OPĚT. POLOŽ. STAV. KOLEJE – v rozpočtu je pol. uvedena jako užitý/vyzískaný materiál, oproti tomu ve výkazu kubatur jsou v tab. č. 5 na str. 102 uvedené výměry z nových kolejnic i nových pražců, přičemž je u nich ale uveden chybný součet. A to jak u kolejnic tak u pražců, viz obr.

Název stavby: "Rekonstrukce trati v úseku Kyjice - Chomutov"

Kolej		Staničení				Délka úseku [m]	Kolejnice		délka 60E2-N [m]	typ	Pražce						Počet svarů	Bezстыková kolej		Broušení kolejnic																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
číslo [ř]	bod - [km]	od [km]	bod - [km]	do [km]	typ		délka [m]	B2,42 - U			dřevo - U		B2,6 - N		rozdělení hodnota	typ		zřízení -	délka [m]	zřízení -	délka [m]																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
								počet [ks]			délka [m]	počet [ks]	délka [m]	počet [ks]								délka [m]																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
[m]																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										

- l) SO 11-01 pol. č. 61 KOLEJOVÁ PROPOJKA VÝHYBKOVÁ – DODÁVKA – pro přesnou cenovou nabídku bychom potřebovali specifikovat následující parametry u lanových propojek: - průměru, tedy 14 nebo 20mm; - typu kolíků, tedy závit M16 nebo M20; - délky propojek; - počtu pramenů 1 nebo 2. Prosíme tedy o přesnou specifikaci dle požadavků od našich dodavatelů.

Odpověď č. 29:

- a) Ve VV je popsáno že se jedná o: „Zásyp zapuštěného lože“. V dokumentaci je popsáno, o jaký materiál se jedná.
- b) Ve VV je popsáno že se jedná o Tabulku PS č.1, která je přílohou. Tabulky PS... jsou tabulky pro provizorní stavy.
- c) 3,5m
- d) 3,4m
- e) Ve VV je popsáno že se jedná o svary.
- f) Ve VV je popsáno že se jedná o svary.
- g) V celém úseku bude zřízena bezстыková kolej dle předpisu S3/2 Bezстыková kolej. Na konci úseku jsou z důvodu změny tvaru železničního svršku do stávajícího svršku S49 navrženy pražcové kotvy. Pražcové kotvy budou osazeny na stávající svršek na každém 3. pražci na betonových pražcích a na každý 2. pražec na dřevěných pražcích do vzdálenosti 50 m od místa změny tvaru kolejnice. Ve výhybkách budou kotvy osazeny pouze ve výměnové části. Pražcové kotvy budou montovány podle aktuálně platného návodu výrobce (Viz. Technická zpráva, SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov, SO 11-02 Železniční spodek, Kyjice – Chomutov).
- h) Jedná se o nový materiál, který byl vložený v předchozí etapě. V etapě 2e bude snesený a opětovně položený. V položce se jedná pouze o položení kolejového roštu. V tabulce se nesečetla dvě čísla. V soupisu prací je položka uvedena správně.
- i) Pojistné úhelníky se nebudou realizovat.
- j) Pojistné úhelníky se nebudou realizovat.
- k) Množství je uvedeno správně.
- l) 3x20mm; M20; 70 cm

Dotaz č. 30:

- a) SO 11-02 pol. č. 12 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM DO 95% PS - jedná se o nový/nakupovaný nebo vyzískaný materiál? Případně jaký druh a jaké frakce?
- b) SO 11-02 pol. č. 13 ZÁSYPAK JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM - jedná se o nový/nakupovaný materiál nebo materiál z výzisku ?
- c) SO 11-02 pol. č. 14 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z HORNIN KAMENITÝCH – v položce ani ve výkazu výměr není specifikován zásypaný materiál? Jedná se o kamenivo, případně o jakou frakci?
- d) SO 11-02 pol. č. 16 ROZPORSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU - jedná se o nový/nakupovaný materiál nebo materiál z výzisku ?
- e) SO 11-02 pol. č. 17 ROZPORSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL. DO 0,15M - jedná se o nový/nakupovaný materiál nebo materiál z výzisku ?
- f) SO 11-02 pol. č. 18 ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU ZATRAVŇOVACÍ TEXTILIÍ (ROHOŽÍ) – může zadavatel blíže specifikovat položku resp. vlastnosti dané textilie?
- g) SO 11-02 pol. č. 19 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM DO 95% PSROZŠÍŘENÍ DRÁŽNÍ STEZKY - jedná se o nový/nakupovaný nebo vyzískaný materiál? Případně jaký druh a jaké frakce?
- h) SO 11-02 pol. č. 37 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOMŘÍŽKY – DVOUSÁ – jakou pevnost v tahu má mít uvedená geomřížka ?
- i) SO 11-02 pol. č. 39 POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 200MM – jakou kruhovou tuhost SN mají mít uvedené prvky?
- j) SO 11-02 pol. č. 40 POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 250MM – jakou kruhovou tuhost SN mají mít uvedené prvky?
- k) SO 11-02 pol. č. 41 POTRUBÍ DREN Z TRUB PLAST DN DO 150MM DĚROVANÝCH – jakou kruhovou tuhost SN mají mít uvedené prvky?

- l) SO 11-02 pol. č. 43 ŠACHTY KANALIZAČNÍ PLASTOVÉ D 400MM – jakou kruhovou tuhost SN mají mít uvedené prvky?
- m) SO 11-02 pol. č. 45 PŘÍKOPOVÉ ŽLABY Z BETON TVÁRNIC ŠÍŘ DO 900MM DO BETONU TL 100MM – zmínka v TZ o žlabech TZZ 4b je překlep? Nenašli jsme tento typ v přehledu vydaných Osvědčení Správy železnic pro stavební výrobky z oblasti železničního spodku k 31.7.2023.

Odpověď č. 30:

- a) Nakupovaný materiál, popsáno v dokumentaci.
- b) Výzisk.
- c) Jedná se o výplň travitodních rýh, popsáno v dokumentaci.
- d) Nový materiál.
- e) Nový materiál.
- f) Jedná se o kokosovou síť.
- g) Nový materiál, popsáno v dokumentaci.
- h) Min. 40kN/m
- i) SN8
- j) SN8
- k) SN8
- l) SN4
- m) Lze použít obdobný schválený prvek.

Dotaz č. 31:

- a) SO 11-11 pol. č. 10 ZÁSY P JAM A RÝH Z HORNIN KAMENITÝCH - jedná se o nový/nakupovaný nebo vyzískaný materiál? Případně jaký druh a jaké frakce?
- b) SO 11-11 pol. č. 16 KOLEJ 49 E1, ROZD. C, BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ – proč má položka v rozpočtu výměru pouze 195,126 m v úseku od km 0,079 583 do km 0,274 709, když v TZ je uvedeno 182,626 m v úseku od km 0,092 083 do km 0,274 709? Navíc jsou v TZ zprávě další 2 úseky v délce 75 m a 50 m, které mají být rovněž z nového materiálu, ty jsou ale v rozpočtu v pol. č. 28 uvedeny, ale jako zřizované z užitého/vyzískaného materiálu. Dále je v TZ uvedeno, že " Na zbylých úsecích koleje zůstane původní kolejový rošt, na kterém bude provedena směrová a výšková úprava." – chápeme správně, že tyto zbývající úseky (mimo uvedené výměry 182,626 m resp. 195,126 m, 75 m a 50 m) nebudou demontovány? Mohl by zadavatel pro přehlednost doplnit výkaz kubatur s tabulkou nového svrškového materiálu, tak jak je tomu u SO 11-01?
- c) SO 11-11 pol. č. 19 IZOLOVANÝ STYK LEPENÝ STANDARDNÍ DÉLKY (3,4-8,0 M), TEPELNĚ OPRACOVANÝ, TVARU 49 E1 – nepodařilo se nám dohledat jaké mají mít LISy délku.
- d) SO 11-11 pol. č. 23 SVAR PŘECHODOVÝ (PŘECHODOVÁ KOLEJNICE) 49 E1/R 65 - nepodařilo se nám dohledat jaké mají mít PK délku.

Odpověď č. 31:

- a) Ve VV je popsáno že se jedná o: „Zásyp zapuštěného lože“. V dokumentaci je popsáno, o jaký materiál se jedná.
- b) V soupise prací je správný úsek a výměra. Další úseky rekonstruované úseky jsou v položkách: KOLEJ 49 E1 UŽITÁ, ROZD. "D", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. TUHÉOPĚT POLOŽ. STAV. KOLEJE; KOLEJ 60 E2, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ.
- c) 3,4m
- d) Jedná se o svar.

Dotaz č. 32:

- a) SO 11-12 pol. č. 7 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSY PŮ SE ZHUTNĚNÍM DO 95% PS - jedná se o nový/nakupovaný nebo vyzískaný materiál? Případně jaký druh a jaké frakce?

- b) SO 11-12 pol. č. 8 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z HORNIN KAMENITÝCH SE ZHUTNĚNÍM - jedná se o nový/nakupovaný nebo vyzískaný materiál? Případně jaký druh a jaké frakce?
- c) SO 11-12 pol. č. 10 ROZPORSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU - jedná se o nový/nakupovaný materiál nebo materiál z výzisku ?
- d) SO 11-12 pol. č. 11 ROZPORSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL. DO 0,15M - jedná se o nový/nakupovaný materiál nebo materiál z výzisku ?
- e) SO 11-12 pol. č. 12 ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU ZATRAVŇOVACÍ TEXTILIÍ (ROHOŽÍ) – může zadavatel blíže specifikovat položku resp. vlastnosti dané textilie?
- f) SO 11-12 pol. č. 17 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOMŘÍŽKY – DVOUOSÁ – jakou pevnost v tahu má mít uvedená geomřížka ?
- g) SO 11-12 pol. č. 18 PŘÍKOPOVÉ ŽLABY Z BETON TVÁRNIC ŠÍŘ DO 900MM DO BETONU TL 100MM – zmínka v TZ o žlabech TZZ 4b je překlep? Nenašli jsme tento typ v přehledu vydaných Osvědčení Správy železnic pro stavební výrobky z oblasti železničního spodku k 31.7.2023.

Odpověď č. 32:

- a) Nakupovaný materiál, popsáno v dokumentaci.
- b) Nový materiál, popsáno v dokumentaci.
- c) Nakupovaný materiál.
- d) Nakupovaný materiál.
- e) Jedná se o kokosovou síť.
- f) Min. 40kN/m.
- g) Lze použít obdobný schválený prvek.

Dotaz č. 33:

- a) SO 11-31 pol. č. 8 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM DO 95% PS - jedná se o nový/nakupovaný nebo vyzískaný materiál? Případně jaký druh a jaké frakce?
- b) SO 11-31 pol. č. 16 IZOLOVANÝ STYK LEPENÝ STANDARDNÍ DÉLKY (3,4-8,0 M), TEPELNĚ OPRACOVANÝ, TVARU 49 E1 – nepodařilo se nám dohledat jaké mají mít LISy délku.
- c) SO 11-31 pol. č. 20 a 21 proč je u těchto položek u koleje 60E2 uvedeno, že se jedná o užitou a u 49E1 ne, když podle TZ jsou obě koleje sneseny a namontovány ve stejném stavu?

Odpověď č. 33:

- a) Nakupovaný materiál, popsáno v dokumentaci.
- b) 4,6m
- c) Obě koleje jsou užité.

Dotaz č. 34:

- a) SO 12-03 pol. č. 5 ZÁSYP JAM A RÝH Z HORNIN KAMENITÝCH - jedná se o nový/nakupovaný nebo vyzískaný materiál? Případně jaký druh a jaké frakce?
- b) SO 12-03 pol. č. 11 OPLÁŠTĚNÍ ODVODŇOVACÍCH ŽEBER Z GEOTEXTILIE – může zadavatel doplnit gramáž uvedené geotextilie?
- c) SO 12-03 pol. č. 20 POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 200MM – jakou kruhovou tuhost SN mají mít uvedené prvky?
- d) SO 12-03 pol. č. 21 ŠACHTY KANALIZAČNÍ PLASTOVÉ D 400MM – jakou kruhovou tuhost SN mají mít uvedené prvky?
- e) SO 12-03 pol. č. 22 POTRUBÍ DREN Z TRUB PLAST DN DO 150MM DĚROVANÝCH – jakou kruhovou tuhost SN mají mít uvedené prvky?

Odpověď č. 34:

- a) Vyzískaný materiál, frakce 16/32.
- b) Geotextilie 250 g/m2.
- c) SN 4

- d) SN 4
- e) SN 4

Dotaz č. 35:

- a) SO 13-01 pol. č. 6 VÝPLNĚ ZE ZEMIN BEZ ZHUT - jedná se o nový/nakupovaný nebo vyzískaný materiál? Případně jaký druh a jaké frakce?

Odpověď č. 35:

Jedná se o dosyp zeminy v místech výkopu po stávající skladbě komunikace. Předpoklad je vrstva tl. 30cm. Nad touto vrstvou se provede vrstva ohumusování tl.15cm.

Je možné použít zeminu vyzískanou ze stavby za předpokladu, že bude vhodná pro osetí. Případně je možné ponechat podkladní vrstvy komunikace a překrýt je vrstvou ohumusování a zatravnit.

Dotaz č. 36:

- a) SO 13-02 pol. č. 13 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ – o jaký druh materiálu a jaké frakce se jedná?
- b) SO 13-02 pol. č. 16 ROZPORSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL. DO 0,15M - jedná se o nový/nakupovaný materiál nebo materiál z výzisku ?
- c) SO 13-02 pol. č. 18 SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE - může zadavatel doplnit gramáž uvedené geotextilie?
- d) SO 13-02 pol. č. 20 VOZOVKOVÉ VRSTVY Z MECHANICKY ZPEVNĚNÉHO KAMENIVA TL. DO 150MM - jedná se o nový/nakupovaný nebo vyzískaný materiál? Případně jaký druh a jaké frakce?

Odpověď č. 36:

- a) Jedná se o materiál pod komunikaci a do aktivní zóny. Materiál musí splňovat únosnost pláně Edef.2 min.45MPa.
- b) Nový materiál.
- c) 200g/m²
- d) Nový materiál, fr.0/32.

Dotaz č. 37:

- a) SO 14-01 v TZ v odst. „3.3.12 Kolej“ je v odrážce uvedeno použití „vyšší kvality systému elektricky izolovaného uložení kolejnic“. Může zadavatel blíže specifikovat tento popis?

Odpověď č. 37:

Sestava železničního svršku musí splňovat základní požadavky (certifikované) pro elektrické izolační uložení kolejnic.

Významné je pro daný případ zachovat kompletní sestavu z elektricky izolačních prvků – hmoždinka s nekovovou podložkou, která zajišťuje oddělení od svěrky s kolejnicí. Řešení bude při realizaci ověřováno postupně a dle ČSN EN 50122-2, ed.2 měřením svodové vodivosti na mostě. Systém úchyty jako celek musí být z hlediska unikajících zpětných proudů funkční.

Dotaz č. 38:

V ZTP bod 4.1.30 je uvedeno, že přístupové cesty jsou uvedeny v části E.5.08 – ZOV. V ZOV jsme ale zmínku o doporučených přístupových trasách a cestách nenalezli.

Žádáme zadavatele o sdělení přístupových tras, popřípadě jejich doplnění do dokumentace.

Odpověď č. 38:

Přístupy na staveniště jsou uvedeny u každého zařízení staveniště a v kapitole „Přístupy na staveniště“ (TZ ZOV, strany 7 – 9).

Dotaz č. 39:

SO 12-01 a SO 12-02 pol. č. 9 Nástupiště typu L s konzolovými deskami lomenými a velkoformátovou dlažbou včetně konstrukčních vrstev, odvodnění nástupiště, zábradlí a mobiliáře– z jakého důvodu se rozhodl zadavatel agregovat tak rozsáhlý soubor prací do jedné položky jako 2 kpl, když použitá cenová soustava obsahuje všechny potřebné položky a obzvlášť, když TZ k oběma SO už obsahují kompletní rozdělení prací i materiálů včetně jejich výměr? Případně žádáme o vysvětlení, jakým způsobem budou řešeny změny v podobě více/méně-prací v rámci dílčích prací agregovaných do této společné položky?

Odpověď č. 39:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 40:

SO 14-07.1 Podchod v km 60,035 (Otvice), chodník

Ve výkazu výměr je položka R-465512 – DLAŽBY Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC 94,521 M2.

V TZ SO 14-07.1 je v odstavci 6.2. popsána podlaha v podchodu SO 14-07 ze žulových řezaných desek 600x300 tl. 30 mm lepených do silikátového lepidla. Ale v dokumentaci k SO 14-07 – Podchod v km 60,035 Otvice je uvažováno v podchodu se zámkovou dlažbou tl. 60 mm do lože z kameniva (tj. stejný povrch jako u navazujících chodníků). V tuto chvíli se jedná o duplicitní položky ve dvou SO z různých materiálů.

Žádáme zadavatele o prověření, z jakého materiálu má být dlažba v podchodu a případnou úpravu VV.

Odpověď č. 40:

V podchodu bude betonová dlažba tl 60 mm, která je totožná jako dlažba na navazujících chodnících. VV pro SO 14-07.1 byl opraven.

Dotaz č. 41:

V části ZOV str. 36 pod etapizací stavby je uveden požadavek investora na dokončení stavby do konce roku 2026. V ZTP bod 5.1.6 uvádí termín dokončení díla 17.12.2027 stejně jako opravená B.STZ. Dále se v ZTP v bodě 5.1.6 uvádí, že doba pro dokončení díla je 48 měsíců což nesedí s termínem zahájení 1.8.2024 a termínem dokončení 17.12.2027.

Žádáme zadavatele o objasnění.

Odpověď č. 41:

ZOV bylo upraveno, přiloženo v příloze.

Dotaz č. 42:

Ve zveřejněném harmonogramu, který je součástí ZOV nejsou dle našeho názoru uvedeny všechny etapy rekonstrukce SO 14-01.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou úpravu harmonogramu.

Odpověď č. 42:

Dle vyjádření zpracovatele projektové dokumentace ve zveřejněném harmonogramu u objektu SO 14-01 se jedná o kompletní časový harmonogram.

Dotaz č. 43:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisu prací k objektu **SO 98-98 Všeobecný objekt** je uvedena položka č. 9 **Hlukové měření pro účely realizace stavby**:

9 VSEOB009 **Hlukové měření pro účely realizace stavby** KPL 1
popis položky
v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP

Položka zahrnuje náklady na provedení všech hlukových měření a jejich vyhodnocení, která jsou nutná ke kolaudaci stavby a která dokumentují účinnost protihlukových opatření, případně jiných opatření, které dokládají vliv stavby na hlukové emise. Položka zahrnuje všechny nezbytné práce, náklady a zařízení včetně všech doprav a pomocného materiálu nutných pro uskutečnění měření.

Pro stanovení ceny za měření hluku bychom potřebovali vědět minimální počet měřících bodů pro měření hluku, případně nějaké konkrétní specifikace stanovující rozsah a způsob měření hluku. Přílohy uváděné ve specifikaci položky (VTP a ZTP) tyto informace neposkytují.

Žádáme zadavatele o stanovení jednoznačných požadavků - počet měřících bodů a počet měření - pro adekvátní určení ceny.

Odpověď č. 43:

Veškeré potřebné údaje jsou uvedeny v TKP 01, odst.(4) (jsou součástí zadávací dokumentace). Vlastní prováděcí údaje pak v „Metodickém pokynu pro hodnocení a řízení hluku ze železniční dopravy (50023/2017-SŽDC-GR-O15)“, které jsou přiloženy v příloze.

Dotaz č. 44:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisu prací k objektu **SO 98-98 Všeobecný objekt** je uvedena položka č. 10 **Rekultivace**:

10 VSEOB010 **Rekultivace** KPL 1
popis položky
v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP
Náklady na provedení rekultivace pozemků přímo souvisejících s realizací stavby.

Přílohy uváděné ve specifikaci položky (VTP a ZTP) neurčují, co vše má být obsahem ceny.

Žádáme zadavatele o stanovení jednoznačných požadavků pro adekvátní určení ceny.

Odpověď č. 44:

Jedná se o oblast přeložky cca km 60,750-61,100. V rámci stavby se odstraní koleje a štěrkové lože. Rekultivaci se uvažuje rozprostřením ornice 10 cm a zatravnění. K rekultivaci dále patří uvedení do původního stavu pozemků zařízení staveniště.

Dotaz č. 45:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisu prací k objektu **SO 98-98 Všeobecný objekt** jsou uvedeny následující položky č. 11 **Ekologický dozor** a č. 13 **Biologický dozor**:

11 VSEOB011 **Ekologický dozor** KPL 1
popis položky
v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP
Veškeré náklady spojené s ekologickým dozorem během realizace.

13 VSEOB013 **Biologický dozor** KPL 1
popis položky
v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP

Veškeré náklady spojené s biologickým dozorem během realizace.

Přílohy uváděné ve specifikaci položky (VTP a ZTP) neurčují, co má být obsahem ceny. Projektová dokumentace postoupená zadavatelem neobsahuje biologický ani ekologický průzkum, chybí biologické hodnocení dle § 67 Zákona o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb., chybí Rozhodnutí o výjimce ze zákonné ochrany zvláště chráněných druhů (viz vyjádření 08_KU_Usteckeho_kraje_vyjimka_rozhodnuti – obsahuje pouze prodloužení Výjimky do r. 2024, původní Výjimka není obsahem dokumentace).

Žádáme zadavatele:

a) o doplnění potřebných podkladů a stanovení, zda obsahem těchto položek bude pouze cena za běžný ekologický, resp. biologický dozor v rámci stavby,

b) o informaci, kdo zajistí prodloužení výše zmiňované výjimky do konce stavby?

Odpověď č. 45:

Položka 11, Ekologický dozor: Dohled na stavbě v rozsahu 1 za 14 dní. Kontrola bude řešit zařízení staveniště, úniky ropných látek, uložení a třídění odpadů, předcházet možné kontaminaci podloží a vod. O kontrole bude proveden zápis do stavebního deníku.

Položka 13, Biologický dozor: Předpoklad realizace před kácením dřevin s vyhotovením samostatného zápisu a zápisu do stavebního deníku.

Dotaz č. 46:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisu prací k objektu **SO 98-98 Všeobecný objekt** je uvedena položka č. 17 **Exkurze**:

17 VSEOB017 **Exkurze** KUS 8

Exkurze dle zákona o zadávání veřejných zakázek

Předpoklad 3 exkurze v době realizace stavby

Položka zahrnuje veškeré činnosti nezbytné pro zajištění exkurze. Veškerá požadavky na rozsah exkurzí je dán smlouvou o dílo.

Příloha uváděná ve specifikaci položky (SOD) neurčuje, co má být obsahem ceny, je zde pouze uvedeno, že se má jednat o studentskou exkurzi.

Žádáme zadavatele o stanovení jednoznačných požadavků pro adekvátní určení ceny.

Odpověď č. 46:

Požadavky na exkurzi jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, a to v Dílu 2 , části 3 – Příloha k nabídce, článek 1.15.

Dotaz č. 47:

V zadavatelem poskytnuté projektové dokumentaci chybí v části E přílohy č. E 5.1 – E 5.6, resp. chybí přílohy týkající se korozního průzkumu, hlukové studie, biologického průzkumu... aj. V předložené dokumentaci se velmi obtížně orientuje, chybí totiž celkový přehledný obsah dokumentace.

Žádáme zadavatele o kompletní seznam dokumentace a doplnění chybějících příloh dokumentace.

Odpověď č. 47:

Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu. Zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Sdělení zadavatele:

Stále platí, že v souvislosti s obdrženým dotazem č. 2 uveřejněným ve Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatku č. 1, uveřejní zadavatel, v co nejkratší možné době, odpověď na tento dotaz a současně prodlouží termín lhůty pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ.

V souvislosti s obdrženými dotazy č. 3 až č. 16, č. 22, č. 23, č. 39 a č. 47 uveřejněnými v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace, uveřejní zadavatel, v co nejkratší možné době, odpovědi na tyto dotazy a současně prodlouží termín lhůty pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými odpověďmi v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 98 odst. 4 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o tři pracovní dny a dále v souladu s ust. § 99 odst. 2 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o sedm dní, tedy celkem prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o osm pracovních dnů, tj. ze dne 13. 10. 2023 na den **25. 10. 2023**.

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (Evidenční číslo zakázky Z2023-040778).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Oddíl IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 13. 10. 2023 nahrazeno: 25. 10. 2023 Čas: 9:00

Oddíl IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 13. 10. 2023 nahrazeno: 25. 10. 2023 Čas: 9:00

Zadavatel je přesvědčen, že tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- soupis prací_Rek_trati_Kyjice_Chomutov_230927_zm01
- SP_trať
- SP_lávka
- Cv 09. 2023 část E
- SO-14-07_01
- SZDC_MP_50023L2017-SZDC-GR-O15_20180115

.....

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě Pověření č. 2449

ze dne 11.5.2018

Správa železnic, státní organizace