

Naše zn. 22531/2023-SŽ-OŘ BNO-NPI
Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Iva Maršíková
Telefon +420 972 646 522
Mobil +420 702 272 215
E-mail marsikova@spravazeleznic.cz

Datum 22.09.2023

Profil zadavatele:

<https://zakazky.spravazeleznic.cz/>

Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele

Zadavatel, Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, IČO: 70994234, zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384 zadává tuto veřejnou zakázku jako podlimitní sektorovou veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dle § 151 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a v souladu s § 158 odst. 1 ZZVZ nepostupuje při zadávání této veřejné zakázky podle uvedeného zákona.

Zadavatel na základě Protokolu z hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti, pořízeného komisí dne 22.09.2023 na veřejnou zakázku s názvem:

„Oprava trati v úseku Luka nad Jihlavou - Jihlava – II. etapa“

rozhoduje

o výběru dodavatele

Vybraný dodavatel:

Společnost „Společnost Luka nad Jihlavou“

Vedoucí společník: **SWIETELSKY Rail CZ s.r.o.**
IČO: 28332202
DIČ: CZ28332202
sídlo: Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice

a

Společník: **SEŽEV-REKO, a.s.**
IČO: 46904859
DIČ: CZ46904859
sídlo: Vídeňská 298/325, 619 00 Brno-Přízřenice

Cena za předmět plnění veřejné zakázky: **56 093 429,77 Kč bez DPH**

O d ů v o d n ě n í:

1. Seznam hodnocených nabídek

Zadavatel obdržel do konce lhůty pro podání nabídek nabídky dodavatelů v dále uvedeném pořadí, které jsou předmětem hodnocení ve výše uvedeném výběrovém řízení.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLO / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO
1.	Hroší stavby Morava a.s.	Průmyslová 955/4, Holice, 779 00 Olomouc	28597460
2.	TOMI - REMONT a.s.	Přemyslovka 2514/4 79601 Prostějov	25508571
3.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o. (vedoucí společník)	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	28332202
	SEŽEV-REKO, a.s. (společník)	Vídeňská 298/135, 619 00 Brno-Průmyslová	46904859
4.	PORR a.s.	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha	43005560

2. Popis hodnocení nabídek (hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení, popis hodnocení jednotlivých nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení, popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení a výsledek hodnocení nabídek)

Zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek jako hodnotící kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky v rámci ekonomické výhodnosti nabídek poměr nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídek stanovil následující dílčí hodnotící kritéria pro hodnocení nabídek a jejich váhy:

	Kritérium	Váha
1.	Výše nabídkové ceny	97 %
2.	Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce	3 %

Komise hodnotila nabídky nejprve v dílčím kritériu č. 1 a to v souladu se způsobem hodnocení, které zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídek, následovně:

Dílčí kritérium Výše nabídkové ceny

Předmětem hodnocení byla celková nabídková cena v Kč bez DPH. Nejlépe byla hodnocena nabídka, jejíž celková nabídková cena v Kč bez DPH je nejnižší.

Pro číselně vyjádřitelné dílčí hodnotící kritérium „Výše nabídkové ceny“ získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} * 100$$

Počet bodů byl aritmeticky zaokrouhlen na 2 desetinná místa. Bodové hodnoty jednotlivých nabídek byly následně vynásobeny 0,97, tj. váhou tohoto dílčího kritéria hodnocení.

Komise přiřadila hodnoceným nabídkám následující bodové ohodnocení v dílčím kritériu dle výše uvedených podmínek hodnocení a na základě níže uvedených údajů z nabídek.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY (v Kč bez DPH)	POČET BODŮ V KRITÉRIU
1.	Hroší stavby Morava a.s.	65 734 851,66	82,77
2.	TOMI - REMONT a.s.	65 577 936,28	82,97
3.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o. (vedoucí společník) SEŽEV-REKO, a.s. (společník)	56 093 429,77	97
4.	PORR a.s.	57 780 110,75	94,17

Komise hodnotila nabídky následně v dílčím kritériu č. 2, a to v souladu se způsobem hodnocení, které zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídek, následovně:

Dílčí kritérium Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce

Předmětem hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria hodnocení **Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce** byl počet osob znevýhodněných na trhu práce zapojených do realizace veřejné zakázky uvedených v návrhu Smlouvy o dílo.

Dodavatel mohl nabídnout zapojení nejvíce 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky. V případě, že dodavatel nabídnul zapojení více než 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky, pro účely hodnocení tohoto dílčího kritéria se mělo za to, že nabídnul zapojení 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky.

Dodavatel mohl v návrhu smlouvy i uvést, že nenabízí zapojení žádné osoby znevýhodněné na trhu práce do plnění veřejné zakázky.

Počet získaných bodů v rámci dílčího kritéria odpovídá počtu nabídnutých osob znevýhodněných na trhu práce, které se dodavatel ve Smlouvě o dílo zavázal zapojit do plnění veřejné zakázky.

Komise přiřadila hodnoceným nabídkám následující bodové ohodnocení v dílčím kritériu dle výše uvedených podmínek hodnocení:

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	ÚROVEŇ SPLNĚNÍ PREFERENCÍ ZADAVATELE – VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	POČET BODŮ V KRITÉRIU
1.	Hroší stavby Morava a.s.	3	3
2.	TOMI - REMONT a.s.	3	3
3.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o. (vedoucí společník) SEŽEV-REKO, a.s. (společník)	3	3
4.	PORR a.s.	3	3

Výsledek hodnocení nabídek

Celkový počet získaných bodů je dán součtem počtu bodů získaných v rámci dílčích hodnotících kritérií a vynásobených příslušnými vahami dle **Výzvy k podání nabídek** následovně.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU Č. 1 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA	POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU Č. 2 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA (3 %)	CELKOVÝ POČET BODŮ	VÝSLEDNÉ POŘADÍ NABÍDKY
1.	Hroší stavby Morava a.s.	82,77	3	85,77	4.
2.	TOMI - REMONT a.s.	82,97	3	85,97	3.
3.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o. (vedoucí společník) SEŽEV-REKO, a.s. (společník)	97	3	100	1.
4.	PORR a.s.	94,17	3	97,17	2.

Na základě provedeného hodnocení byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka dle poměru nabídkové ceny a kvality nabídka účastníka č. 3. Ostatní nabídky byly seřazeny v rámci ekonomické výhodnosti dle poměru nabídkové ceny a kvality sestupně za nejvýhodnější nabídkou a jejich pořadí bylo očíslováno.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splňuje veškeré náležitosti definované ve Výzvě k podání nabídek na předmětnou veřejnou zakázku, zadavatel rozhodl o této nabídce jako o nejvhodnější.

Ing. Libor Tkáč, MBA
ředitel Oblastního ředitelství Brno