

č.j. 29615/2023-SŽ-OŘ UNL-OVZ

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“)

v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem:

— „Inženýrskogeologický monitoring náspu v km 185,850 – 186,000 na trati Chomutov – Cheb“

Identifikace veřejné zakázky

Evidenční číslo zadavatele: **65023066**

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2023-035439**

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: **2023/S 154-491494**

(dále též „**Veřejná zakázka**“)

1. Označení zadavatele

Název: **Správa železnic, státní organizace**

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

DIČ: CZ70994234

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu A, vložce 48384

Zastoupen: Ing. Martinem Kašparem, ředitelem Oblastního ředitelství Ústí nad Labem na základě pověření č. 3380 ze dne 01. 08. 2023

(dále jen „**Zadavatel**“)

— 2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem plnění Veřejné zakázky je realizace monitoringu havarijního tělesa náspu v km 185,850 – 186,000 na trati Chomutov – Cheb v ŽST Karlovy Vary do doby realizace sanace a následného předpokládaného ustálení pohybu v tělese.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo zrušeno, smlouva nebyla uzavřena.

4. Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: STRIX Inženýring, spol. s.r.o., Polní 4795, 430 01 Chomutov, IČO: 254 35 396

Účastník 2: SG Geotechnika a.s., Geologická 988/4, 152 Praha 5, Hlubočepy, IČO: 411 92 168

Účastník 3: GeoTec-GS, a.s., Chmelová 2920/6, 106 00 Praha 10, IČO: 251 03 431

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadávací řízení bylo zrušeno, smlouva nebyla uzavřena.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadávací řízení bylo zrušeno, nebyl vybrán žádný dodavatel.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel je veřejným zadavatelem, který zadává tuto Veřejnou zakázku při výkonu relevantní činnosti ve smyslu ustanovení § 153 odst. 1 písm. f) Zákona. V souladu s § 151 Zákona se tato Veřejná zakázka považuje za sektorovou veřejnou zakázku. Dle § 170 Zákona platí, že Zadavatel, který zadává sektorovou veřejnou zakázku, může zrušit zadávací řízení i bez naplnění důvodů podle § 127 Zákona, pokud si tuto možnost vyhradil v zadávací dokumentaci. V takovém případě zadavatel v oznámení o zrušení zadávacího řízení uvede odůvodnění takového postupu. Zadavatel si tuto možnost vyhradil v bodě 23.1 zadávací dokumentace Veřejné zakázky.

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení z následujících důvodů.

Dne 18. 09. 2023 bylo na základě návrhu navrhovatele z téhož dne zahájeno řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele ve smyslu ustanovení § 249 Zákona a § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci přezkoumání postupu Zadavatele v zadávacím řízení vedeném Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže pod sp. zn. ÚOHS-S0582/2023/VZ (dále jen „Správní řízení“).

Přestože je Zadavatel přesvědčen o správnosti a zákonnosti svého postupu, tak v návaznosti na ustanovení § 246 odst. 1 písm. d) Zákona, kdy nesmí Zadavatel uzavřít smlouvu s dodavatelem v tzv. blokační lhůtě 60 dnů ode dne zahájení Správního řízení, není schopen za těchto okolností zajistit včasné zahájení a ukončení plnění Veřejné zakázky na základě zadání v tomto zadávacím řízení. S ohledem na naléhavé okolnosti ohrožující bezpečnost provozuschopnosti dráhy Zadavatel objektivně nemůže vyčkávat ukončení běhu blokační lhůty anebo pravomocného ukončení Správního řízení. Zadavatel je tedy nucen plnění předmětu Veřejné zakázky zajistit jiným vhodným způsobem v souladu se Zákonem, o němž bude rozhodnuto, namísto zadání Veřejné zakázky v tomto zadávacím řízení.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu s ustanovením bodu 22.5 zadávací dokumentace byly nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

.....
Ing. Martin Kašpar

ředitel Oblastního ředitelství Ústí nad Labem