

Váš dopis zn. 000/0000  
Ze dne 0. 0. 0000  
Naše zn. 18856/2023-SŽ-SSZ-OVZ  
Listů/příloh 29/1

Uveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Vladimíra Hlídková  
Telefon  
Mobil +420 724 321 788  
E-mail hlikova@spravazeleznic.cz

Datum 7. září 2023

## **„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n. Vlt.“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 26**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku č. 22.2 Vysvětlení, změna nebo doplnění Dílu 1 – Zadávací dokumentace na zhotovení projektové dokumentace a realizace výše stavby zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

#### **Dotaz č. 265:**

Stavební část magistralního rozvodu (NTS, R110 kV, stanoviště tr. )

V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2 a popisu výkonu a funkce nejsou specifikovány požadavky na stavební část nově budovaných napájecích transformoven (NTS), rozvoden 110 kV, stanovišť výkonových transformátorů 110/22 kV. Požadavky na stavební řešení těchto technologických částí jsou specifické a nelze je odvozovat z požadavků na „větší“ a „menší“ technologické objekty v ŽST.

Doplní zadavatel požadavky na stavební část nově budovaných napájecích transformoven (NTS), rozvoden 110 kV, stanovišť výkonových transformátorů 110/22 kV do příslušné části požadavků objednatel na popis výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

#### **Odpověď č. 265:**

*Požadavky na možné stavební úpravy technologických budov jsou uvedeny v "Speciální požadavky objednatel v části D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT" a „Speciální požadavky objednatel v části D.2.1 Pozemní stavební objekty a technické vybavení pozemních stavebních objektů“. Zadavatel více závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZZVZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 266:**

Smluvní zajištění dle ZTP, vliv administrativy provozovatele distribuční soustavy

Dle ZTP odst. 4.2.14

„Texty odstavců 3.3.2, 3.3.3, 3.3.8, 3.3.9 a 3.3.12 ve VTP/DOKUMENTACE/05/22 se ruší a nahrazují se následujícím zněním:

„3.3.2 Součástí Díla u Dokumentace DUSL, DUSP, DSP a PDPS bude také smluvní zajištění (majetkoprávní vypořádání trvalých a dočasných záborů pro staveniště včetně nezbytných ploch a objektů zařízení staveniště):“

se požaduje v odrážce

„na investice vyvolané stavbou:

- smlouvy o přeložce/překládce zařízení distribuční soustavy dle energetického zákona [16] a sítí elektronických komunikací dle zákona o elektronických komunikacích [17] a jiných sítí technického vybavení či dopravní infrastruktury,“

Dle praktických zkušeností uchazeče mohou smluvní vztahy o přeložce/překládce nebo navýšení rezervovaného příkonu ve vztahu k zařízení distribuční soustavy elektrické energie (zejména v rozvodnách 110 kV a 22 kV) vyvolat další řetězec požadavků ze strany distribučních společností. Jedná se zejména o narovnání majetkoprávních vztahů mezi SŽ a distribuční společností, nové posílení distribuční sítě, nároky na odkupy pozemků a další.

Zohlední zadavatel dodatečné věcné a časové nároky vyplývající z požadavků třetích stran nad rámec zadání pro zhotovení projektová dokumentace a zhotovení stavby ?

**Odpověď č. 266:**

*Zadavatel odkazuje na své předchozí odpovědi na tento dotaz č. 225, resp. č. 96.*

*Konkrétní způsob řešení bude předmětem zpracování a projednání příslušných stupňů projektové dokumentace.*

*Zadavatel nepožaduje jakékoliv plnění nad rámec zadání. Je na dodavatelích, aby navrhli takové řešení a takový postup, který povede k naplnění zadání co nejefektivněji.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 267:**

Řešení zpětných vlivů, distribuční síť energetiky, LDSŽ 22 kV v napájecích bodech (TM/NTS)

V rámci popisu výkonu a funkce nejsou uvedeny požadavky/položky na řešení nežádoucích zpětných vlivů do sítě distributora energie nebo sítě LDSŽ 22 kV SŽ.

Doplní zadavatel specifikaci stavební a technologické části pro řešení nežádoucích zpětných vlivů do sítě distributora energie nebo sítě LDSŽ 22 kV SŽ v popisu výkonu a funkce Díla?

**Odpověď č. 267:**

*Požadavek na řešení zpětných vlivů je uveden ve zjednodušené dokumentaci ZDS2, část D.1.3. bod 2. Specifikace stavební a technologické části pro řešení nežádoucích zpětných vlivů do sítě*

*distributora bude řešeno v rámci projekční přípravy. Zadavatel více závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 268:**

Magistrální rozvod 22 kV, princip a předepsaná soustava 22 kV, 50 Hz IT

V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva, odst. c) D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT, je popisována jako zvolená napěťová soustava magistrálního rozvodu bude 22 kV 50 Hz IT.

V témže dokumentu v odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro definovaný napájecí bod VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV předepsáno použití uzlového odporníku nebo zhášecí tlumivky v uzlu zdroje. Požadavek na aplikaci uzlového odporníku nebo zhášecí tlumivky v TS1 Kralupy nad Vltavou neodpovídá provozu izolované soustavy 22 kV, tedy soustavy 22 kV, 50 Hz IT.

V témže dokumentu v odst. 2. Magistrální rozvod MGR nejsou pro napájecí bod VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV, TM Roudnice 22/22 kV, TM Libochovany 110/22 kV, TM Těchlovice 110/22 kV a TM Děčín 22/22 kV definovány požadavky na provoz uzlu zdroje.

Doplň a upřesni zadavatel požadavky na provoz uzlu zdrojů pro magistrální rozvod 22 kV v jednotlivých napájecích bodech v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

**Odpověď č. 268:**

*Jedná se pouze o návrh možného řešení ve vybraných napájecích bodech, konkrétní řešení pro daný napájecí uzel bude navrženo na základě energetických výpočtů, které budou zpracovány v rámci projektové přípravy v rámci plnění zpracovatele.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může*

v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

**Dotaz č. 269:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV  
V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva (STZ), odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro napájecí bod VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV uvedeno:

„VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV – dojde k vybudování vývodu na T3, a to včetně ochranných vypínačů a samotného transformátoru T3. Dále k vybudování nové samostatné rozvodny 22 kV (NTS) pro magistrální rozvod 22 kV. Součástí rozvodny 22 kV bude i místnost určená pro ochranné vypínače a pro DDRT. Součástí nově budované rozvodny 22 kV bude také místnost kompenzace magistrálního rozvodu.“

Z popisu uvedeném v citovaném dokumentu a popisu výkonu a funkce není zřejmé jaký je napěťový převod požadovaného transformátoru T3 – jedná se o nový vývod ze stávající rozvodny 110 kV nebo stávající rozvodny 22 kV pro nový transformátor T3 ?

V případě, že se pro transformátor T3 uvažuje nový vývod ze stávající rozvodny 110 kV, doplní zadavatel požadavky na novou technologickou a stavební část rozvodny 110 kV, požadavky na nový systém kontroly, řízení, chránění a úpravy stávající technologické a stavební části rozvodny 110 kV a stanovišť transformátorů 110/22 kV v TM Vraňany v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

**Odpověď č. 269:**

*Jedná se o vybudování nového vývodu ze stávající rozvodny 110kV, nový transformátor T3 s převodem 110/22kV bude sloužit k napájení magistrálního rozvodu 22kV. Konkrétní řešení pro daný napájecí uzel bude navrženo na základě energetických výpočtů, které budou zpracovány v rámci projektové přípravy v rámci plnění zpracovatele.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 270:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV  
Dle STZ se dále požaduje vybudování nové samostatné rozvodny 22 kV (NTS), ale v popisu výkonu a funkce (viz TM Vraňany NTS 22 kV, rozvodna 110 kV a stanoviště TR. 110/22 kV, technologie (PS 104-03-31) ) se uvádí, že nový rozvaděč 22 kV se vybuduje v místnosti stávající rozvodny vn 22 kV.

Požaduje zadavatel nový stavební objekt pro umístění technologie magistrálního rozvodu v TM Vraňany ?

Pokud požaduje zadavatel nový stavební objekt pro umístění technologie magistrálního rozvodu v TM Vraňany, budou zadavatelem doplněny požadavky na technologickou část vlastní spotřeby v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

**Odpověď č. 270:**

Nová samostatná rozvodna (NTS) bude sloužit jako napájecí zdroj magistrálního rozvodu a dále bude smyčkou připojena na stávající TNS. Stávající technologie TNS budou upraveny dle návrhu Popisu výkonu a funkce. Konkrétní řešení pro daný napájecí uzel bude navrženo na základě energetických výpočtů, které budou zpracovány v rámci projektové přípravy v rámci plnění zpracovatele.

Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.

Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

**Dotaz č. 271:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV  
Pro napájecí bod VVN/VN – TM Vraňany 110/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Vraňany NTS 22 kV, rozvodna 110 kV a stanoviště TR. 110/22 kV, technologie (PS 104-03-31) ) definován požadavek na vybudování zařízení kompenzace jalového výkonu..  
Uchazeč se domnívá, že pro vybudování zařízení kompenzace jalového výkonu je třeba navíc 2x vývod v novém rozvaděči 22 kV. Doplní zadavatel požadavky na řešení kompenzace jalového výkonu v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

**Odpověď č. 271:**

Zadavatel více závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení.

Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.

Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.



**Dotaz č. 272:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Roudnice 22/22 kV

V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva (STZ), odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro napájecí bod TM Roudnice 22/22 kV uvedeno:

„TM Roudnice 22/22 kV – řešení TM Roudnice se uvažuje stejné jako TM Vraňany.“

Doplň zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 v jakém rozsahu se řešení TM Roudnice uvažuje totožné ve vztahu k řešení TM Vraňany?

**Odpověď č. 272:**

*Jedná se o požadavky uvedené v části "Další požadavky na účel, výkon nebo funkci".*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 273:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Libochovany 110/22 kV

V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva (STZ), odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro napájecí bod TM Libochovany 110/22 kV uvedeno:

„TM Libochovany 110/22 kV – řešení TM Roudnice se uvažuje stejné jako TM Vraňany.“

Uchazeč se domnívá že zmínka o TM Roudnice je zřejmě překlep, doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 s jakou TM a v jakém rozsahu se uvažuje totožné řešení pro TM Libochovany ?

**Odpověď č. 273:**

*Jedná se o překlep, správné znění je "TM Libochovany 110/22kV - řešení TM Libochovany se uvažuje stejné jako TM Vraňany". Jedná se o požadavky uvedené v části "Další požadavky na účel, výkon nebo funkci".*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 274:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Libochovany 110/22 kV

Pro napájecí bod TM Libochovany 110/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Libochovany, NTS 22kV, rozvodna 110kV a stanoviště TR. 110/22kV, technologie, převěsy přes Labe (PS 118-03-31)) definován požadavek:

„Zbudují se nové stožáry VN v blízkosti stávajících jako přívod 22 kV pro trakční vedení (vzdálenost mezi stožáry je cca 290 m)“

Uvedený popis požadavku je technicky nesrozumitelný a nedává smysl (viz přívod 22 kV pro trakční vedení, které je v systému 3 kV DC ?). Kde se zbudují nové stožáry VN ? Pro jaký účel budou nové stožáry VN sloužit ? Jaké vedení bude osazeno na tyto stožáry ? Kolik těchto stožárů bude ?

Požadavek je dále v rozporu na prostorové uspořádání sítí, kdy zadavatel současně v části dokumentace řeší trakční vedení požaduje pro TM Libochovany vybudovat nový portál a napájecí vedení 3 kV DC vedle stávajícího portálu. V rámci areálu TM Libochovany jsou zaústěny také stávající linky 110 kV. Budování nových vzdušných vedení obvykle vyžaduje posouzení vlivu stavby na životní prostředí.

Doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušenou dokumentaci ZDS2 k vybudování nových stožárů vn ?

**Odpověď č. 274:**

*Jedná se o napájecí vedení 3kV pro trakční vedení traťového úseku Lovosice - Prackovice, které je z prostorových důvodů navrženo vybudovat na stožárech VN. Konkrétní technické řešení bude navrženo v rámci projektové přípravy v rámci plnění zpracovatele.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 275:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Těchlovice 110/22 kV

V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva (STZ), odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro napájecí bod TM Těchlovice 110/22 kV uvedeno:

„TM Těchlovice 110/22 kV – řešení TM Roudnice se uvažuje stejné jako TM Vraňany.“

Uchazeč se domnívá že zmínka o TM Roudnice je zřejmě překlep, doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušenou dokumentaci ZDS2 s jakou TM a v jakém rozsahu se uvažuje totožné řešení pro TM Těchlovice ?

**Odpověď č. 275:**

*Jedná se o překlep, správné znění je "TM Těchlovice 110/22kV - řešení TM Těchlovice se uvažuje stejné jako TM Vraňany". Jedná se o požadavky uvedené v části "Další požadavky na účel, výkon nebo funkci".*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 276:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Těchlovice 110/22 kV

Pro napájecí bod TM Těchlovice 110/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Těchlovice, NTS 22kV, rozvodna 110kV a stanoviště TR. 110/22kV, technologie, převěsy přes Labe (PS 128-03-31)) definován požadavek:

„Zbudují se nové stožáry VN v blízkosti stávajících jako přívod 22 kV pro trakční vedení (vzdálenost mezi stožáry je cca 260 m)“

Uvedený popis požadavku je technicky nesrozumitelný a nedává smysl (viz přívod 22 kV pro trakční vedení, které je v systému 3 kV DC ?). Kde se zbudují nové stožáry VN ? Pro jaký účel budou nové stožáry VN sloužit ? Jaké vedení bude osazeno na tyto stožáry ? Kolik těchto stožárů bude ?

Požadavek je dále v rozporu na prostorové uspořádání sítí, kdy zadavatel současně v části dokumentace řešící trakční vedení požaduje pro TM Těchlovice vybudovat nový portál a napájecí vedení 3 kV DC vedle stávajícího portálu. V rámci areálu TM Těchlovice jsou zaústěny také stávající linky 110 kV. Budování nových vzdušných vedení obvykle vyžaduje posouzení vlivu stavby na životní prostředí.

Doplň zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 k vybudování nových stožárů vn ?

**Odpověď č. 276:**

*Jedná se o napájecí vedení 3kV pro trakční vedení traťového úseku Povrly - Děčín hl.n., které je z prostorových důvodů navrženo vybudovat na stožárech VN. Konkrétní technické řešení bude navrženo v rámci projektové přípravy v rámci plnění zpracovatele.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 277:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Děčín 22/22 kV

V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2, v příloze B, B.1, Souhrnná zpráva (STZ), odst. 2. Magistrální rozvod MGR je pro napájecí bod TM Děčín 22/22 kV uvedeno:

„TM Děčín 22/22 kV – Bude nutno navýšit rezervovaný příkon ze strany ČEZ, tzn. úpravu rozvodny VN 22kV, výstavby T3 pouze pro magistrální rozvod. Dále přepojení současných vývodů v rozvodně VN 22 kV do nové rozvodny 22 kV sloužící pouze pro magistrální rozvod. Současný rozvod 22kV za uzlem Děčín zůstane zachován v současném stavu.“

Doplň zadavatel vysvětlení a upřesnění k požadavku „Současný rozvod 22kV za uzlem Děčín zůstane zachován v současném stavu.“ ? Uchazeč se domnívá, že v současném stavu není za



uzlem Děčín žádný magistralní rozvod 22 kV provozován.

**Odpověď č. 277:**

*V této stavbě dojde pouze k výměně kabelu 6kV za nový kabel 22kV, samotné přepnutí na 22kV bude součástí jiných staveb, viz. výkres "Blokové schéma rozvodu 22kV".*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 278:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Děčín 22/22 kV

Pro napájecí bod TM Děčín 22/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Děčín, NTS 22kV, transformátor 22/22kV, technologie (PS 128-03-32)) definován požadavek:

„demontují se všechny části stávající rozvodny VN 22 kV, všechny zásahy spojené s demontáží se upraví tak, aby nebylo zřetelné, kde bylo zařízení demontováno“

Míni zadavatel tímto požadavkem, že se provede kompletní demontáž stávající rozvodny 22 kV bez náhrady ? Doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 k tomuto požadavku ?

**Odpověď č. 278:**

*Stávající rozvodna VN 22kV bude demontována v celém rozsahu a nahrazena nově navrženou technologií. Dále se provedou takové stavební úpravy, které budou odpovídat nově navrženému stavu a upraví místnosti rozvodny tak, aby nebyla zřejmá předchozí demontáž.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 279:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu TM Děčín 22/22 kV

Pro napájecí bod TM Děčín 22/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Děčín, NTS 22kV, transformátor 22/22kV, technologie (PS 128-03-32)) definován požadavek:

„vybuduje se zařízení kompenzace jalového výkonu“

Uchazeč se domnívá, že pro vybudování zařízení kompenzace jalového výkonu je třeba navíc

3x vývod v novém rozvaděči 22 kV. Doplní zadavatel požadavky na řešení kompenzace jalového výkonu v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušenou dokumentaci ZDS2 ?

**Odpověď č. 279:**

*Zadavatel závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 280:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV  
Pro napájecí bod VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Kralupy NTS 22/22 kV, technologie, úprava TS1 (PS 101-03-31)) definován požadavek: „Stávající TS1 bude kompletně rekonstruována pro umístění nové technologie“  
Doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušenou dokumentaci ZDS2 k požadavku na kompletní rekonstrukce TS1 pro stavební a technologickou část ?

**Odpověď č. 280:**

*Požadavky na možné stavební úpravy technologických budov jsou uvedeny v "Speciální požadavky objednatel v části D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT" a „Speciální požadavky objednatel v části D.2.1 Pozemní stavební objekty a technické vybavení pozemních stavebních objektů“. Zadavatel více závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 281:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV - demontáže

Pro napájecí bod VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV je v popisu výkonu a funkce (viz TM Kralupy NTS 22/22 kV, technologie, úprava TS1 (PS 101-03-31)) definován požadavek: „Stávající TS1 bude kompletně rekonstruována pro umístění nové technologie“

Doplní zadavatel specifikaci v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 rozsah demontáží /demolic stavební a technologické části související s požadovanou rekonstrukcí TS1 ?

**Odpověď č. 281:**

*Zadavatel závazně nestanovuje a účastník je oprávněn navrhnout libovolné technické řešení, které zajistí správnou funkčnost dotčeného zařízení.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 282:**

Řešení silnoproudé technologie napájecího bodu VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV Pro napájecí bod VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV není v popisu výkonu a funkce (viz TM Kralupy NTS 22/22 kV, technologie, úprava TS1 (PS 101-03-31)) definován požadavek na kompenzaci jalového výkonu.

V ostatních napájecích bodech magistrálního rozvodu 22 kV se však požaduje a z principu funkce by měla být kompenzace jalového výkonu magistrálního rozvodu 22 kV instalována i v napájecím bodě VN/VN TS1 Kralupy nad Vltavou 22/22 kV.

Doplní zadavatel požadavky na řešení kompenzace jalového výkonu v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 pro napájecí bod TS1 Kralupy nad Vltavou?

**Odpověď č. 282:**

*Konkrétní řešení pro daný napájecí uzel bude navrženo na základě energetických výpočtů, které budou zpracovány v rámci projektové přípravy v rámci plnění zpracovatele.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní*

*kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 283:**

Řešení silnoproudé technologie napájecích bodů magistralního rozvodu 22 kV – přechodové stavy

V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2 a popisu výkonu a funkce není uvedena žádná informace ani požadavek k postupu zapojení a zprovoznění magistralního rozvodu 22 kV ve vazbě na budování jednotlivých napájecích bodů.

Doplň zadavatel vysvětlení a upřesnění k postupu zapojení a zprovoznění magistralního rozvodu 22 kV ve vazbě na budování jednotlivých napájecích bodů ?

Doplň zadavatel informace k řešení možných přechodových stavů napájení při postupném zapojování magistralního rozvodu 22 kV ?

**Odpověď č. 283:**

*Bude navrženo v rámci projektové přípravy a navržených technologických postupů zhotovitele s ohledem na požadavky jednotlivých správců technologických zařízení.*

*Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 284:**

Řešení silnoproudé technologie napájecích bodů magistralního rozvodu 22 kV – konfigurace rozvoden 22 kV NTS

V rámci popisu výkonu a funkce je pro každý napájecí bod uveden požadavek na konfiguraci rozvodny 22 kV (označení a popis funkce pole 01 až 06, v případě TM Děčín pak 01 až 04) a jeden napájecí transformátor. V rámci konfigurace rozvodny 22 kV jsou vždy přidruženy pole pro jednotlivé napájecí směry. Dle přílohy „Blokové schéma rozvodu 22kV“ v ZDS2 jsou z napájecích bodů pro magistralní rozvod napájeny dva směry.

Uvažuje zadavatel, že požadovaný jeden napájecí transformátor v napájecím bodě (TM Vraňany, TM Roudnice, TM Libochovany, TM Těchlovice a TM Děčín) bude napájet dva směry nebo pouze jeden směr magistralního rozvodu?

Jak budou řešeny provozní stavy napájení magistralního rozvodu v případě odstávky napájecího transformátoru nebo poruchy v příslušném napájecím bodě ?

Uvažuje zadavatel, že bude kompenzovat jalový výkon pro každý směr napájení ?

Upraví zadavatel z těchto důvodů konfiguraci rozvoden 22 kV ?

Doplní zadavatel ve smyslu výše uvedených dotazů popis výkonu a funkce Díla a zjednodušenou dokumentaci ZDS2 ?

**Odpověď č. 284:**

*Konkrétní řešení pro daný napájecí uzel bude navrženo na základě energetických výpočtů, které budou zpracovány v rámci projektové přípravy v rámci plnění zpracovatele. Na základě těchto výpočtů je možné měnit konfiguraci rozveden při zachování správné funkčnosti celé technologie.*

*Rámcově lze říci, že pro návrh silnoproudé technologie 22 kV (NTS) a v rámci její konfigurace se uvažuje s osazením jednoho transformátoru v napájecích stanicích, přičemž provozní stavy při výpadku napájení budou řešeny pravděpodobně ze sousedních napájecích stanic (NTS) a rovněž návrh řešení obousměrné kompenzace jalového výkonu bude ošetřen v rámci zpracování dokumentace v gesci zhotovitele.*

*Zadavatel nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

*Zadavatele nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 285:**

Řešení silnoproudé technologie napájecích bodů magistralního rozvodu 22 kV – vnější uzemnění

V rámci základní zjednodušené dokumentace ZDS2 a popisu výkonu a funkce není uvedena žádná informace ani požadavek na vnější uzemnění jednotlivých napájecích bodů.

Doplní zadavatel požadavky na vnější uzemnění napájecích bodů magistralního rozvodu 22 kV v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 ?

**Odpověď č. 285:**

*Navržené technické řešení musí splňovat platné předpisy a normy, které stanovují kdy a za jakých podmínek se uzemnění zřizuje. Bude navrženo zhotovitelem v rámci projektové přípravy v rámci plnění zpracovatele.*



Zadavatele v tuto dobu nebude doplňovat požadavky na výkon a funkci a zjednodušenou dokumentaci ZDS 2.

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 286:**

Řešení silnoproudé technologie napájecích bodů magistrálního rozvodu 22 kV – koordinace s investičními záměry/stavbami SŽ v přípravě

V rámci veřejně dostupných informací o připravovaných záměrech SŽ se v projektové přípravě aktuálně řeší stavby „Optimalizace traťového úseku Ústí nad Labem-Střekov (včetně) – Děčín východ (mimo)“ a „Optimalizace traťového úseku Litoměřice dolní nádraží (včetně) - Ústí nad Labem Střekov (mimo)“. Tyto připravované stavby mají zásadní vliv na řešení napájecích bodů magistrálního rozvodu v TM Libochovany a TM Těchlovice.

Doplní a upřesní zadavatel požadavky a podklady ke koordinaci s uvedenými stavbami?

**Odpověď č. 286:**

*V rámci staveb „Optimalizace traťového úseku Ústí nad Labem-Střekov (včetně) – Děčín východ (mimo)“ a „Optimalizace traťového úseku Litoměřice dolní nádraží (včetně) - Ústí nad Labem Střekov (mimo)“ je počítáno s postavením TT Libochovany a TT Těchlovice vedle stávajících TM. V nových TT bude počítáno s rozvodnou 22kV.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 287:**

Řešení silnoproudé technologie v části D.1.4 Ostatní technologická zařízení

V rámci popisu výkonu a funkce není uvedena žádná informace ani požadavek na silnoproudou technologii pro předtápěcí stojany ze systému 3 kV DC. Požadavek na doplnění předtápěčích stojanů může znamenat vybudování nového objektu s technologií pro napájení předtápěcího zařízení ze stávajícího trakčního systému 3 kV DC.

Požaduje zadavatel vybudování nového technologického objektu pro napájení nových předtápěčích stojanů ?

Doplní zadavatel požadavky na technologickou a stavební část v popisu výkonu a funkce Díla a zjednodušené dokumentaci ZDS2 pro zajištění napájení předtápěčích stojanů ?

**Odpověď č. 287:**

Zadavatel odkazuje na své předchozí odpovědi na tento dotaz č. 226, resp. č. 97, a č. 228.

*Provozní a dopravní technologie se v rámci zpracování dokumentace novými požadavky dopravců nebo objednatelů dopravy na rozsah elektrických předtápěčích stojanů nezabývala. Ve Zjednodušené dokumentaci ve stadiu 2, část B.1 Souhrnná technická zpráva, D.1.4 Ostatní technologická zařízení se uvádí, že „Předtápěcí stojany pro odstavené soupravy – umístění předtápěčích stojanů bude upřesněno v dalším stupni přípravy stavby s ohledem na konkrétní požadavky příslušných dopravců, případně osobami zodpovědnými za příslušný provozní obvod.“.*

*Aktuálně je proto možné požadovat jen zachování stávajícího rozsahu těchto zařízení, které jsou provozované Správou železnic jako zařízení služeb. Elektrická předtápěcí zařízení jsou v těchto dotčených stanicích:*

*Ústí nad Labem, obvod sever – 2x stojan u koleje č. 211*

*Děčín hl. n. – 10x stojan u kolejí č. 5, 7, 9, 11, 13, 103*

*Zadavatel tedy aktuálně nepožaduje doplnění předtápěčích stojanů. Nepožaduje ani vybudování nového technologického objektu pro napájení předtápěčích stojanů. Zadavatel tedy nebude v tomto směru doplňovat ZDS2.*

*V dalším stupni dojde k ověření, zda stávající EZS postačí z hlediska aktuálních požadavků dopravců. V část B.1 Souhrnná technická zpráva, D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT je uvedeno „Napájení netrakovních odběrů (osvětlení, zabezpečovací zařízení, EO, EPS atd.) bude zajištěno pomocí technologického domku magistralního rozvodu 22 kV. Všechny silnoproudé odběry budou přepojeny do nově zbudovaných technologických domků a napájeny z rozváděčů NN.“ Definitivní stanovení lokalit a počtu předtápěčích stojanů bude provedeno v rámci zpracování dopravní technologie jako součást dalších stupňů projektové dokumentace.*

*Rozsah EO v jednotlivých stanicích neměl být měněn, ale jen ve stejném rozsahu nahrazen novou technologií.*

*Aktuálně odborné úseky zadavatele zvažují zřízení EO na všech výhybkách a výkolejkách přestavovaných elektrickým přestavníkem tak, aby byla zajištěna provozuschopnost zařízení při zhoršených klimatických podmínkách bez zvýšeného nároku na provozní zaměstnance. Tato možná změna může být předmětem jednání s účastníky v dalším průběhu zadávacího řízení.*

*Nejedná se však o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 288:**

*Bude při uvádění nových PZZ do provozu respektován stávající stav, který z hlediska normy ČSN 73 6380 nesplňuje požadavky na zabezpečení přejezdu z pohledu stávajících blízkých křižovatek navazujících komunikací?*

**Odpověď č. 288:**

*Pokud konfigurace přilehlých křižovatek nevyhoví stávající ČSN 736380 budou prověřena doplňující dopravní opatření pro zajištění bezpečnosti.*

**Dotaz č. 289:**

Bude při uvádění nových PZZ do provozu respektován stávající stav, který z hlediska normy ČSN 73 6380 nesplňuje požadavky na zajištění rozhledových trojúhelníků?

**Odpověď č. 289:**

*Rozhledové poměry musí být pro případ poruchy PZZ dodrženy.*

**Dotaz č. 290:**

Bude při uvádění nových PZZ do provozu respektován stávající stav, který z hlediska normy ČSN 73 6380 nesplňuje požadavky z pohledu vyústění východů ze železničních zastávek do nebezpečného prostoru železničního přejezdu? Tyto východy ze zastávek nejsou zabezpečeny a jejich vyústění je vedeno špatně z pohledu přejezdu za výstražník a ne správně před výstražník zajišťující informaci o výstraze před příjezdícím vlakem na železniční přejezd.

**Odpověď č. 290:**

*Výsledný stav musí odpovídat ČSN 736380.*

**Dotaz č. 291:**

Bude při uvádění nových PZZ do provozu respektován stávající stav, který z hlediska normy ČSN 73 6380 nesplňuje požadavky na maximální převýšení komunikace křížící železniční přejezd tak, aby nedošlo k uvíznutí nejdelšího povoleného silničního vozidla na přejezdu v jeho nevyšším bodě?

**Odpověď č. 291:**

*Výsledný stav musí odpovídat ČSN 736380.*

**Dotaz č. 292:**

V nepřehledných úsecích tratě a ve stanicích jsou v ZDS2 navržena nová stožárová návěstidla. Je možné využití stávajících konstrukcí návěstních lávek a krakorců pro umístění nových návěstidel v případě, že by stožárová návěstidla neumožnila zajištění jejich požadované viditelnosti?

**Odpověď č. 292:**

*Použití stávajících lávek a krakorců je přípustné pouze v případě, kdy jejich technický stav bude garantovat jejich použití po celou předpokládanou životnost dodávaného zabezpečovacího zařízení, tj. 25 let. Správa železnic disponuje informacemi a diagnostickými metodami, pomocí kterých je možno o garanci životnosti lávek a krakorců rozhodnout.*

*Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 293:**

Doplnění otázky č. 246 týkající se spádovištního zabezpečovacího zařízení v ŽST Kralupy nad Vltavou. Zadavatel v odpovědi mj. uvádí, že předpokládá zapracování vazby mezi spádovištním zařízením a SZZ obdobným způsobem, jako je to i nyní. V současné době jsou některé cílové koleje spádoviště zároveň i dopravními kolejemi a je z těchto kolejí možno vypravovat vlaky. Tato možnost ale není, dle platných specifikací SŽ (především TNŽ 34 2620, čl. 5.5), přípustná neboť z cílových kolejí musí být zajištěny příslušné boční ochrany vlakových cest vedených v bezprostřední blízkosti spádoviště. Má uchazeč uvažovat s precizním oddělením spádovištního kolejiště od kolejiště ŽST, nebo bude spádovištní kolejiště součástí kolejiště ŽST, na které je možno oboustranně zajiždět vlakovými i posunujícími soupravami? Tato informace má podstatný vliv na návrh technického řešení SZZ této ŽST a není možné pouze konstatovat, že bude postupováno obdobným způsobem, jako je tomu v současném řešení odpovídající legislativě uvedení do provozu v době jeho uvedení do provozu.

**Odpověď č. 293:**

*Jak zadavatel uvedl v odpovědi na dotaz č. 246, předpokládá se zřízení vazby mezi novým SZZ a spádovištním zařízením v obdobném rozsahu jako je tomu v současnosti. Současně zadavatel předpokládá, že rozsah posunových a případných vlakových cest přes kolejiště spádoviště, jako i jejich podmínek, bude součástí projektové dokumentace zhotovitele, která bude projednána se zadavatelem.*

*Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 294:**

V ŽST Vraňany nad Vltavou je určena k demolici nepotřebná stará výpravní budova. Tato budova je vystavěna z ekologicky nezávadného stavebního materiálu. Na její pravé straně, při pohledu z kolejiště, je nová výpravní budova, ve které je provozována i dopravní kancelář. Tato budova je vystavěna z ekologicky závadného materiálu, mj. i z azbestových prvků. Souhlasí zadavatel s dalším provozem této budovy a uvědomuje si zadavatel tímto způsobenou ekologickou zátěž? Nebylo by vhodné přehodnotit zadání a ponechat ekologicky nezávadnou budovu a demontovat byť novější, avšak ekologicky závadnou? Při stavebních úpravách nové budovy, které stavbou tak jako tak vzniknou, bude nutné mj. v rámci nakládání s dopady řešit i uložení nebezpečného odpadu obsahující azbest. Jaké kvalifikace bude zadavatel po uchazeči požadovat doložit pro nakládání s nebezpečnými odpady?

**Odpověď č. 294:**

*V ŽST Vraňany je v rámci ZDS uvažováno s výstavbou nové technologické budovy včetně pracoviště nouzové obsluhy. V ZDS je uvažováno pouze s demolicí starší budovy na p.č. 67, k.ú. Vraňany. Případná demolice nové budovy může být předmětem jednání dalším v průběhu zadávacího řízení.*

**Dotaz č. 295:**

Z odpovědi na dotaz č. 244 nevyplývá, kdo bude odpovědný za projednání s vlastníky vleček. Žádáme o zodpovězení původně položeného dotazu i proto, že zhotovitel nemá žádný právní / smluvní nebo jinak definovaný vztah s vlastníky vleček, nezná smluvní detaily na styku dráhy ve správě Správy železnic, s.o. a vlečky a pro přijetí této povinnosti nedisponuje od zadavatele žádným pověřením nebo obecně závaznými právy.

**Odpověď č. 295:**

Návrh technického řešení a projednání s vlastníky vleček je součástí zpracování a projednání projektové dokumentace v rámci plnění zakázky.

K tomu zadavatel doplňuje že i ostatní inženýrskou činnost pro vydání nezbytných povolení stavby bude zajišťovat vybraný dodavatel. Projednání s vlastníky vleček tedy bude zajišťovat vybraný dodavatel. Pro tyto účely obdrží od zadavatele plnou moc a relevantní dostupné podklady a informace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

**Dotaz č. 296:**

Uchazeč požaduje jednoznačné určení, zda návrh technického řešení musí respektovat odpovědnost jednotlivých odborných správ OR pro:

- zabezpečovací zařízení
- sdělovací zařízení
- silnoproudé zařízení
- případně jiné dle vašeho doplnění

z které doposud vyplýval požadavek na oddělené prostory (dle odpovědnosti jednotlivých správ OR za výše uvedená zařízení) se samostatnými oddělenými vstupy.

**Odpověď č. 296:**

1. Prostory dle odborností je třeba oddělit
2. Každá místnost či prostor s technologií dle jednotlivých odborností nemusí mít samostatný vstup, vstup může být společný. V případě společného vstupu je ale třeba zajistit vnitřní oddělení prostor jiným vhodným způsobem (rolovací mříže a podobně).

**Dotaz č. 297:**

Trvá zadavatel na dodávce nového SZZ 3. kategorie dle TNŽ 34 2620 do ŽST Kralupy nad Vltavou? Vzhledem k tomu, že je neznámý termín realizace stavby „Modernizace ŽST Kralupy nad Vltavou“, kterou by se měla významně měnit konfigurace kolejiště, mohla by se dodávka nového SZZ v rozsahu stávající konfigurace kolejiště ŽST Kralupy nad Vltavou jevit nevhodnou.

**Odpověď č. 297:**

Vzhledem k tomu, že je požadováno realizovat daný koncept zabezpečení (ETCS L2 s benefity) včetně ŽST Kralupy n. Vltavou je dle zadavatele nezbytné realizovat zde nové SZZ stavbou ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt. Stavba modernizace „Modernizace ŽST Kralupy nad Vltavou“ je aktuálně v předprojektční fázi, bez určení konkrétního čas realizace.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky



stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

**Dotaz č. 298:**

Předpokládá zhotovitel správně, že realizace požadovaných technických řešení v úseku Dolní Žleb – Schöna bude zastřešena uzavřeným přeshraničním ujednáním sjednaným mezi Správcem infrastruktury německých železnic a Správou železnic?

**Odpověď č. 298:**

Jednání týkající se požadovaných technických řešení v úseku Dolní Žleb – Schöna je v gesci Správy železnic. Aktuálně již existuje pracovní skupina složená ze zástupců obou dotčených stran, která se pravidelně schází. Jednotlivá řešení budou projednávána za účasti projektanta a zhotovitele.

**Dotaz č. 299:**

Rozumíme správně požadavku na aplikaci systému VNPN – výstraha při nedovoleném projití návěstidla s přenosem do GSM-R tak, že instalovaný systém zajistí odeslání informace o projití jen a pouze u míst, kde budou instalována běžná světelná návěstidla, tj. v úseku Děčín – st. hranice? Očekává se další funkcionality spojená s projitím konce povolení k jízdě generovaného RBC ETCS, případně nějaká další funkce, spojená se STOP značkou ETCS doplněnou DNS?

**Odpověď č. 299:**

Nikoliv, zadavatel požaduje realizovat funkcionality výstraha při nedovoleném projití návěstidla i pro hlavní návěstidla tvořená STOP značkou ETCS a DNS a současně také pro vybraná návěstidla pro posun (viz textace v souhrnné technické zprávě B.1 ZDS2 „S ohledem na nasazení počítačů náprav je v celém řešeném úseku uvažováno s aplikací funkcionality „Výstraha při nedovoleném projití návěstidla“ s přenosem do GSM-R a to i u návěstidel pro posun, jejichž projití může ohrozit libovolnou vlakovou cestu.“).

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZZVZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

**Dotaz č. 300:**

Technická zpráva projektu v části týkající se ETCS uvádí, že má být vybudována technolPředpogie ERTMS/ETCS L2 v systémové verzi 1.1 nebo vyšší kompatibilní s vozidly vybavenými vozidlovou částí BL2. Jakou systémovou verzi vyšší, než je verze 1.1, naplňující daný požadavek, má zadavatel tímto na mysli? Lze přesně specifikovat, jakou verzi specifikací ETCS se tímto uvažuje?

**Odpověď č. 300:**

V tuto chvíli TSI CCS vyšší systémovou verzí než 1.1 nepřipouští tak, aby byla kompatibilní s mobilní částí ETCS BL2. Možnost použití vyšší verze byla uvedena pro případy, kdyby TSI CCS připouštěly vyšší systémovou verzí a dodavatel by ji byl ochoten dodat.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

**Dotaz č. 301:**

Požaduje zadavatel realizaci dispečerských zadávacích pracovišť a pracovišť PPV zajišťující sloučené zobrazení ze systému dálkového ovládní zabezpečovacích zařízení s informacemi HMI systému RBC?

**Odpověď č. 301:**

Pro pracoviště DOZ na CDP je v dokumentu B.1 Souhrnná technická zpráva uvedeno následující:

*„Potřebné povely a indikace ETCS budou integrována do JOP DOZ. Pracoviště budou umožňovat dispečerovi v případě potřeby zastavit vlak odebráním oprávnění k jízdě, případně vyslat nouzový stop pro všechny vlaky v obvodu příslušného RBC. Při implementaci ETCS do JOP (JOP/HMI) nesmí dojít ke zhoršení stávajícího stavu ve smyslu velikosti a přehlednosti jednotlivých prvků.“*

JOP ve výše uvedeném textu se rozumí obecné jednotné obslužné pracoviště dispečera DOZ bez ohledu na dodavatele systému.

Obdobně je to i u popisu pracoviště pohotovostního výpravčího.

Dokumentace tedy aktuálně požaduje integraci ovládacího pracoviště DOZ a potřebných povelů a indikací ETCS.

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.

**Dotaz č. 302:**

V textu je uvedeno, že bude v traťovém úseku Děčín hl. n. – Děčín-Prostřední Žleb – Dolní Žleb – st. hranice provedena příprava pro výhradní provoz, přičemž je ale současně uvedeno, že v daném úseku bude zachováno TZZ s oddílovými návěstidly se zkrácením zábrzdne vzdálenosti z 1000 m na 700 m. Co má být součástí „přípravy pro výhradní provoz“ a jakou formou bude ověřeno, že dané požadavky byly naplněny?

**Odpověď č. 302:**

*Součástí přípravy na výhradní provoz předpokládáme rozdělení kolejových úseků optimalizovaně pro budoucí výhradní provoz ETCS L2 s benefity.*

*Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 303:**

Rozumíme zadání, že pro nevybavené vlaky jezdící v úseku Děčín hl. n. – Děčín-Prostřední Žleb – Dolní Žleb bude platit, vzhledem ke zkrácení zábrzdnych vzdáleností na 700 m a neexistenci přenosu informace o volnosti úseků na vozidlo, stanovení maximální traťové rychlosti na 100 km/h? Jakou formou bude tato rychlost návěstěna ETCS nevybaveným vlakům?

**Odpověď č. 303:**

*Součástí přípravy na výhradní provoz předpokládáme rozdělení kolejových úseků optimalizovaně pro budoucí výhradní provoz ETCS L2 s benefity.*

*Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení může být v případě přetrvávajících nejasností upřesněno. Zadavatel současně očekává upřesnění týkající se technických nebo jiných podmínek plnění předmětu veřejné zakázky v rámci jednání s účastníky v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel zároveň respektuje skutečnost, že dle § 36 odst. 3 ZVZZ musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.*

*Zadavatel pro vyloučení případných obav upozorňuje potenciální účastníky, že si nevyhradil oprávnění zadat veřejnou zakázku bez jednání dle § 61 odst. 8 ZZVZ. Účastníci, kteří splní kvalifikaci a podají předběžnou nabídku, dostanou možnost jednat se zadavatelem, který může v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ zadávací podmínky měnit v průběhu jednání při dodržení zákonných podmínek.*

**Dotaz č. 304:**

V souvislosti s odpovědí na dotaz č. 253 a v souladu s požadavky PŘ. 19 Zadávací dokumentace stavby (Minimální technické podmínky) požadujeme potvrdit, že mezi Minimální technické podmínky patří požadavky českých právních předpisů a právních předpisů EU, a dále požadavky závazných norem a technických dokumentů, jejichž plnění je vyžadováno právními předpisy, jako např. Zákon č. 266/1994 Sb. (Zákon o drahách) v aktuálním platném znění, včetně navazujících platných prováděcích vyhlášek.

**Odpověď č. 304:**

*Dle názoru zadavatele není nezbytné do Minimálních technických požadavků vždy uvádět požadavky českých právních předpisů a právních předpisů EU, neboť tyto jsou pro zadavatele i pro dodavatele závazné obecně. Přesto zadavatel pro úplnou jasnost toto v Minimálních technických podmínkách na několika místech uvádí.*

*V případě technických norem a dokumentů, které jsou uvedeny v právním předpisu, je nutno posuzovat formu daného odkazu. Je nutno rozlišovat mezi indikativním odkazem a výlučným odkazem.*

*V případě indikativního odkazu (nejčastější způsob) je shoda s určenou normou jedním ze způsobů, jak prokázat splnění základních technických požadavků. Tyto požadavky mohou být splněny i jiným technickým řešením garantujícím stejnou nebo vyšší úroveň ochrany oprávněných zájmů. Zadavatel považuje například ustanovení § 23 vyhlášky 177/1995 Sb., která se odvolává na normy uvedené v příloze 5 vyhlášky, za odkazy indikativní.*

*V případě výlučných odkazů se potom požaduje, aby technické řešení bylo výhradně ve shodě s požadavky předmětného dokumentu.*

*V případě výlučných odkazů se potom požaduje, aby technické řešení bylo výhradně ve shodě s požadavky předmětného dokumentu.*

### **Zadavatel dále uveřejňuje odpovědi na některé starší dotazy:**

#### **Dotaz č. 259:**

Zadavatel ve svém vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 02.08.2023 mimo jiné uvedl, že „v současné době jedná na úrovni svého zřizovatele o změně zadávací dokumentace, která se může týkat i dotazovaných požadavků.“ K dnešnímu dni však Zadavatel dále tuto informaci nerozvedl a nesdělil dodavatelům, zda přistoupí či nepřistoupí k významnější změně zadávací dokumentace a kvalifikačních požadavků. Zadavatel tak opět uvedl dodavatele do nejistoty, zda jimi připravované kvalifikační dokumenty nebudou muset být upraveny či kompletně přepracovány. Zadavatel současně nikterak neprodloužil lhůtu pro podání žádostí o účast, která by reflektovala jeho případný záměr změnit zadávací podmínky, a to i přes to, že tuto informaci o možnosti změny zadávací dokumentace oficiálně uveřejnil. Dodavatelé tak v současné chvíli nemají jistotu, že nevynakládají nemalé finanční a časové prostředky na přípravu kvalifikační dokumentace, kterou následně budou muset změnit.

Dodavatel tímto Zadavatele žádá o informaci, zda stále jedná se svým zřizovatelem o změně zadávací dokumentace a pokud ano, o adekvátní prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast tak, aby nenutil dodavatele k finalizaci kvalifikační dokumentace, kterou následně budou nuceni změnit (s ohledem na aktuální termín pro podání žádostí o účast).

#### **Odpověď č. 259:**

*Zadavatel v návaznosti na svou předchozí odpověď na dotaz č. 197 a v návaznosti na dotaz č. 259 dodavatele informuje, že jednání na úrovni zřizovatele zadavatele o změně zadávací dokumentace, která by se mohla týkat i požadavků u některých členů realizačního týmu na doložení autorizace v rozsahu dle § 5 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, **stále probíhá.***

*Zadavatel bude dodavatele informovat v návaznosti na výsledek výše uvedených jednání. Zadavatel následně adekvátně prodlouží lhůtu pro podání žádosti o účast.*

#### **Dotaz č. 250:**

Doplňující dotaz k odpovědi na dotaz č. 201:

Z formulace odpovědi v 1. odrážce nám vyplývá, že pro „kompletní systém zabezpečení konvenční železniční tratě“ pro rychlost do 160 km/h platí výčet norem a předpisů uvedených v dokumentu „Technické kvalitativní podmínky staveb státních drah“ uvedených v kapitole 27, v odstavcích „27.12 Související normy a předpisy“, „27.12.1 Technické normy“ a „27.12.2 Předpisy“, avšak odpověď na stejný dotaz, v 2. odrážce, uvádí, že TS pro JOP („ZTP 05/2000 Základní technické požadavky - Jednotné obslužné pracoviště - vydání IV“) nejsou součástí „Minimálních technických podmínek“.

Vzhledem k tomu, že i TS pro JOP („ZTP 05/2000 Základní technické požadavky - Jednotné obslužné pracoviště - vydání IV“) je uvedena jako povinná v TKP, žádáme o uvedení upraveného seznamu souvisejících norem a předpisů, uvedeného v TKP (viz výše), které tvoří „Minimální technické podmínky“.

Odpověď na dotaz č. 250 bude poskytnuta v náhradním termínu, přičemž zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání žádostí o účast.

**Odpověď č. 250:**

*Jak již zadavatel uvedl v odpovědi na dotaz dodavatele č. 201, zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Odpověď č. 201 je třeba chápat v kontextu celé odpovědi, tj. i předcházející části textu jenž zní „Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky“.*

*Řešení musí respektovat požadavky českých právních předpisů a právních předpisů EU, a dále požadavky závazných norem a technických dokumentů, jejichž plnění je vyžadováno právními předpisy. V žádném případě tak není možné uzavřít, že by všechny technické normy a interní předpisy uvedené v kapitole TKP „27.12 Související normy a předpisy“ měly představovat minimální technické podmínky.*

*Ve vztahu k příloze 19 – „Minimální technické podmínky“ zadavatel pro vyloučení pochybností výslovně sděluje, že Minimálními technickými podmínkami tedy nejsou veškeré dokumenty a předpisy uvedené v dodavatelem odkazovaném dokumentu TKP, kap. 27.12. resp. jejich podkapitolách (27.12.1 a 27.12.2). Minimálními technickými podmínkami jsou požadavky českých právních předpisů a právních předpisů EU a dále požadavky závazných norem a technických dokumentů, jejichž plnění je vyžadováno právními předpisy, zatímco v kapitole 27.12. TKP je výčet i dalších předpisů, např. vnitropodnikových předpisů a technických norem, tedy nikoliv pouze právních předpisů ČR a přímo použitelných závazných předpisů EU.*

*Zadavatel současně upozorňuje, že v případě technických norem a dokumentů, které jsou uvedeny v právním předpisu je nutno posuzovat formu daného odkazu. Přitom je nutno rozlišovat mezi indikativním odkazem, výlučným odkazem a odkazem všeobecným.*

*V případě indikativního odkazu (nejčastější způsob) je shoda s určenou normou jedním ze způsobů, jak prokázat splnění základních technických požadavků. Tyto požadavky mohou být splněny i jiným technickým řešením garantujícím stejnou nebo vyšší úroveň ochrany oprávněných zájmů. Zadavatel považuje například ustanovení § 23 vyhlášky 177/1995 Sb., která se odvolává na normy uvedené v příloze 5 vyhlášky, za odkazy indikativní.*

*V případě výlučných odkazů se potom požaduje, aby technické řešení bylo výhradně ve shodě s požadavky předmětného dokumentu.*

*Výše uvedené ve vztahu k Minimálním technickým podmínkám platí i pro seznamy předpisů a norem uvedené v jiných částech zadávací dokumentace (např. ZTP, ZDS2).*

*Pro upřesnění na opakovaný dotaz dodavatele tedy zadavatel uvádí, že „Technické kvalitativní podmínky staveb státních drah“ stejně tak i „ZTP 05/2000 Základní technické požadavky - Jednotné obslužné pracoviště - vydání IV“ jsou požadavky, na které zadávací dokumentace odkazuje, zadavatel je však záměrně nestanovil minimálními technickými podmínkami. Záměrem zadavatele je umožnit v dalších fázích zadávacího řízení diskusi s kvalifikovanými dodavateli nad zněním konkrétních požadavků. Může se tedy stát, že na návrh kvalifikovaných dodavatelů budou konkrétní požadavky z TKP upraveny, nahrazeny, zobecněny či vynechány tak, aby zadavatel získal co nejvhodnější technické řešení. Technické požadavky se tak v rámci jednání mohou měnit, naopak minimální technické požadavky musí zůstat neměnné.*

**Dotaz č. 238:**



Dne 28. 7. 2023 odeslal účastník zadavateli v souladu s § 98 ZZVZ žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

„Zadavatel uvádí ve ZD v bodě 14.1.3.:

*Ze seznamu stavebních prací předloženého dodavatelem k prokázání technické kvalifikace dále musí vyplývat, že dodavatel za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení poskytl stavební práce spočívající v provedení novostavby nebo rekonstrukce na stavbách železničních drah, jak jsou vymezeny v § 5 odst. 1 a v § 3 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „stavební práce“), jejichž součástí byly činnosti uvedené pod písmenem a) – e), přičemž celková souhrnná hodnota těchto stavebních prací, včetně případných poddodávek, musí činit nejméně 4.000.000.000,- Kč bez DPH, tj. hodnotu 4 mld. je třeba naplnit výhradně z činností (referenčních zakázek) uvedených pod písm. a) – e). Chápeme správně, že hodnotu 4 mld. CZK je potřeba naplnit ze součtu hodnot projektů, jejichž součástí byly činnosti a) a/nebo b) a/nebo c) a/nebo d) a/nebo e)?“*

Zadavatel vznesl výše uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace proto, že **formulace uvedená v Zadávací dokumentaci v článku 14.1.3. mu nebyla zcela jasná, resp. byla zavádějící**, protože zadavatel uvádí, že hodnotu 4 mld. je třeba naplnit výhradně z činností uvedených pod písm. a) – e), ale zároveň v závorce uvádí „referenčních zakázek“.

Dodavatel chápe referenční zakázku jako **soubor mnoha činností** (stavebních, projekčních, údržbových apod.) zastřešující **mimo jiné** i činnosti uvedené pod body a) a/nebo b) a/nebo c) a/nebo d) a/nebo e).

Příklad:

Referenční zakázka s názvem „XYZ“ v celkové hodnotě **1.500.000.000,- Kč bez DPH**, obsahovala činnosti:

- a) Rekonstrukce stavby technologie ETCS L2 na trati v délce 100 km **v hodnotě 500.000.000 Kč bez DPH.**
- b) Stavební činnosti na objektech **v hodnotě 1.000.000.000,- Kč bez DPH.**

Výše uvedená referenční zakázka má tedy celkovou hodnotu **1.500.000.000,-Kč bez DPH.**

Hodnota činností splňující požadavek Zadávací dokumentace pod bodem a) článku 14.1.3. - tj. *nejméně dvě realizované stavební práce musí zahrnovat novostavbu nebo rekonstrukci stavby technologie ETCS L2 na trati v souvislé délce minimálně 35 km, každá v hodnotě nejméně 300.000.000,- Kč bez DPH (částka 300.000.000,- Kč bez DPH se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce stavby technologie ETCS L2, nikoliv k hodnotě stavební práce jako celku) - by v tomto případě činila **500.000.000,- Kč bez DPH.***

Pokud bychom pro účely naplnění celkové minimální **hodnoty referenčních zakázek** sčítali hodnoty referenčních zakázek, započítali bychom v uvedeném případě **celkovou hodnotu referenční zakázky**, tj. hodnotou **1,5 mld Kč bez DPH**. Pokud bychom však sčítali **výhradně hodnoty činností uvedených pod písm. a) – e)**, započítali bychom u uvedeného příkladu **pouze hodnotu 500.000.000,- Kč**. Jelikož dodavateli není ze znění požadavku na souhrnnou minimální hodnotu referenčních zakázek zcela jasné, **kterým způsobem má při sčítání hodnot postupovat, požadoval po Zadavateli jasné vysvětlení**, jelikož dodavatel disponuje osvědčeními o referenčních zakázkách, jejichž hodnota je velmi vysoká a jež obsahují mnoho činností, přičemž pouze některými činnostmi prokazuje kvalifikaci v tomto zadávacím řízení.

Zadavatel dne 2. 8. 2023 zveřejnil *Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 14, jehož součástí byla odpověď č 199, která zněla: „Hodnotu nejméně 4.000.000.000,- Kč bez DPH je třeba naplnit výhradně z činností (referenčních zakázek) uvedených pod písm. a) – e) s tím, že účastník musí splnit všechny požadavky uvedené v a), b), c), d) a e).“*

Pro vyloučení pochybností a také pro předejití případnému vyloučení ze zadávacího řízení, zadavatel vznesl legitimní dotaz viz výše, na který mu **nebylo adekvátně odpovězeno**, resp. zadavatel formou ctrl+c a ctrl+v, nakopíroval jako odpověď formulaci ze ZD, čímž dotaz nezodpověděl, ale pouze zopakoval formulaci, která není dodavateli jasná.

Dodavatel tímto považuje dotaz ze dne 28. 7. 2023 za **nezodpovězený** a žádá tímto zadavatele, aby své pochybení napravil a na dotaz „Chápeme správně, že hodnotu 4 mld. CZK je potřeba naplnit ze součtu hodnot projektů, jejichž součástí byly činnosti a) a/nebo b) a/nebo c) a/nebo d) a/nebo e)?" **jednoznačně odpověděl a zároveň prodloužil lhůtu pro podání žádosti o účast nejméně o tolik dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (28. 7. 2023) do uveřejnění odpovědi.**

**Odpověď č. 238:**

Dodavatel je obecně povinen, pokud jde o technickou kvalifikaci dle článku 14.1.3 zadávací dokumentace, zaprvé splnit podmínku souhrnné hodnoty stavebních prací ve výši **4.000.000.000,- Kč bez DPH**. Současně dodavatel musí doložit stavební práce, které splňují všechny podmínky dle písm. a)-e) článku 14.1.3 zadávací dokumentace.

Pouze stavební práce, která splňuje některou z podmínek písm. a)-e) článku 14.1.3 zadávací dokumentace může být započítána pro dosažení limitu **4.000.000.000,- Kč bez DPH**. Stavební práce, která některou z podmínek písm. a)-e) článku 14.1.3 zadávací dokumentace splňuje, však může být pro dosažení limitu **4.000.000.000,- Kč bez DPH** započítána v celém svém rozsahu, tedy nikoliv pouze v té své dílčí části, která přesně vyhovuje některé z podmínek dle písm. a)-e) článku 14.1.3 zadávací dokumentace.

V dodavatelem popisovaném případě by tedy pro dosažení limitu **4.000.000.000,- Kč bez DPH** mohla být započítána celá hodnota stavební práce **1.500.000.000,- Kč bez DPH**, nikoliv pouze hodnota rekonstrukce stavby technologie ETCS L2 na trati v délce 100 km v hodnotě 500.000.000 Kč bez DPH.

Zadavatel předpokládá, že nejasnost ve vnímání daného článku 14.1.3. zadávací dokumentace mohla způsobit poslední vložená věta prvního odstavce, respektive zde uvedený text v závorce této věty, kterou zadavatel nyní vypouští. Článek 14.1.3. zadávací dokumentace tak nově zní:

14.1.3. Ze seznamu stavebních prací předloženého dodavatelem k prokázání technické kvalifikace dále musí vyplývat, že dodavatel za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení poskytl stavební práce spočívající v provedení novostavby nebo rekonstrukce na stavbách železničních drah, jak jsou vymezeny v § 5 odst. 1 a v § 3 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „**stavební práce**“), jejichž součástí byly činnosti uvedené pod písmenem a) – e), přičemž celková souhrnná hodnota těchto stavebních prací, včetně případných poddodávek, musí činit nejméně **4.000.000.000,- Kč bez DPH**, tj. ~~hodnotu 4 mld. je třeba naplnit výhradně z činností (referenčních zakázek) uvedených pod písm. a) – e)~~; z čehož:

- (a) nejméně dvě realizované stavební práce musí zahrnovat novostavbu nebo rekonstrukci stavby technologie ETCS L2 na trati v souvislé délce minimálně 35 km, každá v hodnotě nejméně **300.000.000,- Kč bez DPH** (částka 300.000.000,- Kč bez DPH se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce stavby technologie ETCS L2, nikoliv k hodnotě stavební práce jako celku);
- (b) nejméně jedna realizovaná stavební práce musí zahrnovat novostavbu nebo rekonstrukci zařízení staničního zabezpečovacího zařízení pro alespoň dvě železniční stanice a/nebo traťového zabezpečovacího zařízení pro alespoň dva mezistaniční úseky se souvislou délkou úseku nejméně 20 km v hodnotě nejméně **300.000.000,- Kč bez DPH** (částka 300.000.000,- Kč bez DPH se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce zabezpečovacího zařízení, nikoliv k hodnotě stavební práce jako celku);
- (c) nejméně jedna realizovaná stavební práce musí zahrnovat novostavbu nebo rekonstrukci silnoproudých zařízení železničních drah v hodnotě nejméně **150.000.000,- Kč bez DPH** (částka 150.000.000,- Kč se vztahuje k hodnotě

- novostavby nebo rekonstrukce silnoproudých zařízení železničních drah, nikoliv k hodnotě stavební práce jako celku);
- (d) nejméně jedna realizovaná stavební práce musí zahrnovat novostavbu nebo rekonstrukci trakčního vedení se střídavým a/nebo stejnosměrným napětím na dvoukolejnou nebo vícekolejnou trať se souhrnnou délkou traťového úseku nejméně 10 km v hodnotě nejméně **100.000.000,- Kč bez DPH** (částka 100.000.000,- Kč bez DPH se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce trakčního vedení, nikoliv k hodnotě stavební práce jako celku).
- (e) nejméně jedna realizovaná stavební práce musí zahrnovat novostavbu nebo rekonstrukci obdobné stavby technologie ETCS L2 v souvislé délce trati minimálně **35 km jež zahrnovala alespoň 2 Radioblokové centrály RBC se vzájemným propojením (handover)**.

Obdobnou stavbou technologie ETCS je míněna stavba systému ETCS na konvenční nebo vysokorychlostní trati s pravidelným smíšeným provozem, tj. s provozem vlaků vybavených mobilní částí ETCS i vlaků nevybavených mobilní částí ETCS. Případně jde o stavbu, která funkcemi ETCS zajišťuje bezpečnost na trati pravidelně poježděné jen vlaky vybavenými mobilní částí ETCS i při existenci vlaku, který mobilní částí ETCS vybaven není (nebo je mobilní část ETCS v poruše, nebo jen nemá navázané spojení s RBC) a který se v prostorovém oddílu nebo na dopravní koleji nachází před vlakem vybaveným mobilní částí ETCS. Současná existence dvou vlaků v prostorovém oddílu vyplývá z permissivního významu návěsti Stůj na oddílových návěstidlech; na dopravní koleji vyplývá z možnosti dělení vlaku nebo vzniku dvou vlaků po posunu.

U stavebních prací pod body a) – e) výše dále také jen jako „**nejvýznamnější stavební práce**“) Zadavatel současně požaduje, aby dodavatel předložil **osvědčení objednatelů** o jejich řádném poskytnutí a dokončení. Tato osvědčení musí obsahovat všechny požadované údaje dle čl. 14.1.1 této Zadávací dokumentace, a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně.

Je-li osvědčení objednatele o řádném plnění nejvýznamnější stavební práce vydáno pro společnost/sdružení či jiné seskupení dodavatelů, kteří plnili zakázku společně, a dodavatel (účastník zadávacího řízení) byl členem této společnosti/sdružení či seskupení, je třeba, aby dodavatel dalšími doklady (např. smlouvou o sdružení, smlouvou o vzniku společnosti nebo doplňujícím vyjádřením objednatele k vydanému osvědčení o řádném plnění) prokázal, že v rámci společnosti/sdružení či seskupení dodavatelů provedl požadovaný objem nejvýznamnějších stavebních prací, pokud takové informace z osvědčení nevyplývají. Byl-li dodavatel členem společnosti/sdružení či seskupení dodavatelů, avšak osvědčení objednatele o řádném plnění nejvýznamnější stavební práce je vydáno pouze pro tohoto dodavatele, jako člena společnosti/sdružení či seskupení dodavatelů, včetně uvedení ceny pouze jím provedených stavebních prací, není již dodavatel povinen předkládat další doklady uvedené v předchozí větě. Pokud společnost/sdružení či seskupení dodavatelů, které získalo osvědčení o řádném plnění nejvýznamnější stavební práce, podává nabídku v tomto zadávacím řízení ve stejném složení konkrétních členů, pak takové osvědčení postačuje bez dalšího. Toto ustanovení se použije obdobně i v případě, kdy dodavatel použil k prokázání kvalifikace referenční zakázky, které poskytl jako poddodavatel.

Hodnotou stavebních prací se pro účely posouzení splnění kritérií technické kvalifikace rozumí cena, za kterou dodavatel provedl předmětné stavební práce; tato cena nebude upravována o míru inflace tak, aby odpovídala současným hodnotám stavebních prací.

*Pro vyloučení pochybností Zadavatel upřesňuje, že rekonstrukcí se pro účely posouzení splnění kritérií technické kvalifikace rozumí též modernizace, optimalizace, revitalizace, elektrizace nebo jiná změna dokončené stavby ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.*

*Za rekonstrukci se nepovažují opravné ani údržbové práce, jež mají pro účely posouzení splnění kritérií technické kvalifikace v těchto zadávacích podmínkách následující význam:*

- Opravou se rozumí činnost a zásahy do majetku nesoustavného a nepravidelného charakteru, kterými se odstraňují účinky částečného fyzického opotřebení nebo poškození za účelem uvedení do předchozího nebo provozuschopného stavu, v jakém majetek už někdy byl, lhostejno kdy a u jakého vlastníka, či se odstraňují vady stavby, ke kterým došlo jinak, než jejím běžným užíváním či opotřebením. Uvedením do provozuschopného stavu se rozumí provedení opravy i s použitím jiných než původních materiálů, dílů, součástí nebo technologií, pokud tím nedojde k technickému zhodnocení dle zákona o daních z příjmů. Zároveň se nejedná o změnu dokončené stavby ve smyslu stavebního zákona. Za opravu Zadavatel považuje např. stavební práce, jejichž předmětem je souvislá výměna kolejnic/kolejového roštu a/nebo souvislá výměna/obměna kolejového lože a/nebo sanace pláně železničního spodku, popř. s následnou úpravou směrového a výškového uspořádání koleje/geometrických parametrů koleje.*
- Údržbou se rozumí předpokládaná soustavná/pravidelná činnost a zásahy do majetku, kterými je zabezpečován dobrý stavební stav majetku (stavby), zpomaluje se fyzické opotřebení majetku (stavby), předchází se poruchám či se odstraňují nežádoucí a odstranitelné drobnější závady a změny na majetku (stavbě), k nimž došlo či dochází v důsledku jejího užívání, resp. běžného opotřebení. Nejedná se o změnu dokončené stavby ve smyslu stavebního zákona ani o technické zhodnocení dle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Za údržbu Zadavatel mimo jiné považuje práce, jejichž převažujícím či hlavním předmětem plnění veřejné zakázky je svařování a/nebo navařování a/nebo broušení, frézování či hoblování kolejnic a/nebo samostatně prováděná úprava směrového a výškového uspořádání koleje/geometrických parametrů koleje a/nebo čištění kolejového/štěrkového lože.*

*Dokončením se u stavebních prací pro účely prokázání technické kvalifikace v tomto zadávacím řízení rozumí i uvedení díla, resp. poslední části stavební práce, alespoň do zkušebního provozu. Zadavatel nicméně za dílo dokončené v období posledních 10 let bude považovat též dílo, které v tomto období bylo dokončeno jako celek, tj. včetně plnění navazujících na zkušební provoz, např. zpracování dokumentace skutečného provedení stavby.*

*Pokud dodavatel není z důvodů, které mu nelze přičítat, schopen předložit doklad požadovaný k prokázání tohoto kritéria, je oprávněn předložit jiný rovnocenný doklad. Rovnocenným dokladem je zejména smlouva s objednatelem a současně doklad o uskutečnění plnění dodavatele. Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit správnost údajů o realizaci stavebních prací uvedených v seznamu a osvědčení, resp. jiných rovnocenných dokladech.*

*V seznamu stavebních prací předloženém ve formě dle vzorového formuláře obsaženého v příloze č. 4 této Zadávací dokumentace budou uvedeny rovněž nejvýznamnější stavební práce. V předloženém seznamu musí být uvedeny všechny požadované údaje. Přílohou seznamu budou osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších stavebních prací, a to v rozsahu, jak je*

uvedeno výše. Tato osvědčení musí obsahovat všechny požadované údaje. V předloženém osvědčení musí být vždy uvedeny identifikační údaje dodavatele, jemuž bylo osvědčení vydáno, resp. dodavatele, který stavební práce provedl. Osvědčení musí být předloženo i v případě, že byla objednatel Správa železnic, státní organizace.

Doba posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení se pro účely prokázání technické kvalifikace ohledně referenčních zakázek považuje za splněnou, pokud byly stavební práce/nejvýznamnější stavební práce dokončeny v průběhu této doby nebo kdykoli po zahájení zadávacího řízení, včetně doby po podání nabídek, a to nejpozději do doby Zadavatelem případně stanovené k předložení údajů a dokladů dle § 46 ZZVZ. Pro prokázání kvalifikace postačuje, aby byly požadované minimální hodnoty stavebních/nejvýznamnějších stavebních prací dosaženy za celou dobu realizace stavebních/nejvýznamnějších stavebních prací, nikoliv pouze v průběhu posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.

Nejvýznamnější stavební prací se rozumí jeden dokončený obchodní případ (tj. stavební práce poskytnuté v rámci jednoho smluvního vztahu s jedním objednatel). Je přípustné, aby dodavatel prokázal splnění vícero různých nejvýznamnějších stavebních prací prostřednictvím stejného obchodního případu/referenční zakázky, splní-li tento požadavky na nejvýznamnější stavební práce výše. Hodnota konkrétních prací však může být vždy započítána pouze do jedné z prokazovaných nejvýznamnějších stavebních prací.

Dodavatel může použít k prokázání splnění kritéria kvalifikace týkajícího se požadavku na předložení seznamu referenčních zakázek či osvědčení i takové stavební práce, které poskytl

- a) společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel, nebo
- b) jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel.

Oba výše uvedené body se týkají jak celkové hodnoty referenčních zakázek, tak i jejich dílčích hodnot (v cenových i případně necenových jednotkách, jsou-li takové požadovány).

Upravené znění zadávací dokumentace zadavatel pro úplnost přikládá.

#### **Sdělení zadavatele:**

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 98 ZZVZ a § 99 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast z důvodu pozdního poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace a dále na celou její původní délku z důvodu poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace, které by minimálně ve vnímání některých dodavatelů mohlo být považováno za podstatnou změnu zadávacích podmínek, tedy ze dne 19.09.2023 na den 8.11.2023.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast



Datum: 22/05/2023  
nahrazeno: **8/11/2023**

Čas: 09:00  
**Čas: 09:00**

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Ing. Karel Švejda, MBA**  
ředitel odboru investičního  
na základě pověření č. 3350 z 29.05.2023  
Správa železnic, státní organizace