

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 17963/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Klomfarová  
Mobil +420 725 558 384  
E-mail [Klomfarova@spravazeleznic.cz](mailto:Klomfarova@spravazeleznic.cz)

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

## **„Areál HZS Nymburk“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 4**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

*Dotazy č. 24 až 38 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+2 pracovní dny), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

#### **Dotaz č. 24**

Součástí zadání je v dokladové části Záborový elaborát. Zde jsou zakresleny trvalé a dočasné zábory. Ve výkazu výměr jsou zábory pouze v záložce PS.203, s výpočtem výměr, kterému nerozumíme. A také celkově nesouhlasí m2 záborů ve výkazu výměr a v záborovém elaborátu. Žádáme o doplnění a vysvětlení.

*Odpověď na dotaz č. 24*

*Položka č. 92 Náklady stanovené zvláštními předpisy – poplatek za užívání veřejného prostranství byla ze soupisu prací odstraněna, zadavatel zajistí a hradí samostatně.*

#### **Dotaz č. 25**

K oddílu PS.204 není v zadání žádná projektová dokumentace. Je možné podklady doplnit?

*Odpověď na dotaz č. 25*

*K technologiím uvedených v provozním souboru PS.204 není zpracovaná samostatná projektová dokumentace veškeré informace nutné pro ocenění těchto systémů jsou uvedeny ve Zvláštních technických podmínkách (ZTP) a jejích přílohách tzn. v dokumentu „Standardizace technologie požárních stanic HZS Správa železnic“ viz příloha 7.1.2 a v dokumentu „Koncepce přípravy a realizace objektů HZS SŽ 2020-2025“ viz. příloha 7.1.3.*

#### **Dotaz č. 26**

U dopravního značení je odkaz na situaci C4, kde je patrné umístění dopravních značek. Tato situace není v PD. Žádáme o doplnění.

*Odpověď na dotaz č. 26*

*Situace je doplněna v příloze tohoto dodatku.*

#### **Dotaz č. 27**

Součástí ZOV je harmonogram prací, kde je limitován termín výstavby zahájením stavby, předáním staveniště a dokončením stavby, uvedením stavby do provozu. A to 52 týdne od podpisu SOD.

### 1.1.5.6 Definice sekcí

#### Specifikace Sekcí:

Popis	Doba pro dokončení
Sekce 1 stavební zahrnující všechny SO a PS	52 týdnů od Data zahájení prací
Dokončení díla	76 týdnů od Data zahájení prací

Žádáme o vysvětlení předpokládané délky realizace.

*Odpověď na dotaz č. 27*

*Předpokládaná délka realizace a ukončení stavební činnosti je 52 týdnů od Data zahájení prací, standardně se uvažuje 6 měsíců na zpracování DSPS (dokumentace skutečného provedení stavby) po ukončení stavební činnosti tzn. úplné dokončení díla 76 týdnů.*

#### Dotaz č. 28

Dle PD UT je u SO 101 - Hlavní budova a SO 103 - Vedlejší garáže je navrženo v garážích podlahové vytápění. Ve stavební části v řezech a ve skladbě podlah není podlahové vytápění zakresleno a uvedeno. Uchycení podlahového topení ke kari síti se předpokládá u spodního líce bet. konstrukce? Žádáme o doplnění.

*Odpověď na dotaz č. 28*

*Uchycení podlahového topení bude provedeno ke spodní kari síti u spodního líce betonové konstrukce desky.*

#### Dotaz č. 29

Tepelná izolace pěnovým sklem v garážích a myčce u SO 101 - Hlavní budova se předpokládá pouze v pásu u obvodových stěn. Z jakých důvodů není v konstrukci skladby plošná tepelná izolace deskami XPS s extrémní odolností proti tlaku jako v konstrukci skladby garáží u SO 103 - Vedlejší garáže. Žádáme o vysvětlení a případné doplnění do PD a výkazu výměr.

*Odpověď na dotaz č. 29*

*Tepelná ztráta interiéru přes zeminu do exteriéru probíhá zejména po obvodě objektu, přes podlahu ve středu garáží k přenosu tepla do exteriéru dochází pouze v minimálním rozsahu. Proto je navržen perimetr po obvodu objektu, nikoliv v celé ploše podlahy. Vzhledem k hloubce garáží objektu SO 101 (cca 17 m), perimetr šířky 2,5 m tvoří pouze menší část plochy garáží. Navržení izolace v celé ploše garáží se jeví jako ekonomicky nákladné řešení s minimálním dopadem na energetickou náročnost objektu. U objektu SO 103 by perimetr šířky 2x 2,5 m tvořil podstatnou část plochy (šířka objektu SO 103 je cca 8 m) a proto je pro zjednodušení realizace navržena izolace v celé ploše.*

#### Dotaz č. 30

V řezech ve stavební části není vodotěsná hydroizolace spodní stavby vytažena nad rostlý terén. Žádáme o doplnění do PD a výkazu výměr.

*Odpověď na dotaz č. 30*

*Izolace je vytažena nad rostlý terén. Technická zpráva kapitola E.2.3 Hydroizolace a izolace proti radonu: „Asfaltové pásy budou vytaženy na svislé obvodové stěny minimálně 250 mm nad úroveň terénu (okapového chodníku) pomocí zpětného spoje.“ Náklady na tyto činnosti jsou uvedeny v pol.č. 87 a 88 v části D1.01.1 - E.2 SO.101 - Hlavní objekt - Hrubá spodní stavba – nezpůsobilé.*

#### Dotaz č. 31

Dle požadavků PBR mají mít skladby intenzivně zelených střech po hlavní hydroizolační vrstvu mPVC klasifikaci BROOF (t3). Ve stavební části ve skladbě konstrukcí je vegetační střecha bez

požadavku BROOF (t3) na hydroizolační vrstvu z mPVC odolnou proti prorůstání kořenů. Žádáme o upřesnění a případné doplnění do PD a výkazu výměr.

Ozn.	Plochá střecha vegetační	Tloušťka vrstvy
S2.1	- Předpěstovaná vegetační rohož se směsí extenzivních rostlin	25-40 mm
	- Substrát pro extenzivní zeleň s převážující anorganickou složkou	120 mm
	- Netkaná textilie z polypropylenových vláken o plošné hmotnosti 200 g.m-2, jednostranně tavená.	2,0 mm
	- Drenážní vrstva- profilovaná perforovaná fólie z vysokohustotního polyethylenu (HDPE). Pevnost v tlaku 150 kN.m-2. Plošná hmotnost 1000 g.m-2. Objem vzduchu mezi nopy 14 l.m-2.	20 mm
	- Netkaná textilie z polypropylenových vláken o plošné hmotnosti 300 g.m-2, jednostranně tavená.	2,9 mm
	- Fólie z měkkčeného PVC se skleněnou výztužnou vložkou, odolná proti prorůstání kořenů, určená pro přitížené a vegetační skladby.	1,8 mm
	- Netkaná textilie z polypropylenových vláken o plošné hmotnosti 300 g.m-2, jednostranně tavená.	2,9 mm
	- Desky z pěnového polystyrenu s uzavřenou povrchovou strukturou. Pevnost v tlaku při 10 % deformaci 150 kPa. $\lambda = 0,035 \text{ W.m-1.K-1}$ .	80 mm
	- Desky z pěnového polystyrenu. Pevnost v tlaku při 10 % deformaci 150 kPa. Deklarovaná hodnota součinitele tepelné vodivosti 0,035 W.m-1.K-1.	2 x 80 mm
	- Natavitelný pás z SBS modifikovaného asfaltu, s posypem a spalitelnou PE folií. Nosná vložka ze skleněné tkaniny o plošné hmotnosti 200 g.m-2.	4 mm
	- Asfaltová penetrace	-
	- Spádová vrstva z lehčeného betonu	min. 30 mm
	- Nosná prefabrikovaná konstrukce- viz stavebně konstrukční řešení	250 mm
	<b>Celková tloušťka skladby (bez nosné konstrukce)</b>	<b>min 450 mm</b>

*Odpověď na dotaz č. 31*

*Celá uvedená skladba je certifikována na klasifikaci BROOF (t3). Chování skladby při působení vnějšího požáru bylo ověřeno zkouškou. Skladba nešíří požár střešním pláštěm a lze ji tedy použít do míst s požadavkem BROOF(t3).*

### **Dotaz č. 32**

Pozemek je zařazen do kategorie se středním radonovým indexem. Pod podlahou přízemí je šterková vrstva o tl. větší než 50 mm a tedy vysoké propustnosti radonu. Dle našeho názoru by měla být tato šterková vrstva odvětraná. Žádáme o prokázání výpočtem, že jedna vrstva hydroizolace je dostačující, jako ochrana proti střednímu radonu a doplnění odvětrávacího potrubí do PD a výkazu výměr.

*Odpověď na dotaz č. 32*

*Objekt byl navrhován dle kapitoly 5.6 ČSN 73 0601 – Ochrana staveb proti radonu z podloží. Prostory kontaktního podlaží jsou bez pobytových prostor. Navržená hydroizolace je dostačující. Výpočtem provedeným v průběhu projektových prací bylo prokázáno, že navržená hydroizolace vykazuje cca 3x lepší parametry, než jsou požadované normou. Dále je nutné si uvědomit, že prostory HZS jsou nuceně větrány s výměnou vzduchu vyšší než  $0,6 \text{ h}^{-1}$ . Při návrhu stavby byla zhodnocena všechna výše uvedená fakta a odvětrání šterkové vrstvy bylo vyhodnoceno jako neekonomické.*

### **Dotaz č. 33**

V PD PBŘ ani v PD VZT není uveden typ požární izolace na VZT potrubí z hlediska působení požáru (typ A nebo B). Máme tedy uvažovat s požární izolací na VZT potrubí typu B (působení požáru z obou stran)? Žádáme o doplnění do PD a výkazu výměr.

*Odpověď na dotaz č. 33*

*Požární izolace na VZT potrubí je typu A. Uchazeč ocení náklady na zhotovení této izolace v pol.č. 175 - Požární izolace z minerální vlny tl. 40 mm, EI30 v části D1.01.4.3 - Vzduchotechnika a klimatizace.*

**Dotaz č. 34**

Potrubí VZT je v některých případech vedeno skrz prefa průvlaky (2.NP-osa 5,6,9,10) u objektu SO 101 - Hlavní objekt. Žádáme o úpravu PD.

*Odpověď na dotaz č. 34*

Úroveň spodní hrany průvlaku je +3,40, úroveň spodní hrany podhledu je +3,00, prostor pro umístění potrubí mezi spodní hranu průvlaku a podhled je dostačující. V místě křížení potrubí s průvlakem bude upravena výška osy potrubí dle skutečných výšek změřených po realizaci nosné konstrukce. Snížení osy potrubí VZT v uvedených místech nemá vliv na soupis prací a cenovou nabídku uchazeče.

**Dotaz č. 35**

Nesouhlasí počet chladících podstropních a stěnových jednotek a chladící výkony ve výkresové části PD vzduchotechniky (18 ks) s výkazem výměr (28 ks). Je kondenzační jednotka o chladícím výkonu 56,12 kW dostatečná? Žádáme o koordinaci výkresové části s výkazem výměr.

*Odpověď na dotaz č. 35*

V položkách č.155 a 156 byly opraveny počty stěnových jednotek. Počty podstropních a kazetových jednotek jsou v pořádku. Celkově je ve výkresové části 18 ks jednotek, v opraveném soupisu prací rovněž 18 ks jednotek. Ve výkazu výměr se jedná o jmenovité výkony jednotlivých klimatizačních jednotek. Abychom dostaly z jednotek požadované chladící výkony, které jsou uvedené ve výkresech, je nutné z důvodu dlouhých tras vedení chladícího média, a s tím souvisejících vyšších tlaků této soustavy, navrhnout vyšší výkony vnitřních jednotek. Tento systém s uvedenými výkony ve výkazu výměr je výstup z návrhového programu klimatizace. V tomto případě platí pravidlo, čím delší potrubní trasy chladiva, tím je potřeba nasadit větší a výkonnější vnitřní jednotky pro dosažení požadovaných chladících výkonů.

Venkovní kondenzační jednotka o chladícím výkonu 56,12kW je dostačující.

Níže uvádíme opravené položky soupisu prací v části D1.01.4.3 - SO.101 - Hlavní objekt - Vzduchotechnická zařízení a klimatizace - způsobilé:

155	K	R9.1.5	Nástěnná klimatizační jednotka, Qch=7,1 kW	ks	1,000
-----	---	--------	--	----	-------

*Poznámka k položce:*

P

*Pokud jsou pro specifikaci použita konkrétní označení výrobků, a to s ohledem na skutečnost, že jiný způsob technické specifikace nemůže být dostatečně přesný nebo srozumitelný (zejména ve vztahu ke kompatibilitě jednotlivých prvků navrhovaného řešení), je možné nahradit takto specifikovaná zařízení jiným zařízením poskytujícím rovnocenné technické řešení a návrhové parametry stanovené tímto projektem a specifikací konkrétního výrobku a zařízení. Podmínkou je, aby všechny použité výrobky byly plně kompatibilní vzájemně mezi sebou i se stávajícím zařízením a vybavením provozovatele stavby bez nutnosti změn v technickém řešení v této části projektu i v jiných částech projektu.*

VV

1"výkres č. 03 - Půdorys 1.NP v části D1.01.4.3 - Vzduchotechnika a klimatizace

1,000

156	K	R9.1.6	Nástěnná klimatizační jednotka, Qch=5,6 kW	ks	11,000
-----	---	--------	--	----	--------

*Poznámka k položce:*

P

*Pokud jsou pro specifikaci použita konkrétní označení výrobků, a to s ohledem na skutečnost, že jiný způsob technické specifikace nemůže být dostatečně přesný nebo srozumitelný (zejména ve vztahu ke kompatibilitě jednotlivých prvků navrhovaného řešení), je možné nahradit takto specifikovaná zařízení jiným zařízením poskytujícím rovnocenné technické řešení a návrhové parametry stanovené tímto projektem a specifikací konkrétního výrobku a zařízení. Podmínkou je, aby všechny použité výrobky byly plně kompatibilní vzájemně mezi sebou i se stávajícím zařízením a vybavením provozovatele stavby bez nutnosti změn v technickém řešení v této části projektu i v jiných částech projektu.*

VV

11"výkres č. 04 - Půdorys 2.NP v části D1.01.4.3 - Vzduchotechnika a klimatizace

11,000

**Dotaz č. 36**

Větev zavěšené podtlakové dešťové kanalizace v SO 101 - Hlavní budova, která je vedena pod stropem 2.NP (noční místnosti, kanceláře, denní místnost) a 3.NP (m.304) není izolována hlukovou izolací proti šíření hluku z potrubí. Dle našich zkušeností hrozí nadměrný hluk z potrubí. Případně žádáme o doplnění do PD a výkazu výměr.

*Odpověď na dotaz č. 36*

*Odhlučňená dešťová kanalizace není požadována. Funkci izolace proti šíření hluku částečně přebírá minerální kazetový podhled se skrytou nosnou konstrukcí (tl. desek 20 mm).*

**Dotaz č. 37**

Žádáme vás o parametry u o vícevrstvého stěrkového systému tl. 10 mm. (dynamické trhliny, odolnost v oděru, propustnost pro vodní páru, schopnost přemostování trhlin, reakce na oheň, protismykové vlastnosti). A případnou úpravu PD a Výkazu výměr. Případně žádáme o referenční výrobek.

*Odpověď na dotaz č. 37*

*Polymerem modifikovaný cementový potěr: parametry (Reakce na oheň: A2fl –s1, Pevnost v tlaku: C60 Pevnost v tahu za ohybu: F 15 Odolnost proti obrusu: A6 Přídržnost: B 2.0, Protiskluznost DIN 51130 R 12, VOC (3/2003 Sb.) Splňuje požadavky, Radionuklidy (18/1997 Sb.) I < 0,5). Referenční výrobky nejsou uváděny.*

*Skladba systému:*

*a)Penetrace, b)Spojovací můstek, c) Směs tříkomponentní průmyslové podlahoviny, d)Dvoukomponentní epoxidový nátěr (chemická a mechanická odolnost)*

**Dotaz č. 38**

Zadavatel poskytl soupis prací ve formátu .xlsx a .xml. Ze zadávací dokumentace ale není jasné v jakém formátu má být soupis prací přiložen do nabídky. Požaduje zadavatel vyplnění originálního .xlsx souboru nebo stačí odevzdat soupis ve formátu .xml?

*Odpověď na dotaz č. 38*

*Dle článku 12 Pokynů pro dodavatele odst. 12.2 bude oceněný Soupis prací v nabídce dodavatelem předložen pouze ve formátu XML (datový předpis XDC).*

**Dotaz č. 39**

Dobrý den, zasíláme dotaz k ZD:

Ve výkazu výměr profese Měření a regulace je uveden vizualizační software „Merbon Scada“ od firmy Domat. Dle platné legislativy zadavatel nesmí zvýhodnit určitého dodavatele tím, že odkazuje přímo na jeho software. Žádáme tedy o zrušení požadavku na vizualizační software „Merbon Scada“ a opravu výkazu výměr.

*Odpověď na dotaz č. 39*

*Soupis prací byl opraven v popisu položek č. 145 a 146.*

145	K	RPol637	Vizualizační systém s plnohodnotným webovým přístupem a ovládáním pro max. 5 000 datových bodů	ks	1,000
<i>Poznámka k položce:</i>  <i>Vizualizační systém - přístup k datům v podobě tabulek, schémat s aktuálními hodnotami, grafů, alarmových a událostních přehledů a dalších informací.</i>  <i>Licence pro serverovou grafickou centrálu s plnohodnotným webovým přístupem a ovládáním pro max. 5 000 datových bodů, alarmový modul, historie, události a integrace mapových podkladů.</i>					
146	K	RPol638	PC v konfiguraci pro vizualizační systém, LCD monitor, klávesnice, myš, OS	ks	1,000

#### **Dotaz č. 40**

Jak hodlá objednatel postupovat v případě, že se zhotoviteli nepodaří obstarat rozhodnutí o odnětí dle čl. 2.2.12 VTP/R-F/14/22? Případně prodlouží objednatel lhůty k plnění zhotovitele v případě prodloužení zapříčiněného třetí osobou u odnětí pozemku v souladu s daným ustanovením?

*Odpověď na dotaz č. 40*

*Objednatel předává Staveniště Zhotoviteli s pozemky, které mají vypořádané majetkoprávní vztahy, a nepředpokládáme žádné dotčené pozemky nad rámec Projektové dokumentace.*

#### **Dotaz č. 41**

rovněž bychom chtěli požádat o odpověď, jak bude řešeno prodloužení či neudělení kladného rozhodnutí orgánů dle čl. 5.1.4 VTP/R-F/14/22.

*Odpověď na dotaz č. 41*

*Postupováno bude dle relevantních ustanovení Smlouvy o dílo. Objednatel poskytuje maximální součinnost v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo.*

#### **Sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 4 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 3 pracovní dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 1 pracovní den + § 98 odst. (4) – prodloužení o 2 pracovní dny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 08 / 09 / 2023 nahrazeno: **14 / 09 / 2023 Čas 09:00**

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 08 / 09 / 2023 nahrazeno: **14 / 09 / 2023 Čas 09:00**

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

#### **Přílohy:**

Situační výkres C.4

C.4\_Rozhledy a SDZ\_5A4\_250.PDF

Záborový elaborát

04b\_Záborový elaborát.PDF

HZS\_Nymburk\_Zm03\_230830

V Praze 30.08.2023

.....

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)