

Uveřejněno na profilu zadavatele

Naše zn. 10079/2023-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 21/25

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 31. srpna 2023

Věc: Rekonstrukce traťového úseku Příbyslav - Pohled

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 76:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupisy prací v objektech železničního svršku **SO 11-10-01 ŽST Příbyslav, železniční svršek a SO 13-10-01 ŽST Pohled, železniční svršek** obsahují položky, jejíž součástí je regenerace kolejového roštu. Jde např. o tyto položky:

KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. TUHÉ

KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. PRUŽNÉ

KOLEJ R 65 REGENEROVANÁ, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. PRUŽNÉ

Žádáme zadavatele o upřesnění.

- a) který materiál určený k regeneraci bude poskytnut zhotoviteli jako výzisk ze stavby nebo ze zásob objednatele (a kde je případně k dispozici)
- b) který materiál určený do těchto regenerovaných částí koleje má uchazeč zahrnout do své cenové nabídky (pražce, kolejnice, komplety ŽS4, komplety Skl, pryžové podložky).

Odpověď:

- a) Veškerý regenerovaný materiál pochází z výzisku této stavby. Nový materiál upevnění bude pouze v ŽST Pohled, v koleji č. 6 – dle soupisu prací.
- b) Nové budou pouze pryžové podložky a pružné kroužky. Zbytek bude materiál z výzisku (kromě koleje č. 6 v ŽST Pohled).

Dotaz č. 77:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací objektu **SO 11-10-01 ŽST Příbyslav, železniční svršek** obsahuje položky č. 1 až 7 týkající se poplatků za uložení odpadů bez jakékoliv další poznámky, že položky jsou pouze evidenční a nemají se v rámci tohoto SO oceňovat.

Zároveň Soupis prací ale obsahuje položky č. 58, 63, 65, 67 a 69 týkající se odvozu těchto odpadů k likvidaci.

Z jiných částí Zadávací dokumentace, jako je např. ZTP čl.4.7.1.13 vyplývá, že odpady mají být oceněny v rámci **SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy**.

Žádáme zadavatele o prověření tohoto rozporu v ZD a uvedení dokumentace do souladu.

Odpověď:

V rámci SO 11-10-01, SO 12-10-01 a 13-10-01 jsou položky týkající se odpadů informativní a nemají být naceňovány. K nacenění slouží SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy. V soupisu prací těchto SO je nově uvedeno, že se nemají tyto položky naceňovat.

Dotaz č. 78:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací objektu **SO 12-10-01 Příbyslav – Pohled, železniční svršek** obsahuje položky č. 1 až 5 týkající se poplatků za uložení odpadů bez jakékoliv další poznámky, že položky jsou pouze evidenční a nemají se v rámci tohoto SO oceňovat.

Zároveň Soupis prací obsahuje položky č. 20, 22, 24 a 25 týkající se odvozu těchto odpadů k likvidaci.

Z jiných částí Zadávací dokumentace, jako je např. ZTP čl.4.7.1.13 vyplývá, že odpady mají být oceněny v rámci **SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy**.

Dále v soupisu prací tohoto objektu železničního svršku chybí položka na odvoz odstraněného kolejového lože na mezideponii (k recyklaci).

Žádáme zadavatele o prověření tohoto rozporu v ZD, doplnění dokumentace a uvedení jednotlivých částí dokumentace do souladu.

Odpověď:

V rámci SO 11-10-01, SO 12-10-01 a 13-10-01 jsou položky týkající se odpadů informativní a nemají být naceňovány. K nacenění slouží SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy. V soupisu prací těchto SO je nově uvedeno, že se nemají tyto položky naceňovat. Pro odvoz na mezideponii byla doplněna položka č. 27.

Dotaz č. 79:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací objektu **SO 13-10-01 ŽST Pohled, železniční svršek** obsahuje položky č. 1 až 7 týkající se poplatků za uložení odpadů bez jakékoliv další poznámky, že položky jsou pouze evidenční a nemají se v rámci tohoto SO oceňovat.-

Zároveň Soupis prací obsahuje položky č. 66, 69, 71, 72 a 74 týkající se odvozu těchto odpadů k likvidaci.

Z jiných částí Zadávací dokumentace, jako je např. ZTP čl.4.7.1.13 vyplývá, že odpady mají být oceněny v rámci **SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy**.

Žádáme zadavatele o prověření tohoto rozporu v ZD a uvedení dokumentace do souladu.

Odpověď:

V rámci SO 11-10-01, SO 12-10-01 a 13-10-01 jsou položky týkající se odpadů informativní a nemají být naceňovány. K nacenění slouží SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy. V soupisu prací těchto SO je nově uvedeno, že se nemají tyto položky naceňovat.

Dotaz č. 80:

V zadavatelem poskytnuté projektové dokumentaci chybí dle seznamu příloh následující části v oddíle B:

- B.2 Celkový popis stavby
 - B.2.1 Základní charakteristika stavby a jejího užívání
 - B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení
 - B.2.3 Celkové technické řešení
 - B.2.4 Bezbariérové užívání stavby
 - B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby
 - B.2.6 Základní charakteristika technologických objektů a technických zařízení
 - B.2.7 Základní charakteristika stavebních objektů
- B.2.8 Požárně bezpečnostní opatření
- B.2.9 Úspora energie a tepelná ochrana
- B.2.10 Hygienické řešení stavby, požadavky na pracovní prostředí
- B.2.11 Zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí
- B.3 Připojení stavby na technickou a dopravní infrastrukturu
- B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav
- B.7 Ochrana obyvatelstva

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění chybějící projektové dokumentace.

Odpověď:

Výše uvedený výčet je součástí celkové souhrnné technické zprávy B.

Dotaz č. 81:

SO 12-11-01 – položka č. 33 – uvádí pouze příkopové žlaby U, bez určení typu 0, 1 nebo 2 s vyčísleným množstvím. V popisu uvedeno „odměřeno ze situace“, ale situace neuvádí přesný typ výrobku. Obsahuje položka podkladní beton?

Odpověď:

Do situací i do popisu položky VV byla nyní doplněna specifikace. Podkladní beton je uvažován zvlášť, byla nyní doplněna položka č. 42.

Dotaz č. 82:

SO 12-11-01 – položka č. 34 – v popisu položky uvedena horská vpust, chybí výkres, žádáme o doplnění.

Odpověď:

Detail byl nyní doplněn do přílohy č. 2.080. Bez úprav v soupisu prací.

Dotaz č. 83:

SO 12-11-01 – položka č. 39 – chybí výkres s výpisem oceli. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Krakorce jsou navrženy dle TP a tomu odpovídá potřeba oceli na jeden krakorec $8,687 + 0,108$ t, celkem tedy 17,590 t, viz popis v TZ, kapitola 6.3 část Návěstní krakorce. Detailní řešení krakorců bude zpracováno v rámci VTD (realizační dokumentace) zhotovitele.

Dotaz č. 84:

SO 11-14-01 – V půdorysu je navržena nástupištní hrana z prefabrikátu H130 s předsazenou hranou a ve zúžené části se zábradlím z jedné strany navržena hrana z prefab L130. Ve výkresu zábradlí je však v této části navržena hrana z H130. Prosíme o vysvětlení tohoto nesouladu.

Odpověď:

Ve výkrese zábradlí bylo chybně uvedeno, platí co je v půdorysu, tzn. ve zúžené části se zábradlím z jedné strany je prefabrikát L130. To samé platí ve výkresu zábradlí v místě napojení na služební přechod, zde jsou také prefabrikáty L130. Dokumentace je nyní upravena.

Dotaz č. 85:

SO 12-30-02 – Ve výkazu výměr se nachází položka č. 24 VPUSŤ KANALIZAČNÍ ULIČNÍ KOMPLETNÍ Z BETONOVÝCH DÍLCŮ (1ks). V technické zprávě se uvádí, že se v tomto stavebním objektu nenachází žádné uliční vpustí. Která varianta je správně?

Odpověď:

Správně je výkaz výměr s uliční vpustí. Nutnost jejího osazení bude rozhodnuta na stavbě dle aktuálního stavu. V dokumentaci bylo a stále je počítáno s osazením.

Dotaz č. 86:

SO 11-30-01 – V tech. zprávě i ve vzorových řezech se uvádí – Štěrkodrt', kamenivo frakce 27/32. Můžete upřesnit správnou frakci kameniva, taková frakce se běžně nevyrábí.

Odpověď:

Frakce kameniva upravena na 0/32. Zasíláme opravené přílohy.

Dotaz č. 87:

Ve výkazech výměr SO 12-21-01, SO 12-21-02, SO 12-21-03, SO 21-12-04, SO 12-21-05, SO 12-21-06, SO 12-21-07, SO 12-21-08, SO 13-21-01 a SO 13-21-02 je uvedena položka – SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 100MM. V technických zprávách a projektové dokumentaci jednotlivých stavebních objektů se takové práce neobjevují, žádáme zadavatele o odstranění položek.

Odpověď:

Jedná se o betonové obrubníky pro olemování betonových dlažeb, výkazy výměr jsou ponechány, přikládáme nově opravené výkresy.

Dotaz č. 88:

Ve SO 12-21-02 jsou ve výkazu výměr duplicitní položky č.27 a č.28 Propusty z trub DN 1000. Žádáme o prověření výkazu výměr.

Odpověď:

Výkaz výměr je nyní opraven dle výše uvedeného dotazu. Položka č. 27 odstraněna.

Dotaz č. 89:

Ve SO 12-21-05 jsou ve výkazu výměr duplicitní položky č.26 a č.27 Propusty z trub DN 1200.

Odpověď:

Duplicitní položka nebyla nalezena. Položka č. 26 není součástí VV.

Dotaz č. 90:

Ve výkazech výměr jsme našli tyto datové rozvaděče 19" 800x800 47U, celkem 16 kusů:

PS 13-22-11.xlsx	45	2022_OTSK P	75JB4 3	DATOVÝ ROZVADĚČ 19" 800X800 DO 47 U	KU S	6,00 0
PS 12-22-32.xlsx	63	2022_OTSK P	75JB4 3	DATOVÝ ROZVADĚČ 19" 800X800 DO 47 U	KU S	1,00 0
PS 12-22-35.xlsx	64	2022_OTSK P	75JB4 3	DATOVÝ ROZVADĚČ 19" 800X800 DO 47 U	KU S	1,00 0
PS 14-22-11.xlsx	13	2022_OTSK P	75JB4 3	DATOVÝ ROZVADĚČ 19" 800X800 DO 47 U	KU S	8,00 0

V ZD jsme zjistili, že se bude dodávat 13 kusů.

žst. Pohled, nová TB	6
žst. Pohled, provizorní DK	1
žst. Pohled, trafostanice	1
žst. Přibyslav, VB - SM	5

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Výkaz výměr byl opraven.

Položka č. 40, č. 41, č. 63, č. 64, č. 65 a č. 66 v PS12-22-32 odebrána

Položka č. 64, č. 65, č. 66, č. 67, č. 47 a č. 48 v PS12-22-35 odebrána

V rozpočtu PS13-22-11 žst. Pohled je uvedeno 6kusů.

Položka č. 76, č. 77 PS 14-22-11 doplněno v počtu 2 kusů.

V rámci PS 14-22-11 budou dodány skříně do žst. Přibyslav VB (5ks), zastávek (2ks) a TS žst. Pohled (1ks). Pro provizorní DK má být přenesena stávající skříň.

Dotaz č. 91:**PS 14-22-11 (Přibyslav-Pohled, přenosový systém):**

Ve výkazu výměr jsou v položce č. 1 - PŘENOSOVÝ SYSTÉM, MPLS - PE ROUTER AGREGAČNÍ-MODULÁRNÍ 1XRSP + 8XSFP + 8XGE + 8XE1 +2XPWR požadovány dva PE routery, ale z TZ ani schémat není zřejmé, kde mají být umístěny. Žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění schématu.

Odpověď:

Položka č. 1 byla ve výkazu výměr odebrána.

Dotaz č. 92:**PS 14-22-11 (Přibyslav-Pohled, přenosový systém):**

Žádáme zadavatele o sdělení, jaké mají mít výše zmiňované PE routery napájení. Má to být 230V AC + 48V DC nebo jiná kombinace?

Odpověď:

Položka č. 1 PE routeru odebrána.

Dotaz č. 93:**PS 14-22-11 (Přibyslav-Pohled, přenosový systém):**

Žádáme zadavatele o sdělení, do kterých lokalit a ke kterým zařízením a jakým způsobem (typ spoje, rychlost - 1G/10G) mají být tyto PE routery připojeny. Mají být součástí těchto PE také transceivery?

Odpověď:

Položka č. 1 PE routeru odebrána.

Dotaz č. 94:**PS 14-22-11 (Přibyslav-Pohled, přenosový systém):**

Položka č. 1 - PŘENOSOVÝ SYSTÉM, MPLS - PE ROUTER AGREGAČNÍ-MODULÁRNÍ 1XRSP + 8XSFP + 8XGE + 8XE1 + 2XPWR obsahuje v popisu rozhraní 8x E1 , ale z výkresů ani z TZ není zřejmé. Žádáme zadavatele o sdělení, kam mají být připojeny a jaké E1 mají být přenášeny.

Odpověď:

Položka č. 1 PE routeru odebrána.

Dotaz č. 95:**PS 14-22-11 (Přibyslav-Pohled, přenosový systém):**

V TZ je uvedeno: „Do stanic a zastávek budou dodány nové 47U skříně, L3 switche ve stacku s DC a AC zdroji.“ Ve výkaze výměr jsou požadovány pouze 4 switche 48 portů a dle schémat mají být ve 4 různých lokalitách. Žádáme zadavatele o sdělení, jakým způsobem mají být zapojeny do stacku.

Odpověď:

Upravena TZ. Do zastávek budou dodány L2 switche s AC napájením. L3 switche jsou osazeny v počtech:

- 2x Přibyslav
- 2x Pohled
- 1x Havl. Brod (doplnění)
- 1x Žďár n. Sáz. (doplnění)
- Celkem 6ks

Výkaz výměr byl opraven.

Položka č. 6 zrušena.

Přidána nová položka č. 79 v počtu 6 kusů.

Položka č. 7, č. 8 změněna ze 4 kusů na 6.

Dotaz č. 96:**PS 14-22-11 (Přibyslav-Pohled, přenosový systém):**

V TZ je uvedeno: „Nový L3 switch a stávající L3 switch v žst. Havlíčkův Brod bude vybaven stackovacím modulem. Celkově 4 moduly a 2x kabel.“ Žádáme zadavatele o upřesnění o jaký typ stávajícího switche se jedná.

Odpověď:

L3 switch Cisco C9300-48T-A s kartou NM-8X (karta pro 8 SFP/SFP+), se 2 zdroji; AC a DC.

Dotaz č. 97:**PS 14-22-11 (Přibyslav-Pohled, přenosový systém):**

Žádáme zadavatele o sdělení, jakým způsobem a jakou rychlostí mají být propojeny MPLS PE a CE (L3) prvky. Je pro propojení PE-CE požadována nějaká forma redundance spojů např. do dvou různých switchů ve stacku?

Odpověď:

Položka č. 1 PE routeru odebrána.

Dotaz č. 98:**PS 14-22-11 (Přibyslav-Pohled, přenosový systém):**

Výkaz výměr obsahuje položku č. 2 - PŘENOSOVÝ SYSTÉM, MPLS BOX PRO GSM-R VČ. PŘÍSLUŠNÝCH SFP – 6 kusů. Ve schématu je nakresleno jen 5 prvků. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Výkaz výměr byl opraven.

Položka č. 2 upravena z 6 na 5 kusů.

Položka č. 3 upravena z 10 na 5 kusů.

Položka č. 4 upravena z 8 na 5 kusů.

Dotaz č. 99:

PS 14-22-11 (Přibyslav-Pohled, přenosový systém):

Žádáme zadavatele o sdělení, zda jsou všechna spojení prvků přenosového systému plánována na rychlostí 1Gps.

Odpověď:

Spojení pro GSM-R (MPLS-MPLS) je plánováno pro 1G, pro UAS (L2-L2) 1G, pro TDS (L3-L3) 10G.

Dotaz č. 100:

PS 11-22-31 (Žst. Přibyslav, kamerový systém):

Rozumíme správně schématu, že nově dodávaný GSM-R MPLS router v žst. Přibyslav je připojen pouze na obdobný router GSM-R v zast. Přibyslav – zastávka? Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď:

Ano, router je připojen do nového routeru GSM-R MPLS technologického domku GSM-R.

Pravděpodobně se jedná o dotaz k PS 14-22-11 Přenosový systém.

Dotaz č. 101:

PS 11-22-31 (Žst. Přibyslav, kamerový systém):

Ve výkazu výměr jsou požadovány jen dva kusy 4-portového switche (položka č.35), na výkrese jsou ale nakresleny 3 ks + mediakonvertory. Z výkresů rovněž vyplývá, že v některých switchích bude potřeba více než 4 porty. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Výkaz výměr byl opraven. Položka č. 35 zrušena. Přidána položka č. 88, č. 89, č. 90 a č. 91.

Dotaz č. 102:

PS 11-22-33 (Žst. Přibyslav, informační systém):

Ve výkaze výměr jsou požadovány 3ks nových průmyslových switchů (pol. č. 49 - DATOVÁ INFRASTRUKTURA LAN, PRŮMYSLOVÝ RINGSWITCH - L2 DO 8X10/100 POE + 2XUPLINK), ve schématech ani v TZ nejsou, na schématech jsou nakresleny mediakonvertory. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Výkaz výměr byl opraven. Položka č. 49 byla změněna z 3ks na 1ks.

Doplněna položka č. 98, č. 99 s č. 100.

Dotaz č. 103:

PS 13-22-31 (Žst. Pohled, kamerový systém) :

V TZ je požadováno umístění 5 ks průmyslových switchů s PoE do technologické skříňky a 2ks datového switchu s 12-ti porty. Ve výkaze výměr je požadováno 7 kusů 8-mi portových switchů a 6 ks mediakonvertorů. Žádáme zadavatele o sdělení, jaké řešení je požadováno.

Odpověď:

Výkaz výměr byl opraven. Platí 5 ks průmyslových switchů s PoE do technologických skříněk + 1 stejný ve skříni ve výpravní budově. 1 ks datový switch s 48-ti porty do skříně ve výpravní budově.

Dotaz č. 104:

PS 13-22-31 (Žst. Pohled, kamerový systém):

Žádáme zadavatele o sdělení, kolik portů má mít datový switch pro připojení kamer v technologické budově. Má být vybaven PoE/PoE+ porty? Pokud ano, jaký výkon pro PoE zařízení je požadován?

Odpověď:

Datový switch musí mít minimálně 14 portů a vybaven PoE 802.3af o výkonu, který je definován tímto standardem.

Dotaz č. 105:

PS 11-22-11 (Žst. Příbyslav, místní kabelizace):

Ve výkaze výměr a na výkresech jsou uvedeny switche pro ROV a REOV, v TZ zmíněny nejsou. Žádáme zadavatele o sdělení, jaké bude pro switche v rozvaděčích k dispozici napájení.

Odpověď:

V rozvaděčích je k dispozici napájení 230V.

Dotaz č. 106:

PS 11-22-11 (Žst. Příbyslav, místní kabelizace):

Žádáme zadavatele o sdělení, zda-li má být switch v TS22 kV v průmyslovém provedení. Kde bude umístěn? Jaké má mít napájení?

Odpověď:

Ano, v průmyslovém provedení 230V. Umístěn bude v technologické skříni.

Dotaz č. 107:

PS 14-22-11 (Příbyslav-Pohled, přenosový systém):

Ve výkaze výměr postrádáme položky pro demontáž stávajícího uzlu SDH v žst. Pohled, přemístění do provizorní DK a následnou demontáž na závěr provizorního stavu. Žádáme zadavatele o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Ve výkazu výměr je položka č. 74 *PŘENOSOVÝ SYSTÉM SDH – DEMONTÁŽ 3 kusy*.

Výkaz výměr byl opraven. Doplněna položka č 78

Dotaz č. 108:

PS 14-22-11 (Příbyslav-Pohled, přenosový systém):

Výkaz výměr obsahuje položku č. 22 *ZÁLOŽNÍ ZDROJ UPS 230 V DO 3000 VA – DODÁVKA – 4 kusy*.

V TZ jsme o ní nenašli zmínku a ve výkresech jsme ji našli jen v TD zast. Příbyslav – zastávka a v TD zast. Stříbrné Hory. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Výkaz výměr byl opraven. Položka č. 22, č. 25, č. 26 a č. 27 změněna ze 4 na 2 kusy.

Dotaz č. 109:

PS 13-22-21 (Žst. Pohled, ITZ):

ZD tohoto PS obsahuje výkresy s umístěním kamer v nové TB v žst. Pohled (výkres 231). Vzhledem k tomu, že předmětem tohoto PS je (dle VV) i dodávka datových zásuvek a strukturované kabeláže, ocenili bychom více půdorysný výkres s vyznačením navrhované strukturované kabeláže.

Odpověď:

Příloha č. 231 byla upravena. Kamerový systém je nyní jinou barvou. Půdorysný výkres byl taktéž doplněn o strukturované rozvody.

Dotaz č. 110:

PS 13-22-21 (Žst. Pohled, ITZ):

Žádáme zadavatele o sdělení, jakým způsobem bude uložena strukturovaná kabeláž v nové TB. Výkaz výměr neobsahuje položku pro uložení strukturované kabeláže.

Odpověď:

Pro vedení strukturované kabeláže budou připraveny rošty. V samostatné trase bude strukturovaná kabeláž vedena v elektroinstalačních lištách. Ve VV jsou položky č. 14 a č. 15.

Dotaz č. 111:**PS 13-22-21 (Žst. Pohled, ITZ):**

Výkaz výměr obsahuje položku č. 33 TELEFONNÍ ZAPOJOVAČ DIGITÁLNÍ, TERMINÁLOVÝ ISDN TELEFON – DODÁVKA – 1 kus. Předpokládáme správně, že se jedná o IP dotykový terminál pro provizorní DK, posléze přesunutý do DK v nové TB?

Odpověď:

Ano, předpoklad je správný.

Dotaz č. 112:**PS 13-22-21 (Žst. Pohled, ITZ):**

Ve výkaze výměr postrádáme položku pro náhradní zapojovač. Žádáme zadavatele o doplnění do VV.

Odpověď:

Výkaz výměr byl opraven. Byla doplněna položka vč. montáže.

Dotaz č. 113:**PS 13-22-21 (Žst. Pohled, ITZ):**

Výkaz výměr obsahuje položku č. 29 BATERIOVÉ VEDENÍ O PRŮŘEZU DO 35 MM² – DODÁVKA – 40M.

Žádáme zadavatele o sdělení, k čemu je určena, když v rámci PS se nedodává zdroj 48V, ale UPS.

Odpověď:

Výkaz výměr byl opraven. Položka byla vložena nedopatřením, položka č. 29 byla vymazána.

Dotaz č. 114:**PS 11-22-21 (ŽST Přibyslav, integrovaná telekomunikační zařízení):**

Rozumíme správně ZD, že stávající IPDT (koncový terminál GSM-R) bude nahrazen novým IPDT, tzn. stávající terminál bude demontován?

Odpověď:

Ano, doplněny položky č. 17, č. 18, č. 19, č. 20, č. 21 a č. 22. Výkaz výměr byl opraven.

Dotaz č. 115:**PS 14-22-41 (Přibyslav - Pohled, TRS a MRTS):**

Ve výkaze výměr postrádáme položku pro demontáž systému TRS v žst. Povel a žst. Přibyslav. Žádáme zadavatele o doplnění VV.

Odpověď:

Doplněny položky č. 19, č. 20, č. 21 a č. 22. Výkaz výměr byl opraven.

Dotaz č. 116:**PS 14-22-41 (Přibyslav - Pohled, TRS a MRTS):**

Výkaz výměr obsahuje položky pro montáž/demontáž vnitřního koaxiálního kabelu, avšak schází dodávka. Žádáme zadavatele o doplnění VV.

Odpověď:

Doplněna položka č. 18 MRS, KOAXIÁLNÍ KABEL VNITŘNÍ PRŮMĚRU DO 35 MM 50M. Výkaz výměr byl opraven.

Dotaz č. 117:

Lhůta pro včasné podání žádosti o vysvětlení (dle Pokyny pro dodavatele) je definována 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Vzhledem k nutnosti řádného seznámení se zadávací dokumentací, ocenění soupisu prací, oslovení/vyjádření subdodavatelů, potřeby dotazů včetně jejich formulace, řešení splnitelnosti

termínů/lehůt/harmonogramu a aktuálně především množstvím změn, které vyplývají z vysvětlení zadavatele, žádáme/prosíme, aby zadavatel reflektoval reálnou složitost prostudování a zpracování všech těchto dotčení formou adekvátního prodlužování lhůty pro podání nabídek a poskytnul tak uchazečům skutečně dostatek prostoru pro správné/řádné zpracování cenové nabídky.

Odpověď:

V případě vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace zadavatel vždy posuzuje vliv takového vysvětlení, změny nebo doplnění na zpracování nabídek. Pokud to povaha změny či doplnění vyžaduje, prodlužuje zadavatel přiměřeně lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel v rámci předmětného zadávacího řízení pečlivě přihlíží k povaze provedených změn či doplnění zadávacích podmínek a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 118:

Do jakých objektů soupisu prací má uchazeč ocenit odpady? Standartně by se měli odpady s odvozem na skládku ocenit do objektu SO 90-90 a v jednotlivých objektech jsou položky pouze evidenční. Dále se domníváme, že v objektu SO 11-10-01 – ŽST Přibyslav, železniční svršek a SO 13-10-01 ŽST Pohled, železniční svršek je pol.č. 56 a 58, respektive 66 odvoz kol. lože na skládku nebo recyklaci navíc. V objektu SO 12-10-01 Přibyslav – Pohled je též položka č. 20 odvoz na skládku navíc a místo ní by měla položka odvoz na recyklaci nebo mezideponii. V některých položkách objektu SO 90-90 chybí v popisu poplatků vč. dopravy na skládku. Prosíme o objasnění a kontrolu soupisu prací.

Odpověď:

V rámci SO 11-10-01, SO 12-10-01 a 13-10-01 jsou položky týkající se odpadů informativní a nemají být naceňovány. K nacenění slouží SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy. V soupisu prací těchto SO je nově uvedeno, že se nemají tyto položky naceňovat. Popis dopsán. Totožné s dotazem č. 77.

Dotaz č. 119:

V Technické specifikaci, Zvláštní technické podmínky Zhotovení stavby se zadavatel v bodě 4.1.4 odkazuje na přílohu č 7.1.3 těchto ZTP - Seznam smluv. Tato příloha ale v zadání chybí. Prosíme o doplnění přílohy.

Odpověď:

Administrativním nedopatřením zůstal předmětný bod 4.1.4 včetně odkazu na přílohu č. 7.1.3 součástí ZTP. Zadavatel nebude poskytovat uchazečům jako součást zadávací dokumentace nájemní smlouvy. Opravené ZTP jsou přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 120:

PS 11-21-01, ŽST Přibyslav, SZS. Zadavatel využil v soupisu prací následující položky:

90	R75G112	MODUL ŘÍDÍCÍ ČÁSTI ELEKTRONICKÉHO STAVĚDLA ZÁKLADNÍ - DODÁVKA I MONTÁŽ	KUS	1,000
91	R75G132	MODUL ŘÍDÍCÍ ČÁSTI ELEKTRONICKÉHO STAVĚDLA ROZŠÍŘUJÍCÍ V DOPRAVNĚ DO 25 V. J. - DODÁVKA I MONTÁŽ	v. j.	14,000
92	75G212	MODUL PODŘÍZENÉ ČÁSTI ELEKTRONICKÉHO STAVĚDLA ZÁKLADNÍ - DODÁVKA I MONTÁŽ	KUS	3,000
93	R75G232	MODUL PODŘÍZENÉ ČÁSTI ELEKTRONICKÉHO STAVĚDLA ROZŠÍŘUJÍCÍ V DOPRAVNĚ DO 25 V. J. - DODÁVKA I MONTÁŽ	v. j.	14,000

I vzhledem k ostatním položkám soupisu prací a i především formě v jiných PS (např. PS 13-21-01) se domníváme, že uvedené je obvykle vyjádřeno položkami jinými konkrétně 75B521 resp. 75B527 (tj. ELEKTRONICKÁ VAZBA S PROVÁDĚCÍMI POČÍTAČI PRO ZABEZPEČENÍ VÝHYBKOVÉ JEDNOTKY – DODÁVKA resp. ELEKTRONICKÁ VAZBA S PROVÁDĚCÍMI POČÍTAČI PRO ZABEZPEČENÍ VÝHYBKOVÉ JEDNOTKY – MONTÁŽ).

Prosíme zadavatele o prověření, náhradu položek č.90 – č.93 položkami ve stejné formě jako u ostatních PS (13-21-01).

Odpověď:

Položky nahrazeny. Opraven souhrnný VV.

Dotaz č. 121:

PS 11-21-01, ŽST Příbyslav, SZS. Zadavatel využil v soupisu prací následující R-položku:

94	R75G422	KOMPLETNÍ NAPÁJECÍ SYSTÉM PŘES 10 DO 50 KVA - DODÁVKA I MONTÁŽ	KUS	1,000
		1. Položka obsahuje: – kompletní napájecí zdroj včetně baterií a skříně, skříně rozjištění a další potřebný pomocný materiál 2. Položka neobsahuje: X 3. Způsob měření: Udává se počet kusů kompletní konstrukce nebo práce.		

Podle popisu položky mají být její součástí také skříně rozjištění, tedy napájecí skříně. Vzhledem k existenci samostatných položek pro napájecí skříně a zvolení atypické položky pro napájení zab. zař. se domníváme, že je pro tyto účely vhodnější využití položek dle OTSKP č. 75B611 (KOMPLETNÍ NAPÁJECÍ ZDROJ (50/75/275 HZ) DO 50 KVA – DODÁVKA) a 75B647 (NAPÁJECÍ ZDROJ – MONTÁŽ).

Prosíme/žádáme zadavatele o prověření a opravu uvedené položky.

Odpověď:

Projektant stupně dokumentace PDPS navrhoval zařízení odborným odhadem pro neznámého zhotovitele na základě jemu dostupných podkladů a s přihlédnutím k dosavadním zkušenostem. Toto PS musí mít zhotovitelem zpracovanou realizační dokumentaci, v rámci které lze konkrétní počty skříní upravit dle konkrétních technologických možností zhotovitele. V případě, že realizační dokumentace dodavatele stanoví jiný typ napájecího zařízení bez omezení vlastností, funkce a spolehlivosti zařízení, nebude toto řešení projektantem v rámci autorského dozoru rozporováno.

Dotaz č. 122:

PS 11-21-01, ŽST Příbyslav, SZS. V TZ se uvádí:

„Zařízení bude dálkově ovládáno z jednotného ovládacího pracoviště v dopravní kanceláři ŽST Příbyslav, odkud bude dálkově ovládána taky ŽST Pohled. Pracoviště dispečera je navrženo s ohledem na určitou míru dočasného stavu.“

„Ve stavebním postupu 102 bude zřízeno dočasné jednotné obslužné pracoviště výpravčího bez záložního pracoviště v místnosti OP18 denní místnost. Z tohoto pracoviště bude ovládáno nové SZS na začátku stavebního postupu 103 po dobu zřizování definitivního JOP v dopravní kanceláři.“

V soupisu prací se nachází související položky:

98	75B211	JEDNOTNÉ OVLÁDACÍ PRACOVISTĚ (JOP), TECHNOLOGIE, NEZÁLOHOVANÉ - DODÁVKA	KUS	2,000
99	75B217	JEDNOTNÉ OVLÁDACÍ PRACOVISTĚ (JOP), TECHNOLOGIE, NEZÁLOHOVANÉ - MONTÁŽ	KUS	3,000
124	75B218	JEDNOTNÉ OVLÁDACÍ PRACOVISTĚ (JOP), TECHNOLOGIE, NEZÁLOHOVANÉ - DEMONTÁŽ	KUS	1,000

Žádáme zadavatele o prověření či potvrzení:

Pol. č. 98 = dodávka nezálohovaného definitivního+provizorního pracoviště JOP (celkem 2ks)?

Pol. č. 99 = montáž JOP (2ks) dle pol. č. 98? Další 1ks k jakému účelu?

Pol. č. 99+124 = demontáž stávající JOP?

Odpověď:

1. Montáž dočasného nezálohovaného pracoviště (1x montáž, 1 ks JOP)

2. Demontáž dočasného nezálohovaného pracoviště (1x demontáž JOP)
 3. Montáž zálohovaného pracoviště (2x montáž) s využitím demontovaného dočasného pracoviště (2 ks JOP)
- Spolu: 1x demontáž JOP, 3x montáž JOP, počet JOP – 2 ks

Dotaz č. 123:

PS 11-21-01, ŽST Příbyslav, SZZ. V soupisu prací se nachází položky:

100	75B261	NÁBYTEK PRO JOP A SERVISNÍ A DIAGNOSTICKÉ PRACOVISTĚ - STOLY PEVNÉ PRO JEDNO PRACOVISTĚ - DODÁVKA	KUS	1,000
101	75B267	NÁBYTEK PRO JOP A SERVISNÍ A DIAGNOSTICKÉ PRACOVISTĚ - STOLY PEVNÉ PRO JEDNO PRACOVISTĚ - MONTÁŽ	KUS	1,000

Domníváme se, že bude zapotřebí zřízení min. 2ks stolových sestav (JOP + servis./diag. pracoviště). Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení, případnou opravu množství.

Odpověď:

Položky v soupise prací opraveny dle dotazu zhotovitele.

Dotaz č. 124:

PS 11-21-01, ŽST Příbyslav, SZZ.

V soupisu prací postrádáme položky pro dodávku a montáž 1ks skříně přijímacích jednotek do 60 kolejových obvodů (75B831 SKŘÍN PŘÍJÍMACÍCH JEDNOTEK ELEKTRONICKÝCH KOLEJOVÝCH OBVODŮ VYSTROJENÁ PRO 60 KO - DODÁVKA; 75B837 SKŘÍN PŘÍJÍMACÍCH JEDNOTEK ELEKTRONICKÝCH KOLEJOVÝCH OBVODŮ VYSTROJENÁ PRO 60 KO - MONTÁŽ) tak jak je uvedeno i v PS 13-21-01. Prosíme/žádáme zadavatele o prověření a doplnění položek.

Odpověď:

Doplněno do soupisu prací tak, jak je uvedeno v PS 13-21-01 a v souladu s dotazem.

Dotaz č. 125

PS 11-21-01, ŽST Příbyslav, SZZ. V soupisu prací se nachází položky:

59	75B6R1	BEZÚDRŽBOVÁ BATERIE 48 V/256 AH - DODÁVKA	KUS	1,000
60	75B6T7	BATERIE - MONTÁŽ	KUS	1,000

- a) Předpokládáme správně, že jsou položky určeny pro baterie k napájecímu zdroji?
- b) Pokud je odpověď a) ano, domníváme se, že jsou baterie napájecího zdroje součástí vlastní položky pro vybudování napájecího zdroje (i viz dotaz na pol. č. 94)
- c) Předpokládáme správně, že se požadují běžné olověné baterie pro napájecí zdroj?

Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení a případné odstranění uvedených položek ze soupisu prací.

Odpověď:

Projektant stupně dokumentace PDPS navrhoval zařízení odborným odhadem pro neznámého zhotovitele na základě jemu dostupných podkladů a s přihlédnutím k dosavadním zkušenostem. Toto PS musí mít zhotovitelem zpracovanou realizační dokumentaci, v rámci které lze konkrétní počty skříní upravit dle konkrétních technologických možností zhotovitele. V případě, že realizační dokumentace dodavatele stanoví jiný typ napájecího zařízení bez omezení vlastností, funkce a spolehlivosti zařízení, nebude toto řešení projektantem v rámci autorského dozoru rozporováno. Ano, jsou určeny k napájecímu zdroji. Ano, běžné olověné baterie. Ponecháno řešení.

Dotaz č. 126:

PS 11-21-01, ŽST Příbyslav, SZZ. Ze schématu izolace vyplývají požadavky na obsazení/počet skříní kolejových obvodů. Je zřejmé, že některé kolejové obvody jsou rozvětvené a vyžadují ke své činnosti více než jeden reléový konec. Z toho vychází pro v ZD uvedenou konfiguraci KO potřeba vybudování skříní pro větší počet kolejových obvodů, než je v soupisu prací. S přihlédnutím k soupisu prací prosíme o prověření, případně doplnění položek (dle OTSKP pol. č. 75B811/ 75B817, SKŘÍN TRAŤOVÝCH KOLEJOVÝCH OBVODŮ S NJ A RJ VYSTROJENÁ DO 10-TI KO - DODÁVKA/MONTÁŽ) = 1ks.

Odpověď:

Položky doplněny. Soupis prací byl upraven.

Dotaz č. 127:**PS 11-21-01, ŽST Příbyslav, SZZ.** V soupisu prací se nachází položky:

53	75B661	SKŘÍŇ NAPÁJECÍ - DODÁVKA	KUS	2,000
54	75B667	SKŘÍŇ NAPÁJECÍ - MONTÁŽ	KUS	2,000

Domníváme se, že s přihlédnutím k obvyklé velikosti jiných žst. odpovídajících žst. Příbyslav a k zajištění její funkčnosti je přiměřené množství spíše 3ks těchto skříní. Žádáme zadavatele o prověření/úpravu.

Odpověď:

Projektant stupně dokumentace PDPS navrhoval zařízení a počty skříní ve stavědlové ústředně odborným odhadem pro neznámého zhotovitele na základě jemu dostupných podkladů a s přihlédnutím k dosavadním zkušenostem. Toto PS musí mít zhotovitelem zpracovanou realizační dokumentaci, v rámci které lze konkrétní počty skříní upravit dle konkrétních technologických možností zhotovitele. V případě, že realizační dokumentace dodavatele požaduje jiný počet skříní bez omezení vlastností, funkce a spolehlivosti zařízení, nebude toto řešení projektantem v rámci autorského dozoru rozporováno. Na základě RDS lze počet upravit.

Dotaz č. 128:**PS 11-21-01, ŽST Příbyslav, SZZ.** V TZ je uveden požadavek na plnohodnotné napájení SZZ z baterií po dobu 6 hodin. Domníváme se, že standardní doba je 3 hodiny. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení tohoto požadavku.**Odpověď:**

Požadavek je platný.

Dotaz č. 129:**PS 11-21-01.1, ŽST Příbyslav, provizorní SZZ.** Domníváme se, že při aktivaci def. SZZ Příbyslav dojde k připnutí stávajícího TZZ směr Pohled ve 2TK. Z tohoto důvodu se domníváme, že v rozpočtu chybí položky pro dodávku a montáž volné vazby (úvazky) stávajícího TZZ ve 2TK a také přezkoušení autobloku (2ks). Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.**Odpověď:**

Položky byly doplněny do výkazu výměr PS 11-21-01. Viz následující dotaz a odpověď č.130.

Dotaz č. 130:**PS 11-21-01, ŽST Příbyslav, SZZ.** Dle ZD se předpokládá úvazka stávajícího TZZ Příbyslav – Sázava u Žďáru do nového elektronického stavědla budovaného v ŽST Příbyslav. Dle ZD se předpokládá výstroj úvazky v zrekonstruované technologické budově v místnosti stavědlové ústředny (i viz dispoziční schéma). V soupisu prací postrádáme odpovídající položky pro tuto úvazku (např. dle OTSKP pol. č. 75B541/75B547, SKŘÍŇ (STOJAN) VOLNÉ VAZBY – DODÁVKA/MONTÁŽ – 1ks). Žádáme zadavatele o prověření a doplnění položky.**Odpověď:**

Položky byly doplněny do výkazu výměr.

Dotaz č. 131:**PS 11-21-02, ŽST Příbyslav, zavázání TZZ Příbyslav - Sázava u Ž.** V soupisu prací se vyskytuje položka č. 16 pro úpravy reléových, napájecích nebo kabelových stojanů nebo skříní. Prosíme o prověření/vysvětlení, k jakému účelu je určena tato položka.**Odpověď:**

Položka č. 16 je určena pro případnou úpravu stávajících obvodů autobloků při navázání na nové SZZ.

Dotaz č. 132:**PS 13-21-01, ŽST Pohled, SZZ - definitivní SZZ.** V soupisu prací postrádáme položky pro dodávku a montáž nábytku (stolových sestav) pro JOP a servisní/diagnostické pracoviště, tj. 2ks. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.**Odpověď:**

Položky pro dodávku a montáž byly doplněny do soupisu prací.

Dotaz č. 133:

PS 13-21-01.1, ŽST Pohled, provizorní SZZ. Podle TZ budou zřízeny 2 stanoviště výhybkářů. Ze ZD nejsou zřejmé rozměry ani provedení těchto kontejnerů. Žádáme zadavatele o bližší specifikaci těchto stanovišť, případně doplnění výkresu.

Odpověď:

Souvisí s dotazem č. 4. Bylo doplněno v rámci „Vysvětlení změna doplnění ZD č. 2“. Samostatný výkres č. 2.502 „Dispozice provizorních stanovišť St.I a St.II v žst Pohled“.

Dotaz č. 134:

PS 13-21-01, ŽST Pohled, SZZ - definitivní SZZ. V TZ postrádáme tabulku výpočtu předpokládaného/požadovaného příkonu pro napájecí zdroj. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Dotaz je totožný s dotazem č. 25. Bylo doplněno v rámci „Vysvětlení změna doplnění ZD č. 3“.

Dotaz č. 135:

PS 13-21-01, ŽST Pohled, SZZ - definitivní SZZ. V soupisu prací se nachází položky:

50	75B531	SKŘÍŇ ELEKTRONICKÝCH VAZEB S PROVÁDĚCÍMI POČÍTAČI - DODÁVKA	KUS	6,000
51	75B537	SKŘÍŇ ELEKTRONICKÝCH VAZEB S PROVÁDĚCÍMI POČÍTAČI - MONTÁŽ	KUS	6,000

Domníváme se, že s přihlédnutím k obvyklé velikosti jiných žst. odpovídajících žst. Pohled a k zajištění její funkčnosti je přiměřené množství spíše 3ks těchto skříní. Žádáme zadavatele o prověření/úpravu.

Odpověď:

Projektant stupně dokumentace PDPS navrhoval zařízení a počty skříní ve stavědlové ústředně odborným odhadem pro neznámého zhotovitele na základě jemu dostupných podkladů a s přihlédnutím k dosavadním zkušenostem. Toto PS musí mít zhotovitelem zpracovanou realizační dokumentaci, v rámci které lze konkrétní počty skříní zredukovat dle konkrétních technologických možností zhotovitele. V případě, že vítězný zhotovitel je schopný potřebný počet skříní pro vnitřní výstroj zabezpečovacího zařízení zredukovat bez omezení vlastností, funkce a spolehlivosti zařízení, nebude toto řešení projektantem v rámci autorského dozoru rozporováno. Ponecháno řešení.

Dotaz č. 136:

PS 13-21-01, ŽST Pohled, SZZ - definitivní SZZ. V soupisu prací se nachází položky:

72	75B541	SKŘÍŇ (STOJAN) VOLNÉ VAZBY - DODÁVKA	KUS	2,000
73	75B547	SKŘÍŇ (STOJAN) VOLNÉ VAZBY - MONTÁŽ	KUS	2,000

Domníváme se, že s přihlédnutím k obvyklé velikosti jiných žst. odpovídajících žst. Pohled a k zajištění její funkčnosti je přiměřené množství spíše 1ks této skříně. Žádáme zadavatele o prověření/úpravu.

Odpověď:

Projektant stupně dokumentace PDPS navrhoval zařízení a počty skříní ve stavědlové ústředně odborným odhadem pro neznámého zhotovitele na základě jemu dostupných podkladů a s přihlédnutím k dosavadním zkušenostem. Toto PS musí mít zhotovitelem zpracovanou realizační dokumentaci, v rámci které lze konkrétní počty skříní zredukovat dle konkrétních technologických možností zhotovitele. V případě, že vítězný zhotovitel je schopný potřebný počet skříní pro vnitřní výstroj zabezpečovacího zařízení zredukovat bez omezení vlastností, funkce a spolehlivosti zařízení, nebude toto řešení projektantem v rámci autorského dozoru rozporováno. Ponecháno řešení.

Dotaz č. 137:

PS 13-21-01.1, ŽST Pohled, provizorní SZZ. Dle TZ se předpokládá vybavení stanovišť výhybkářů kontejnery (2ks). Dle TZ se předpokládá, že budou tato stanoviště v rámci provizorních stavů po aktivaci proviz. SZZ demontována a uskladněna pro budoucí přepínání. Podle soupisu prací (2x pol. č. 62) se předpokládá pronájem těchto stanovišť téměř po celou dobu stavby (2x 30 měsíců). Opravdu zadavatel předpokládá pronájem těchto stanovišť na 30 měsíců? Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Bylo prověřeno. Žádáme ocenit dle požadavku.

Dotaz č. 138:

PS 13-21-01.1, ŽST Pohled, provizorní SZZ. V TZ se na str. 17 uvádí:

„Izolované styky budou na stávajícím kolejišti a následně i na novém kolejišti (do doby aktivace definitivního SZZ) dočasně propojeny propojkami. Před aktivací definitivního SZZ budou instalovány nová styková trať a dočasné propojky izolovaných styků odstraněny.“

„Výměnové propojky a ostatní propojky a lanová propojení pro činnost zab. zař. budou součástí tohoto PS.“

V soupisu prací jsme nenalezli položky pro dodávku a montáž uvedených propojek. Žádáme zadavatele o prověření a případně doplnění do soupisu prací.

Odpověď:

Bylo prověřeno a doplněno v soupisech prací. S ohledem na agregaci položek v třídníku OTSKP byly doplněny položky pro mezikolejové lanové propojky (75C881, 75C887 a 75C888).

Dotaz č. 139:

PS 12-21-01, Přibyslav - Pohled, TZZ. V TZ je uvedeno:

„V traťovém úseku Přibyslav – Pohled je navrženo nové TZZ 3. kategorie dle TNŽ 34 2620 typu elektronické obousměrné TZZ, včetně nové kabelizace a venkovních prvků zabezpečovacího zařízení. Nové TZZ bude vybudováno ve dvou stavebních postupech společně s výstavbou traťových kolejí, aby po stavebním postupu 202 mohlo být na vybudované traťové koleji spuštěno nové TZZ. Nové TZZ bude zavázáno na provizorní SZZ v ŽST Pohled, které bude vybudováno v předstihu. Zařízení bude dálkově ovládáno z regionálního dispečerského pracoviště v ŽST Havlíčkův Brod. V cílovém stavu bude zařízení ovládáno z CDP Přerov v souladu s Pokynem generálního ředitele „Pracoviště pro dálkové řízení“ SŽ PO-01/2019-GR.“

V PS 11-21-01 (definitivní SZZ žst. Přibyslav) je v TZ uvedeno, že budou nová zařízení v žst. Přibyslav a v žst. Pohled v cílovém stavu ovládána z RDP Havl. Brod a CDP Přerov, což však není předmětem této stavby.

Chápeme správně, že citace „Zařízení bude dálkově ovládáno z regionálního dispečerského pracoviště v ŽST Havlíčkův Brod“ v TZ PS 12-21-01 je myšlena jako výhledové/budoucí ovládání z RDP/CDP, tedy bez jakýchkoliv nákladů na RDP/CDP (a souvisejících činností) v této stavbě? Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď:

Ano, ovládání z RDP je výhledové a není součástí této stavby.

Dotaz č. 140:

PS 11-21-01 (ŽST Přibyslav, SZZ) / PS 12-21-01 (Přibyslav - Pohled, TZZ) / PS 13-21-01 (ŽST Pohled, SZZ - definitivní SZZ).

V soupisu prací PS 11-21-01 se nenachází žádné položky pro HW/SW pro automatický blok.

V soupisu prací PS 12-21-01 se nachází položky:

37	75B861	SKŘÍŇ ELEKTRONICKÉHO AUTOMATICKÉHO BLOKU - DODÁVKA	KUS	2,000
38	75B867	SKŘÍŇ ELEKTRONICKÉHO AUTOMATICKÉHO BLOKU - MONTÁŽ	KUS	2,000
54	75B961	SW PRO ELEKTRONICKÝ AUTOMATICKÝ BLOK - DODÁVKA	KUS	2,000
55	75B967	SW PRO ELEKTRONICKÝ AUTOMATICKÝ BLOK - MONTÁŽ	KUS	2,000

V soupisu prací PS 13-21-01 se nachází položky:

78	75B861	SKŘÍŇ ELEKTRONICKÉHO AUTOMATICKÉHO BLOKU - DODÁVKA	KUS	1,000
79	75B867	SKŘÍŇ ELEKTRONICKÉHO AUTOMATICKÉHO BLOKU - MONTÁŽ	KUS	1,000
82	75B961	SW PRO ELEKTRONICKÝ AUTOMATICKÝ BLOK - DODÁVKA	KUS	1,000
83	75B967	SW PRO ELEKTRONICKÝ AUTOMATICKÝ BLOK - MONTÁŽ	KUS	1,000

V TZ PS 12-21-01 (Přibyslav - Pohled, TZZ) je uvedeno:

„Veškerá výstroj TZZ bude soustředěná ve stavědlových ústřednách přilehlých stanic - v nové stavědlové ústředně v ŽST Přibyslav a v nové stavědlové ústředně ŽST Pohled. Ve traťovém úseku budou zřízeny jenom kabelové skříně venkovní kabelizace.“

Dle výše uvedeného se domníváme, že počty skříní a SW pro elektronický automatický blok by bylo vhodnější aplikovat podle následující tabulky:

		PS 11-21-01	PS 12-21-01	PS 13-21-01
SKŘÍŇ ELEKTRONICKÉHO AUTOMATICKÉHO BLOKU - DODÁVKA	KUS	1,000	0,000	1,000
SKŘÍŇ ELEKTRONICKÉHO AUTOMATICKÉHO BLOKU - MONTÁŽ	KUS	1,000	0,000	1,000
SW PRO ELEKTRONICKÝ AUTOMATICKÝ BLOK - DODÁVKA	KUS	1,000	0,000	1,000
SW PRO ELEKTRONICKÝ AUTOMATICKÝ BLOK - MONTÁŽ	KUS	1,000	0,000	1,000

Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď:

Položky upraveny v soupise prací dle výše uvedeného dotazu tak, jak uvádí v poslední tabulce dotazující.

Dotaz č. 141:

PS 12-21-01, Přibyslav - Pohled, TZZ. V soupisu prací se nachází položka:

56	75B569	ÚPRAVA RELÉOVÝCH, NAPÁJECÍCH NEBO KABELOVÝCH STOJANŮ NEBO SKŘÍNÍ	KUS	2,000
----	--------	--	-----	-------

V TZ se uvádí:

„Před začátkem stavby a budováním nových silničních nadjezdu v stavebním postupu 201 bude nutné posunout stávající oddílová návěstidla 1-1090 a 2-1090 a skříně autobloku do dočasné polohy v km 109,350 z důvodu instalace neutrálního pole, které by znemožňovalo rozjezd vlaků zpřed oddílových návěstidel ve stávající poloze. Po ukončení rekonstrukce silničních nadjezdů budou obě návěstidla vráceny do stávající polohy. Spolu s posunem návěstidel a skříně autobloku je potřeba přesunout i izolované styky a stykové transformátory kolejových obvodů a upravit s tím související kabelizaci.“

- Souvisí položka č. 56 s avizovaným posunem skříně autobloku kvůli výstavbě nadjezdu? Pokud ne, žádáme zadavatele o prověření významu/uplatnění uvedené položky.
- Zadavatel předpokládá posun stykových transformátorů (dále ST). Vzhledem k tomu, že je u položek pro dodávku a montáž ST stejné množství, domníváme se, že položka pro montáž nereflexuje avizované posuny ST. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.
- Zadavatel předpokládá posun izolovaných styků. Izolované styky bývají obvykle součástí profese kolejového svršku. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení, ve kterém/kterých PS/SO kterých položek soupisu prací jsou rozpočtovány posuny uvedených izolovaných styků?
- Zadavatel předpokládá úpravu kabelizace kvůli výše uvedeným posunům. Předpokládáme správně, že má zadavatel tyto úpravy zohledněny v množství u položek pro venkovní kabelizaci?

Odpověď:

- Ano, souvisí.
- Položky na montáž a demontáž byly navýšeny. Byl upraven soupis prací.
- V rámci SO 11-10-01, 12-10-01 a 13-10-01.
- Ano, jsou zohledněny.

Dotaz č. 142:

V soupisech prací **PS 11-21-01.1 (ŽST Přibyslav, provizorní SZZ) a PS 13-21-01.1 (ŽST Pohled, provizorní SZZ)** jsme nenalezli položky pro vyhotovení protokolu UTZ s odpovídajícím množstvím. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď:

V PS 11-21-01.1 jde o stávající reléové SZZ. Zadavatel po prověření u projektanta sděluje, že nový protokol UTZ není nutný.

Dotaz č. 143:

PS 11-21-01/PS 13-21-01.

V soupisu prací PS 13-21-01 se nachází položky pro provozní aplikaci s vazbou na zab. zař. (PAVZZ):

40	75B231	GRAFICKO-TECHNOLOGICKÁ NADSTAVBA - DODÁVKA	KUS	1,000
41	75B237	GRAFICKO-TECHNOLOGICKÁ NADSTAVBA - MONTÁŽ	KUS	1,000
84	75B981	SW PRO GRAFICKO-TECHNOLOGICKOU NADSTAVBU - DODÁVKA	KUS	1,000
85	75B987	SW PRO GRAFICKO-TECHNOLOGICKOU NADSTAVBU - MONTÁŽ	KUS	1,000

a) Dle ZD se předpokládá řízení žst. Pohled z žst. Příbyslav. Domníváme se, že bude zapotřebí tato PAVZZ v žst. Příbyslav a nikoliv v žst. Pohled. Žádáme zadavatele o prověření.

b) Předpokládá zadavatel vybudování nezálohované PAVZZ?

Odpověď:

- a) Položky byly doplněny do PS 11-21-01 a vymazány v PS 13-21-01.
- b) Zadavatel předpokládá zálohované PAVZZ.

Dotaz č. 144:

1. Ve **všeobecném objektu SO 98-98** je uvedena položka:

4	VSEOB004	Realizační dokumentace stavby (RDS)	KPL	1,000
		Vypracování PRS u vybraných SO a PS viz. technická specifikace položky.		
		<i>v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP</i>		
		Položka zahrnuje veškeré činnosti nezbytné k vypracování realizační dokumentace stavby (dále také RDS), které rozpracovává PDPS s ohledem na znalosti konkrétních výrobků, dodávaných technologií, technologických postupů a výrobních podmínek konkrétního zhotovitele stavby. Jedná se o zpracování RDS u následujících SO a PS: PS zabezpečovacího zařízení (D.1.1), PS sdělovacího zařízení (D.1.2), PS a SO silnoproudé technologie a silnoproudu (D.1.3, D.3.4 a D.3.6)		

Podle popisu položky si má uchazeč začlenit potřebné náklady na RDS (z PS zabezpečovacího zařízení (D.1.1), PS sdělovacího zařízení (D.1.2), PS a SO silnoproudé technologie a silnoproudu (D.1.3, D.3.4 a D.3.6)) do této položky.

V soupisech prací se dále vyskytují položky:

PS 11-21-01.1:

10	R001	REALIZAČNÍ DOKUMENTACE	KUS	1,000
----	------	------------------------	-----	-------

PS 13-21-01

132	AF0001	REALIZAČNÍ DOKUMENTACE	%	5,000
-----	--------	------------------------	---	-------

PS 13-21-01.1

63	AF0001	REALIZAČNÍ DOKUMENTACE	%	5,000
----	--------	------------------------	---	-------

D.2.1.5, SO 14-73-01.02

107	02943	OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS	KPL	1,000
-----	-------	-------------------------------------	-----	-------

D.2.1.5, SO 14-73-01.03

110	R02943	OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS	KPL	1,000
-----	--------	-------------------------------------	-----	-------

a) Domníváme se, že je v popisu položky překlep v citaci „Vypracování PRS u vybraných SO a PS...“

b) Domníváme se, že jsou položky mezi všeobecným objektem a položkami „REALIZAČNÍ DOKUMENTACE“ vzájemně duplicitní.

c) Chápeme správně, že dle popisu položky č. 4 ve všeobecném objektu bude uchazeč oceňovat v SO 14-73-01.02 a SO 14-73-01.03 položky č. 107 a 110 a v ostatních uvedených PS nikoliv?

d) Prosíme/žádáme zadavatele o celkové prověření a jednotnou formu pro oceňování RDS.

Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení a případnou opravu/odstranění položek.

Odpověď:

V rámci této stavby jsou RDS jednotlivých PS a SO oceněny v SO 98-98. Ve VV jednotlivých objektů jsou nyní tyto náklady odstraněny. U SO 14-73-01.02 a SO 14-73-01.03 bude RDS zachována, poněvadž v SO 98-98 není obsažena profese D.2.1.5.

Dotaz č. 145:

Lhůta pro včasné podání žádosti o vysvětlení (dle Pokyny pro dodavatele) je definována 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Vzhledem k nutnosti řádného seznámení se zadávací dokumentací, ocenění soupisu prací, oslovení/vyjádření subdodavatelů, potřeby dotazů včetně jejich formulace, řešení splnitelnosti termínů/lehůt/harmonogramu a aktuálně především množstvím změn, které vyplývají z vysvětlení zadavatele, žádáme/prosíme, aby zadavatel reflektoval reálnou složitost prostudování a zpracování všech těchto dotčení formou adekvátního prodlužování lhůty pro podání nabídek a poskytnul tak uchazečům skutečně dostatek prostoru pro správné/řádné zpracování cenové nabídky.

Odpověď:

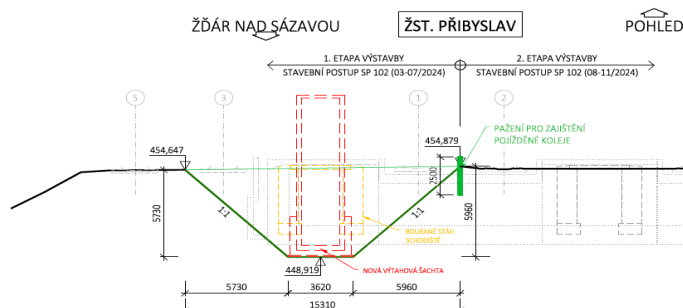
V případě vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace zadavatel vždy posuzuje vliv takového vysvětlení, změny nebo doplnění na zpracování nabídek. Pokud to povaha změny či doplnění vyžaduje, prodlužuje zadavatel přiměřeně lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel v rámci předmětného zadávacího řízení pečlivě přihlíží k povaze provedených změn či doplnění zadávacích podmínek a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 146:

Zadavatelem postoupená dokumentace – výkaz výměr **SO 11-20-02.1 Železniční most v ev. km 103,41 – podchod** neobsahuje položky pro pažení v koruně svahu při provozované koleji (pažení pro zajištění koleje 1 a 2 – viz. výkres 2.006 pro **SO 11-20-02.2 Železniční most v ev. km 103,41 – výtahové šachty na nástupiště**):

PŘÍČNÝ ŘEZ A-A - 1. ETAPA

1:200



Z dokumentace není dále zřejmé umístění 70 kotev uvedených v rámci výkazu výměr, kde je uveden odkaz na výkresy 4.1 a 4.2. (45ks +25 ks), přitom u objektu **SO 11.20-02.3 Železniční most v ev. km 103,41 – výtahová šachta u výpravní budovy** jsou kotvy uvedeny, ale pouze 10 ks.

V rámci předchozích dotazů byla upravena dokumentace objektu SO 12-20-01, aktualizovaná dokumentace již tyto výkresy obsahuje.

Dotaz č. 149:

Součástí zadavatelem postoupené dokumentace – soupisu prací i rekapitulace je **SO 13-21-02 Železniční propustek v ev. km 111,238**, nicméně přiložená projektová dokumentace je označena jako **SO 13-21-02 Železniční propustek v ev. km 111,229**.

Žádáme zadavatele o kontrolu a uvedení dokumentace do souladu.

Odpověď:

Jedná se o Železniční propustek v ev. km 11,238. Km 111,229 je skutečný kilometr, dokumentace opravena.

Dotaz č. 150:

Součástí zadavatelem postoupené dokumentace stavby jsou i přílohy B.8.9.002 – B.8.9.008 Situace provizorních staveništních komunikací. Součástí výkresů jsou i popisy těchto komunikací s čísly souvisejících stavebních objektů (např. SO 12-10-01, SO 12-11-01), které jsou součástí Soupisu prací poskytnutého v Zadávací dokumentaci. V těchto stavebních objektech nejsou ale v soupisu prací uvedeny položky týkající se zřízení a odstranění těchto komunikací.

Další část popisů těchto provizorních staveništních komunikací odkazuje na SO 11-01-01, SO 12-01-01, SO 13-01-01, které ale nejsou součástí Soupisu prací poskytnutého v Zadávací dokumentaci.

Žádáme zadavatele o prověření tohoto rozporu v ZD a upřesnění, jak mají být provizorní staveništní komunikace v nabídce zhotovitele oceněny.

Odpověď:

Položky týkající se zřízení a odstranění provizorních staveništních komunikací jsou součástí SO 98-98. V jednotlivých SO nejsou tyto položky uvedeny.

Dotaz č. 151:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací **SO 12-10-01 Příbyslav – Pohled, železniční svršek** obsahuje tyto položky:

Pol.č.12 - PŘÍČNÝ POSUN KOLEJE NA PRAŽCÍCH BETONOVÝCH DO 1,0 M;

Pol.č.13 - ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ;

Pol.č.14 - VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA);

Pol.č.15 - KOLEJOVÉ LOŽE - ZPEVNĚNÍ PRYSKYŘICÍ;

Pol.č.16 - VRTY PRO PILOTY TŘ. III D DO 400MM

Všechny tyto položky mají v položce množství uvedenou nulovou hodnotu.

Žádáme zadavatele o kontrolu tohoto rozporu a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď:

Výměry položek doplněny.

Dotaz č. 152:

Uchazeč začal ihned po uveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele velmi intenzivně připravovat svoji nabídku, a tedy mimo jiné kontaktoval své poddodavatele za účelem získání jejich nabídek na jednotlivá dílčí plnění veřejné zakázky.

V daném případě se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku s předpokládanou hodnotou více než 2,7 mld. Kč, která zahrnuje technicky velmi náročnou zakázku zahrnující rekonstrukci železničních stanic, úpravu a rekonstrukci technologií k provozu a rekonstrukci mnoha dalších inženýrských objektů. Nabídka musí zohlednit veškeré související náklady. Tomu pochopitelně odpovídá také náročnost procesu přípravy nabídky a kalkulace nabídkové ceny. I pro uchazeče, který je významnou stavební společností, jež má dostatečné zkušenosti s realizací veřejných zakázek na stavební práce a disponuje rovněž odpovídajícím materiálním a personálním zázemím, je zpracování nabídky do zadávacího řízení na veřejnou zakázku takové hodnoty po administrativní stránce velmi náročný proces. Cenotvorba nabídky (ocenění výkazu výměr) je v tomto případě do značné míry závislá také na nabídkách získaných od třetích osob, poddodavatelů uchazeče, které dodavatelé neposkytují rozhodně „na počkání“.

Zadavatel zveřejnil k dnešnímu dni 2 vysvětlení zadávací dokumentace, v rámci nichž odpověděl na 9 dotazů a mimo jiné změnil výkaz výměr. V reakci na tyto změny musel uchazeč kontaktovat

dotčené poddodavatele, informovat je o nových výkazech výměr a požádat o aktualizaci jejich cenových nabídek. U některých specializovaných poddodavatelů musí uchazeč přihlídnout i k termínům čerpání dovolených jejich klíčových odborníků spolupracujících na ocenění nabídky.

Lhůta pro podání nabídek byla stanovena po uveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele na 20 pracovních dnů, přičemž zákon o zadávání veřejných zakázek v této kategorii soutěžního řízení uvádí tuto lhůtu jako lhůtu minimální. V rámci vydaných vysvětlení zadávací dokumentace byl termín podání nabídky posunut pouze o 1 pracovní den a v současné době je stanoven na 11.9. 2023.

Dle našeho názoru není tento termín stanoven přiměřeně tak, aby umožňoval zpracování a předložení nabídky v souladu se všemi požadavky zadavatele. Zadavatel v ZD uvedl termín předpokládaného zahájení stavby prosinec 2023, z toho je tedy zřejmé, že určitou časovou rezervu pro zpracování nabídek ještě má.

Hodnotící kritérium ekonomické výhodnosti je číselně vyjádřitelné a nemělo by být pro hodnotící komisi časově náročné provést hodnocení nabídek.

S ohledem na výše uvedené žádá tedy uchazeč o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek, přičemž za přiměřené prodloužení lhůty považuje její prodloužení o minimálně 10 pracovních dní. Neposunutí termínu podání nabídky může mít nepříznivý vliv na zajištění hospodářské soutěže o veřejnou zakázku a konkurenčního prostředí mezi dodavateli, neboť lze očekávat snížení počtu subjektů, které se budou zadávacího řízení na veřejnou zakázku schopni účastnit - nehledě na zvýšené riziko podání námitek proti zadávací dokumentaci.

Žádáme zadavatele o posouzení a přijetí našeho návrhu.

Odpověď:

Jak jsme již uvedli v odpovědi na dotazy č. 117 a č. 145, v případě vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace zadavatel vždy posuzuje vliv takového vysvětlení, změny nebo doplnění na zpracování nabídek. Pokud to povaha změny či doplnění vyžaduje, prodlužuje zadavatel přiměřeně lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel v rámci předmětného zadávacího řízení pečlivě přihlíží k povaze provedených změn či doplnění zadávacích podmínek a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že obdržené dotazy vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědí a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další 1 pracovní den navíc.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 22. 9. 2023 na den 27. 9. 2023.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz> (evidenční č. VZ Z2023-035556). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 8. 9. 2023 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 27. 9. 2023 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 8. 9. 2023 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 27. 9. 2023 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

PS_11-21-01 (4 přílohy)

PS_11-22-31 ŽST Příbram, Komerový systém (2 přílohy)

PS_11-22-33 ŽST Příbram, informační systém (1 příloha)

PS_13-21-01(5 přílohy)

PS_13-21-01_1 (66 příloh)
PS_14-22-11 (1 příloha)
SO_11-14-01 (2 přílohy)
SO_11-20-02.1 (1 příloha)
SO_11-21-01 (2 přílohy)
SO_11-30-01 (4 přílohy)
SO_12-11-01 (6 příloh)
SO_12-20-01 (40 příloh)
SO_12-21-01 (1 příloha)
SO_12-21-02 (2 přílohy)
SO_12-21-03 (1 příloha)
SO_12-21-04 (1 příloha)
SO_12-21-05 (1 příloha)
SO_12-21-06 (1 příloha)
SO_12-21-07 (1 příloha)
SO_12-21-08 (1 příloha)
SO_13-21-01 (2 přílohy)
SO_13-21-02 (15 přílohy)
ZTP_20230831 (1 příloha)
XDC_Pribyslav_Pohled_zm03-20230831.xml
XLS_Pribyslav_Pohled_zm03-20230831.xlsx

Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018
Správa železnic, státní organizace