

Naše zn. 10094/2023-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 7/9

Prostřednictvím E-ZAK

Vyřizuje Ing. Kamila Přerovská

Mobil +420 702 164 086
E-mail Prerovska@spravazeleznic.cz

Datum 31. srpna 2023

Věc: Rekonstrukce žst. Vlkov u Tišnova

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 75:

SO 01-50-01 – položka č. 28 ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY MODIFIK ACP 16+, 16S je uvedena jednotka m3, u položek navazujících na tuto položku (č.26,27) je jednotka m2 a korespondovala by s výměrou a uvažovaným druhem práce, nejedná se o chybnou jednotku? Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď:

Pol. č. 28 (ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY MODIFIK ACP 16+, 16S)byla odstraněna a nahrazena pol. č. 49 viz odpověď na dotaz č. 10.

Dotaz č. 76:

SO 02-86-07 a SO 02-86-07 chybí projektová dokumentace.
Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Tento SO není součástí stavby žst. Vlkov. Tato dokumentace je ve stavbě traťového úseku Vlkov – Křižanov.

Dotaz č. 77:

Soupis prací - v objektech se vyskytují položky „odborný dozor“ – Bude si objednatel najímat odborný dozor z nezávislé soukromé firmy, nebo od Správy železnic? Platí tedy, že zhotovitel nemá žádnou šanci ovlivnit jeho náklady? Žádáme o stanovení pevně dané předběžné ceny odborného dozoru vybraného objednatelem, pro zajištění vzájemné porovnatelnosti cenových nabídek.

Odpověď:

V případě, že je v SO/PS uvedena položka odborný dozor jde o odborný dozor zhotovitele, který je v režii zhotovitele.

Dotaz č. 78:

Soupis prací SO 01-10-01 pol. 13 KOLEJ 49 E1, ROZD. "D", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ – V souboru 3.101 Výpočet kubatur bod 6 tabulka počty prážců uvedeno 366ks – což odpovídá rozdělení „c“ – pro rozdělení „d“ odpovídá 400 prážců. Dle 3.101 Výpočet kubatur bodu 6 - demontáže kolejového roštu zde byly dřevěné a betonové prážce

s rozdělením 0,677m -0,73m. Prosíme o kontrolu položky – bylo uvažováno s rozdělením „c“ s využitím vyzískaných betonových pražců, případně s rekonstrukcí celé koleje s rozdělením „d“?.

Odpověď:

Je uvažováno s novým materiálem a rozdělením „d“, tak jako je specifikováno v položce č. 13 soupisu prací.

V příloze č. 3.101 „Výpočet kubatur“, bod č. 6 „Kolejový rošt“, tabulka „Počty pražců“ byla ve výpočtu chybně vzdálenost pro rozdělení pražců. V tabulce bylo opraveno na správnou hodnotu, vychází tedy 400 ks pražců.

Příloha:

3.101 Výpočet kubatur_aktualizace 29.08.2023.pdf

Dotaz č. 79:

Soupis prací SO 01-10-01 pol. 17 –KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ DLOUHÝ, UP. PRUŽNÉ nesouhlasí s popisem v souboru „3.101 Výpočet kubatur“ kde tato výměra je uvedena jako nové kolejnice, dřevěné pražce a tuhé upevnění. Prosíme o úpravu/vysvětlení.

Odpověď:

V příloze č. 3.101 „Výpočet kubatur“, bod č. 6 „Kolejový rošt“, tabulka „Nový svršek“ bylo ve sloupci doplněn výzisk, ostatní popis je správný.

zrušena položka č. 17, kód položky 52A392, „KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ DLOUHÝ, UP. PRUŽNÉ“.

nová položka č. 95, kód položky 52A311, „KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. DŘ., UP. TUHÉ“.

Dotaz č. 80:

SO 01-10-01 Regenerovaná výhybka č. 9 – rozumíme správně, že regenerace této výhybky spočívá ve výměně všech dřevěných pražců a výměně hákového závěru za čelistový závěr? Případně žádáme o doplnění informací, co vše se na této výhybce mění.

Odpověď:

Součásti, které se budou na výhybce měnit, jsou uvedeny v soupisu prací SO 01-10-01 v technické specifikaci položky č. 25, kód položky 534351, „REGENEROVANÁ J S 49 1:9-190, PR. DŘ., UP. TUHÉ“.

„1. Položka obsahuje: - dodání potřebných nových součástí - 1ks jazyka, 1 ks vnitřní kolejnice, 2ks vnější kolejnice, 2 ks kolejnice u přídržnice, 2ks přídržnice, 2 ks opornice, dřevěné pražce - 47 ks, přestavné zařízení - sada. Všechny ostatní součásti budou použity z původní výhybky...“.

Dotaz č. 81:

Soupis prací SO 01-10-01 pol. 71 – ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK– výměra neodpovídá souboru „3.101 Výpočet kubatur“ a i následující položce 72 prosíme o sjednocení výměr.

Odpověď:

položka č. 71, kód položky 965010, „ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK“ bylo opraveno množstvím na správnou hodnotu dle přílohy č. 3.101 „Výpočet kubatur“, bod č. 9 „Výpočty kubatur železničního svršku“, tabulka „Odtěžení šterkového lože celkem“. Je tedy sjednoceno s následující položkou č. 72.

Dotaz č. 82:

Soupis prací SO 01-11-01 pol. 13 –položka hloubení rýh nesouhlasí se souborem „3.101 Výpočet kubatur“, kde je uvedena celková suma hloubení rýh 2681 m3. Prosíme o sjednocení výměr.

Odpověď:

V soupisu prací SO 01-11-01, položka č. 13, kód položky 13273A, „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. I - BEZ DOPRAVY“ bylo opraveno množství na správnou hodnotu dle přílohy č.

3.101 „Výpočet kubatur“, bod č. 5 „Výpočty kubatur železničního spodku“, tabulka „Hloubení rýh“.

Dotaz č. 83:

Soupis prací SO 01-11-01 pol. 26 ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C25/30 (B30) - prosíme o rozdělení položky, abychom mohli správně ocenit jednotlivé druhy betonu, které jsou zahrnuty v této položce (C25/30 a C20/25).

Odpověď:

Základy z prostého betonu pro příčné svody, kanalizaci a prefa U3 jsou sjednoceny na beton C20/25. Zrušena položka č. 26, kód položky 272314, „ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C25/30 (B30)“. Nová položka č. 96, kód položky 27231A, „ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C20/25“. Bylo ještě upřesněno množství u prefabrikátů U3.

Dotaz č. 84:

SO 01-78-01

Z koordinačního situačního výkresu je patrné, že poloha nové technologické budovy není totožná s polohou stávající výpravní budovy. Posun cca o 1m na sever. Domníváme se, že ve VV chybí v hloubení kubatura rozdílu polohy TB a VB, dále na svahování výkopů a odsazení výkopu dle výkresu SO017201_01_2_005 Řezy SO 01-72-01.01. S tím spojené položky příplatků, poplatků, zpětných zásypů, podsypů a přesunů hmot v SO 01-72-01.1. Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď:

V rozpočtu byla přidána nová položka na zásyp č. 50 kód položky 174151101 s novou výměrou 497,999 m³. V rozpočtu byla upravena položka č. 34 kód položky R015111 kde byla navýšena výměra nový zásyp o 497,999 m³ na hodnotu 2611,957 m³. Byla upravena pol. č. 1 v SO -90-90.

Dotaz č. 85:

SO 01-78-01

Domníváme se, že z PD a ani z VV není jasné rozhraní pro výkopy kolem VB. V TZ uvedeno „výkopová jáma bude pažena“. S ohledem na postup výstavby, se domníváme, že ve VV chybí množství výkopu i z tohoto důvodu. Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď:

V příloze č. 2.205 a č. 2.206 bylo přidáno značení pažené hrany výkopové jámy. U Výkopu bylo odstoupeno o 0,5 m od vnějšího líce základové konstrukce obvodového zdiva. V rozpočtu byla přidána nová položka č. 44, kód položky 131251206 s novou výměrou 1174,421 m³ a upravena položka č. 3 kód položky 162251102. Dále byly přidány nové položky k pažení výkopu.

Položka č. 45 kód položky 151711111 nová výměra – M – 328,000 m

Položka č. 46 kód položky 151711131 nová výměra – M – 328,000 m

Položka č. 47 kód položky 151721111 nová výměra – M² – 246,000 m

Položka č. 48 kód položky 13010752 nová výměra – T – 7,347 m

Položka č. 49 kód položky 224511114 nová výměra – M – 328,000 m

Dotaz č. 86:

SO 01-78-01

Domníváme se, že chybí ve VV jak SO 01-78-01; 01-72-01.1 tak i 01-11-02 zpětný zásyp prostoru po demolici VB, podchodu a výstavbě TB. Ve výkrese situace – zeleň. Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Zpětný zásyp v ploše zeleně je součástí SO 01-50-02 a byl doplněn do VV.

Dotaz č. 87:

V zadávací dokumentaci - zásady organizace výstavby, je uvažováno v rámci stavebního postupu SP 00, že proběhne výstavba nové technologické budovy v období 12/2023-05/2024. S ohledem na navržené konstrukční řešení SO 01-72-01.1 kde musí být při výstavbě použity mokré procesy i v zimním období z důvodu dodržení HMG výstavby stavby, vznášíme dotaz. Mají být náklady na zimní opatření odhadnuty a zahrnuty do nabízené ceny, nebo budou náklady vyčísleny na základě skutečně vynaložených prostředků pro zajištění klimatických podmínek při výstavbě z důvodu dodržení HMG výstavby a stavebních postupů?

Odpověď:

Náklady na zimní opatření jsou v režii zhotovitele a jsou součástí nabídkové ceny.

Dotaz č. 88:

SO 01-72-01.1

Domníváme se, že ve VV u pol.č.4 Základové desky z betonu tř. C 12/15 je duplicitně započteno množství 35,34 M3 pro skladbu Z2 s položkou č.5, nebo není v PD nakresleno kde má být provedeno.

Prosíme zadavatele o prověření, případnou opravu soupisu prací.

Odpověď:

Soupis prací byl upraven. U pol.č.4 (273313511 Základové desky z betonu tř. C 12/15) bylo odstraněno množství 35,34 m3 pro skladbu Z2. Nové množství pol.č.4 je místo 57,893 m3 nově 22,548 m3.

Dotaz č. 89:

SO 01-72-01.1

Domníváme se, že ve VV u pol.č. 67 Montáž kontaktního zateplení vnějších stěn lepením a mechanickým kotvením polystyrénových desek do betonu a zdiva tl přes 80 do 120 mm je chybně uvedena výška zateplení soklu tl.100 mm $(6,69*2+12,98)*1,6 + (20,36*2+12,98)*1,4$ (1,05)=117,356 M2 a tím chybně množství u pol.č.44 deska perimetrická fasádní soklová 150kPa $\rho=0,035$ tl 100mm. $117,356*1,1= 129,092$ M2

Prosíme o prověření, případnou opravu soupisu prací.

Odpověď:

Soupis prací byl upraven. u pol.č. 67 (622211021 Montáž kontaktního zateplení vnějších stěn lepením a mechanickým kotvením polystyrénových desek do betonu a zdiva tl přes 80 do 120 mm) je u výšky zateplení soklu tl.100 mm opravena výška z 1,05 na výšku 1,4 m, nová výměra pol. je 205,466 m2.

Došlo k opravě i u související pol. č. 44 (28376017 deska perimetrická fasádní soklová 150kPa $\rho=0,035$ tl 100mm) , kde je nově výměra $117,356*1,1= 129,092$ M2.

Dotaz č. 90:

SO 01-72-01.1

Domníváme se, že v PD a i ve VV chybí s ohledem na nadmořskou výšku, chybí sněhové zábrany na střeše a parozábrana pod izolací stropu.

Prosíme o prověření, případnou opravu soupisu prací.

Odpověď:

Sněhový zachytávač je položka č. 122 VV. Parozábrana vzhledem k typu objektu není uvažována.

Dotaz č. 91:

SO 01-72-01.4

Domníváme se, že ve VV chybí oddíl elektroinstalace TB.

Prosíme o prověření, případnou opravu soupisu prací.

Odpověď:

Doplněno v rámci odpovědi na dotaz č. 18.

Dotaz č. 92:**SO 01-75-02**

Domníváme se, že položka 6; 7; 10 a 11 by se neměla oceňovat.

Prosíme o prověření, případnou opravu soupisu prací.

Odpověď:

Položky 6, 7, 10, 11 byly z VV odstraněny.

Dotaz č. 93:**SO 01-75-02**

Nástupiště i v místě přístřešku má příčný spád 2% od koleje. V PD není řešen odtok vody, u hrázděného zdiva přístřešku.

Prosíme o prověření, případnou opravu.

Odpověď:

Problematika odvodnění nástupiště v místě přístřešku byla řešena a odsouhlasena zadavatelem. Za přístřeškem budou provedeny otvory pro odtok klimatických srážek.

Dotaz č. 94:**SO 01-75-02**

Domníváme se, že úroveň hydroizolace hrázděného zdiva pod upraveným terénem, je pro životnost konstrukce nevyhovující a vedlo by k výkvětům solí a degradaci zdiva.

Prosíme o prověření, případnou opravu.

Odpověď:

Hydroizolace hrázděného zdiva je provedena pod úrovní terénu – položka č. 37 a 38.

Dotaz č. 95:**SO 01-75-02**

Domníváme se, že ve VV chybí pomocné lešení jak pro montáž střešní konstrukce, tak převážně pro spárování zdiva z rubové strany přístřešků, kde se nachází opěrná stěna.

Prosíme o prověření, případnou opravu soupisu prací.

Odpověď:

Do VV byla přidána položka pomocné lešení viz. Nově pol. č. 73 (949101111 Lešení pomocné pro objekty pozemních staveb s lešeňovou podlahou v do 1,9 m zatížení do 150 kg/m²) s výměrou 95,286 m².

Dotaz č. 96:**SO 01-75-02**

Místnosti sdělovacího zařízení i rozvodny NN bývají obvykle temperovány a klimatizovány, a proto bývá objekt zateplen. V zadávací dokumentaci tento požadavek není uveden.

Opravdu objekt nebude zateplen?

Prosíme o prověření, případnou opravu.

Odpověď:

Jedná se prefabrikovaný betonový domek, kde případné zateplení je v režii dodavatele prefabrikovaného objektu. Dodatečné kontaktní zateplení není uvažováno.

Dotaz č. 97:**SO 01-75-02**

V PD ani ve VV není uvedena povrchová úprava ŽB prefab domku z exteriéru i interiéru.

Prosíme o prověření, případnou opravu.

Odpověď:

Povrchová úprava je řešena v rámci dodávky prefa domku a nebude prováděna dodatečně. Barva povrchové úpravy je navržena jako bílá.

Dotaz č. 98:**SO 01-75-02**

V PD ani ve VV není vnitřní elektroinstalce (světlo, zásuvka, přímotop..) Prosíme o prověření, případnou opravu.

Odpověď:

Doplněno v rámci odpovědi na dotaz č. 19.

Dotaz č. 99:**SO 01-75-02.3.1**

V PD je zakresleno vedení kondenzátu skrytě – zasekané do zdi. Objekt technologického domku je ŽB prefabrikát, nebylo by vhodnější provést rozvody jak kondenzátu tak Cu potrubí v plastové liště s vyvedením do exteriéru? Pokud nemají být rozvody na povrchu nad technologií, lze umístit vnitřní jednotku na protější stranu a tím budou rozvody mimo technologii. Prosíme o prověření, případnou opravu.

Odpověď:

Zasekávat do zdi není možné, je možné provést navrhované úpravy.

Dotaz č. 100:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – Technické zprávě a výkresové dokumentaci ke SO 01-60-01 Kabelovod se uvažuje se 17 ks plastových šachet, ve výkazu výměr v položce č. 31 je uvažováno se 16 KPL plastových šachet.

Žádáme zadavatele o uvedení souladu výkazu výměr s TZ, včetně případných oprav vzorců pro výpočet kubatur souvisejících položek.

Odpověď:

Šachet je 17, opraven soupis prací položka č. 31 na 17 ks a příloha technické zprávy „Podrobný přehled kabelových komor, kde byla doplněna šachta č.15.

Přílohy:

SO 01-60-01 1.001 - Technická zpráva-a.pdf

Dotaz č. 101:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – Technické zprávě a výkresové dokumentaci ke SO 01-60-01 Kabelovod není nikde vznesen požadavek na použití tělesa kabelovodu v provedení se sníženou hořlavostí, přitom ale ve výkazu výměr v položce č. 38 je specifikováno provedení se sníženou hořlavostí.

Žádáme zadavatele o upřesnění a uvedení do souladu výkazu výměr s TZ.

Odpověď:

Snížená hořlavost je uvedena v kapitole „8. Požárně bezpečnostní řešení“ technické zprávy.

Odpověď z vlastního podnětu:

Zadavatel rozdělil plochu ZS v km 49,2 v Žst. Vlkov u Tišnova pro realizaci obou staveb, stanice a traťového úseku pro každého zhotovitele samostatně – viz příloha Rozdělení plochy ZS49_2-trať.pdf a příloha Rozdělení plochy ZS49_2-ŽST.pdf. Každá plocha má zajištěný samostatný přístup z veřejné komunikace.

Nad rámec toho může každý zhotovitel použít svou vlastní recyklační stanici za dodržení podmínek z Rozptylové studie (dokumentace vlivu stavby na životní prostředí, příloha B.6.7), které omezují množství a dobu provozu:

maximální doba provozu 10 hodin denně mimo neděle a svátky
maximální výkon 100 t/hod
V provozu může být vždy právě jedna linka.
Koordinace obou staveb je na zhotoviteli
Přílohy:
Rozdělení
plochy ZS49_2-trať.pdf
Rozdělení plochy ZS49_2-ŽST.pdf

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **15. 9. 2023** na den **18. 9. 2023**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz> (evidenční č. VZ Z2023-035560). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 8. 9. 2023 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **18. 9. 2023 v 10:00 hod.**,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 8. 9. 2023 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **18. 9. 2023 v 10:00 hod.**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

3.101 Výpočet kubatur_aktualizace 29.08.2023.pdf
SO 01-78-01_2.205_BS_PřodorysZákladů.pdf
SO 01-78-01_2.206_BS_Přodorys 1NP.pdf
SO 01-78-01_VÝKRES DEMOLICE_PDPS.dwg
SO 01-60-01 1.001 - Technická zpráva-a.pdf
Rozdělení plochy ZS49_2-trať.pdf
Rozdělení plochy ZS49_2-ŽST.pdf
XDC_ZST_Vlkov_zm05_20230831.xml
XLS_ZST_Vlkov_zm05_20230831.xlsx

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018
Správa železnic, státní organizace