

Naše zn. 10071/2023-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 1616/7

Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimeš

Mobil +420 722 819 305
E-mail KlimesJa@spravazeleznic.cz

Datum 31. srpna 2023

Věc: Rekonstrukce traťového úseku Vlkov u Tišnova (mimo) - Křižanov (mimo)

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 37:

SO 02-21-16 – Propustek v km 56,104. U pol. č. 13 a 14 žádáme o prověření množství.
Poznámky položek nemají jasnou specifikaci, o jaké konstrukce se jedná. Tento objekt
obsahuje dle PD pouze výtokové čelo propustku, které dle PD rozhodně neobsahuje uvedené
množství betonu a výztuže.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.**Odpověď:**

Úprava množství pol.č. 13 (333325 MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO
C30/37) na 29,602 M3.
Pol.č. 14 beze změny, doplněna poznámka v VV „viz výkaz výztuže“.

Dotaz č. 38:

V SO 98-98 Všeobecný objekt se vyskytuje položka č.11 Nájem hrazené zhotovitelem stavby.
Výstavba se v rámci realizace této veřejné zakázky dotkne desítek pozemků (viz. např. příloha č.
4.2.2), které budou v rámci záborů využívány i po několik měsíců. Vzhledem k množství vlastníků
pozemků odlišných od Zadavatele, není, dle našeho názoru, v možnostech účastníků zadávacího
řízení zafixovat si v souvislosti s přípravou nabídky se všemi vlastníky pozemků pevnou cenu a
tuto pak zahrnout do nabídkové ceny.

Žádáme tedy Zadavatele, aby v zájmu transparentnosti zadávacího řízení, s ohledem na
porovnatelnost jednotlivých nabídek, určil paušalizované ceny sazeb záborů, a to především u
hlavních a nejdéle využívaných ploch, které jsou vytipovány v rámci POV. Případně zveřejnil ceny
za zábory, které má jako investor a stavebník s majiteli dotčených pozemků předjednané. Nebo
tyto náklady vyjmul, tak, aby nebyly součástí nabídkové ceny účastníků výběrového řízení.
V opačném případě se může vytvořit prostor pro netransparentní prostředí a spekulativní
nacenění, které může ve svém důsledku znemožnit objektivní porovnání a posouzení nabídek.

Odpověď:

Zadavatelem byly uzavřeny všechny nájemní smlouvy potřebné pro realizaci stavby a přístup na staveniště – viz tabulka níže s celkovou částkou 150 712 Kč, která je zahrnutá do SO 98-98. Nájemní smlouvu s ČD, a.s. zajistí na žádost ČD, a.s. zhotovitel, nájemné uhradí zadavatel. Přednostní přístup na staveniště je zajištěn po veřejných komunikacích a tělese dráhy. V případě požadavku zhotovitele na další dočasné zábory, jsou nájemní smlouvy již v jeho režii.

Subjekt	Smluvní cena
SÚS Vysočiny	15 096 Kč
Agro Záblatí	5 000 Kč
Obec Kozlov	5 000 Kč
Obec Ořechov	17 904 Kč
Obec Osová Bítýška	65 616 Kč
Obec Vlkov	22 056 Kč
Rybářství Kolář, a. s.	5 000 Kč
p. Havlát	5 000 Kč
MUDr. Rábová	5 040 Kč
p. Sláma	5 000 Kč
suma	150 712 Kč

Ceny byly stanoveny dle cenového věstníku 24 Kč/m2/rok, v případě, že částka za pronájem byla vypočtena na méně než 5.000,- Kč, pak byla cena stanovena právě na 5.000,- Kč za celou dobu trvání nájmu, v případě více vlastníků jednoho pozemku je cena vypočtena dle vlastnického podílu.

Dotaz č. 39:

SO 02-74-02

V projektové dokumentaci chybí technická zpráva

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Technickou zprávu přikládáme.

Příloha: SO027402_1_001.pdf

Dotaz č. 40:

SO 02-74-02

V projektové dokumentaci se ve výkresech půdorysu, řezu a dalších vyskytuje vždy jiná skladba skla.

Žádáme zadavatele o sdělení, který údaj je správný.

Odpověď:

88.4 kalené lepené sklo – dle specifikace v TZ.

Dotaz č. 41:

SO 02-74-02

Bude zadavatel požadovat HS test pro „nadhlavové“ zasklení v místě podchodu?

Odpověď:

Zadavatel požaduje HS test.

Dotaz č. 42:

SO 02-74-02

S jakou barevností sítotisku má uchazeč počítat ve své nabídce?

Odpověď: RAL 9002

Dotaz č. 43:

SO 02-74-02

S jakou protikorozi ochranou ocelové konstrukce má uchazeč počítat ve své nabídce? ONS 01 nebo ONS 91 jako u SO 02-75-01?

Odpověď:

Dle TZ – ONS 01 pro díly žárově stříkané, ONS 91 pro díly, u kterých bude žárový povlak nanášený ponorem. Konkrétní typ zinkové ochrany je na zhotoviteli.

Dotaz č. 44:

SO 02-74-02

S jakým kompozitním podhledem má uchazeč počítat ve své nabídce? S Lepeným nebo nýtovaným?

Odpověď:

Viz TZ a výkresy detailů – kotveno pomocí nerezových nýtů.

Dotaz č. 45:

Jaký tahokov bude pro výplně zábradlí a protidotykové zábrany.

V zadávací dokumentaci jsou rozpory v jednotlivých částech.

V technické zprávě je tahokov s okem 12x12 mm (žárový zinek) pro zábradlí i PDZ.

Ve výkazu materiálu je tahokov typ SQ 12 – oko 7x7 mm – pro zábradlí i PDZ.

Ve výkrese 2.411 je tahokov pro zábradlí oko max 40x40 mm, pro PDZ oko max 12x12 mm

Žádáme o upřesnění.

Odpověď:

Tahokov bude použit s max. roztečí ok 12 x 12 mm – platí tedy popis v technické zprávě (příloha 1.102) a zároveň platí výkaz oceli (příloha 2.427). Označení SQ/12 ve výkazu oceli splňuje podmínku max. velikost oka 12 x 12 mm. Označení max. velikost oka 40 x 40 mm na

výkrese 2.411 splňuje podmínku použití tahokovu s velikostí ok 12 x 12 mm, který bude také použit.

Dotaz č. 46:

Jaká bude protikoroziní ochrana výplní z tahokovu (zábradlí, PDZ)

V technické zprávě je zmíněno pouze žárovém zinkování.

Ve výkazu materiálu a v položce rozpočtu žárový zinek a nátěr

Žádáme o upřesnění.

Odpověď:

Protikoroziní ochrana výplní bude dle technické zprávy k PKO (příloha 1.103) – tedy žárové zinkování + ONS 01.

Dotaz č. 47:

SO 02-20-01

V soupisu prací v poznámce položky č. 41 je zmíněno kromě PKO i realizace antikondenzačního nátěru – jeho specifikace ani výměry nikde nejsou (v TZ, ve výkresech, výkazu oceli a nátěrů).

Pokud se uvažuje na OK lávky kromě PKO i antikondenzační nátěr pak v jaké specifikaci (rozsahu) bude aplikován?

Odpověď:

Jedná se o nepřesnost popisu položky – antikondenzační úprava u položky č.41 byla odstraněna. Antikondenzační nátěr či úprava se bude nacházet na sendvičových panelech zastřešení – viz TZ (koniec odstavce).

6.1. U položky č. 30 (STĚNOVÉ A STŘEŠNÍ SENDVIČOVÉ PANELY) byla provedena revize specifikace panelů s antikondenzační úpravou.

Dotaz č. 48:

SO 02-59-01

V technické zprávě tohoto objektu se píše, že součástí tohoto objektu jsou tři sady světelných návěstí, ale ve výkazu výměr nejsou obsaženy.

Budou do výkazu výměr doplněny?

Odpověď:

Do rozpočtu byla přidána položka:

Č.29, 916159, SEMAFOROVÁ PŘENOSNÁ SOUPRAVA – NÁJEMNÉ, 1080 KSDEN.

Dotaz č. 49:

Zásady organizace výstavby

V ZOV není dáno, jak bude dlouhá výluka koleje na Velké Meziříčí pro realizace objektů SO 02-20-03 a SO 04-21-24 a kdy bude probíhat.

Uchazeč žádá o doplnění těchto výlukových časů do ZOV.

Odpověď:

U SO 04-21-24 bude prováděna pouze oblast vtoku a výtoku – bez nároku na výluku.

SO 02-20-03 se ve stavbě nevyskytuje a pravděpodobně se jedná o SO 02-20-23. Pro tento SO délka výluky na trati směr velké Meziříčí vyplývá z výkresu B.8.4. Schéma stavebních postupů, jedná se o postup SPA2 10.6.2024-30.6.2024 s délkou výluky 21 dní.

Dotaz č. 50:

SO 02-96-01

Po doplnění povolení ke kácení jednotlivých municipalit je zřejmé, že si do podmínek k povolení ke kácení kromě obce Osová Bítýška nedal nikdo konkrétní specifikaci náhradní výsadby.

Chápe tedy uchazeč správně, že má soubornou položku ocenit tak, že za obec Osová Bítýška ji ocení dle konkrétní specifikace, za obec Křižanov a Ořechov dle výše ekologické újmy a u ostatních obcí nebude s náhradní výsadbou počítat vůbec, protože to není podmínkou povolení ke kácení? Nebo i u ostatních obcí ji má ocenit výši ekologické újmy, protože tento požadavek může přijít později?

Odpověď:

Náhradní výsadbu specifikovaly obce Osová Bítýška a Křižanov – cena dle požadavků v rozhodnutí. Náhradní výsadbu požaduje obec Ořechov (upřesnění v průběhu stavby, cena ve výši spočtené ekologické újmy). Od náhradní výsadby upouští obec Kozlov. U ostatních obcí je třeba počítat s náhradní výsadbou ve výši ekologické újmy a před dokončením stavby kontaktovat obce s žádostí o upřesnění požadavků na výsadby (Osová, Sviny). Cena dle vypočtené ekologické újmy.

Dotaz č. 51:**PS 02-02-61 (Vlkov u Tišnova - Křižanov, informační zařízení na zastávkách) :**

Technická zpráva uvádí, že odjezdové panely budou ve zkráceném provedení, avšak v soupisu prací je uvedena odjezdová tabule v plném provedení. Žádáme zadavatele o prověření a uvedení do souladu.

Odpověď:

Ze soupisu prací byly vypuštěny položky č. 14 a č. 15:

14	75L311	ODJEZDOVÁ NEBO PŘÍJEZDOVÁ TABULE IS JEDNOSTRANNÁ DO 6-TI ŘÁDKŮ	KUS	3,000
----	--------	--	-----	-------

15	75L32X	ODJEZDOVÁ NEBO PŘÍJEZDOVÁ TABULE IS - MONTÁŽ	KUS	3,000
----	--------	--	-----	-------

Do soupisu prací byly nově zařazeny položky č. 36 a č. 37:

36	75L331	ODJEZDOVÁ NEBO PŘÍJEZDOVÁ TABULE S OMEZENÝM POČTEM INFORMACÍ IS JEDNOSTRANNÁ DO 6-TI ŘÁDKŮ	KUS	3,000
37	75L34X	ODJEZDOVÁ NEBO PŘÍJEZDOVÁ TABULE S OMEZENÝM POČTEM INFORMACÍ IS - MONTÁŽ	KUS	3,000

Dotaz č. 52:

Lhůta pro včasné podání žádosti o vysvětlení (dle Pokyny pro dodavatele) je definována 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Vzhledem k nutnosti řádného seznámení se zadávací dokumentací, ocenění soupisu prací, oslovení/vyjádření subdodavatelů, potřeby dotazů včetně jejich formulace, řešení splnitelnosti termínů/lehůt/harmonogramu a aktuálně především množstvím změn, které vyplývají z vysvětlení zadavatele, žádáme/prosíme, aby zadavatel reflektoval reálnou složitost prostudování a zpracování všech těchto dotčení formou adekvátního prodlužování lhůty pro podání nabídek a poskytnul tak uchazečům skutečně dostatek prostoru pro správné/řádné zpracování cenové nabídky.

Odpověď:

V případě vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace zadavatel vždy posuzuje vliv takového vysvětlení, změny nebo doplnění na zpracování nabídek. Pokud to povaha změny či doplnění vyžaduje, prodlužuje zadavatel přiměřeně lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel v rámci předmětného zadávacího řízení pečlivě přihlíží k povaze provedených změn či doplnění zadávacích podmínek a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 53:

PS 03-01-11 (Žst. Křižanov, úprava SZZ): Dle kabelového schématu č. 2.701 se předpokládá vybudovat 4 ks spojek na kabelech dimenze 3p. Ve výkazu výměr postrádáme položky pro dodávku a montáž těchto spojek. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek do soupisu prací.

Odpověď:

Upraven VV. Doplněna nová pol. č. 43 (75A321 SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ) – 4 kusy

(v tech. specifikaci položky je uvedeno: dodávka spojky, úplná montáž plastové spojky, příprava spojovacího přípravku...).

Dotaz č. 54:

PS 03-01-11 (Žst. Křižanov, úprava SZZ): Ve výkazu výměr uvedeného PS se nachází položka: „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 20KM“.

U této položky zadavatel uvádí zeminu TŘ III. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti 3 dle starší ČSN 73 3050 dle tabulky níže?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)	
	Popis	Pevnost	Popis
I.	Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanizmy (buldozery, rypadla), ručně	1	horniny sypké dají se nabírat lopatou, nakladačem
		2	horniny rypné rozpojitelné rýčem, nakladačem
		3	horniny kopné rozpojitelné rýčem, nakladačem
		4	pevné horniny drobné rozpojitelné klínem, rypadlem
II.	Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanizmy - rozrývače, skalní lžice, kladiva	5	pevné horniny lehko trhatelné rozpojitelné rozrývačem, těžkým rypadlem (hmotnosti nad 40 t), trhavinami
III.	K rozpojování je nutno použít trhací práce	6	pevné horniny těžko trhatelné rozpojitelné těžkým rozrývačem, trhavinami
		7	pevné horniny velmi těžko trhatelné rozpojitelné trhavinami

Odpověď:

Upraven VV. Položka zrušena č. 1 (132938 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 20KM) (TŘ. III) množství – 11 m3. Nová položka č. 44 (132738 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM (TŘ. I) množství – 11 m3.

Dotaz č. 55:

PS 03-01-11 (Žst. Křižanov, úprava SZZ): V technické zprávě se uvádí následující:

- „Kabely vedené ze stanice Křižanov na trať budou řešeny v tomto PS jen v obvodu ŽST Křižanov, tzn. v úseku od technologické budovy z místnosti kabelových závěrů přes kabelovou skříň KS1 na záhlaví až po vjezdová návěstidla 1L, 2L.“
- „Nové metalické kabely na trati budou typu TCEKPFLEZE. Kabely budou zakončeny ve stávající kabelové skříni v technologické budově po zrušení stávajících kabelů stávajícího TZZ.“

- „v technologické budově v místnosti kabelových závěrů budou venkovní kabely ukončeny na svorkovnicích ve stávající kabelové skříni“
 - „V kolejišti stanice Křižanov bude kabelová vedena v trase vyznačené na v.č. 2.101 ve stávajícím kabelovodu (od technologické budovy) a dále ve žlabech v mělkém výkopu a dále ve výkopu s krytím modrou fólií.“
- a) Chápeme správně, i vzhledem ke kabelovému schématu v.č. 0701, že se předpokládá vybudovat pouze kabely od KS1 v délkách 15m a 5m?
- b) Chápeme správně, že kabely z místnosti kab. závěrů do KS1 budou ponechány stávající?

Odpověď:

a) Ano. Dané kabely jsou ve v.č. 0701 vyznačeny.

b) Ano, ponechány stávající.

Dotaz č. 56:

PS 02-01-21 (Vlkov u Tišnova - Křižanov, definitivní TZ): V tabulce kabelů v.č. 2.702 se nacházejí 2x kabely č. 3105 a č. 3106. Předpokládáme správně, že se jedná o duplicitu a kabely č. 3105 a č. 3106 budou vybudovány pouze jednou?

Odpověď:

Upraven VV. Duplicitní kabely v tabulce kabelů byly odstraněny (č. 3105 a č. 3106). Opraveny km/páry v dotazu č. 59.

Upravena pol. č. 10 (75A151 KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ – DODÁVKA) – a pol. č. 13 (75A237 ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ – MONTÁŽ).

Příloha:

PS020121_2.702.pdf

Dotaz č. 57:

PS 02-01-21 (Vlkov u Tišnova - Křižanov, definitivní TZ): V kabelovém schématu v.č. 2.701 se nacházejí kabely č. 3209 (bez uvedení počtu párů), a č. 1106. Tyto kabely nejsou obsaženy v tabulce kabelů č.v. 2.702. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Upraven VV, schéma kabelů č.v. 2.701, tabulka kabelů č.v. 2.702.

Kabely doplněny: č. 1106 dimenze ZE 30P délka 805 m, č. 3209 dimenze ZE 12P délka 1770 m.

Upraveny km/páry v následující odpovědi na dotaz č. 59. Upravena pol. č. 10 (75A151 KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ – DODÁVKA) – a pol. č. 13 (75A237 ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ – MONTÁŽ).

Příloha:

PS020121_2.701.pdf

PS020121_2.702.pdf

Dotaz č. 58:

PS 02-01-21 (Vlkov u Tišnova - Křižanov, definitivní TZ): V soupisu prací se nachází položka:

8	742F13	KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 25 DO 50 MM2	M	210,000
---	--------	--	---	---------

Z kabelové dokumentace nevyplývají požadavky na kabelizaci odpovídající uvedené položce. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Položka souvisí s oddáleným uzemněním. Beze změny ve VV.

Dotaz č. 59:

PS 02-01-21 (Vlkov u Tišnova - Křižanov, definitivní TZZ) : Při porovnání kabelového schéma (v.č. 2.701, SP0), tabulky kabelů (v.č. 2.707) a výkazu výměr byl nalezen nesoulad u následujících položek:

		Množství ve výkazu	Vypočítáno
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ – DODÁVKA	KMPÁR	535,030	573,810
ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - MONTÁŽ	KMPÁR	535,030	573,810

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Upraven VV. Byly upraveny pol. č. 10 (75A151) a pol. č. 13 (75A237) - změna množství.

Dotaz č. 60:

PS 02-01-21 (Vlkov u Tišnova - Křižanov, definitivní TZZ) : V technické zprávě se uvádí následující:

„V tomto PS je řešena trasa kabelů na trati mezi vjezdovými návěstidly obou stanic.“

„hlavní kabelová trasa a odbočky z této trasy k prvkům zab.zař. jsou řešeny v tomto PS“

„na trati bude hlavní kabelová trasa vedena ve společné trase s kabely sdělovacími“

Výkaz výměr obsahuje následující položky:

Pol. č. 1.: „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 20KM“ v množství 84 m3

Pol. č. 2.: „ZÁSYP JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM“ v množství 84 m3

Pol. č. 3.: ÚPRAVA POVRCHŮ SROVNÁNÍM ÚZEMÍ V TL DO 0,50M v množství 84 m3

Vzhledem k předpokládanému vybudování kabelové trasy mezi vjezdovými návěstidly obou stanic (cca 10 km) je množství u položek č. 1, 2 a 3 nedostatečné.

a) Předpokládáme správně, že množství u uvedených položek se vztahuje pouze k pro část kabelizace zab. zař.?

b) Předpokládáme správně, že majoritní část kabelové trasy resp. zemních prací je v patřičném objemu obsažena v položkách jiných profesí (např. sděl. zař.)?

Odpověď:

Ad a) Pol.č.1 (132938 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 20KM) zrušena. Úprava pol. č. 2 (17411 ZÁSYP JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM) změna množství na 190,890M3. Pol. č. 3 (18215 ÚPRAVA POVRCHŮ SROVNÁNÍM ÚZEMÍ V TL DO 0,50M) beze změny.

Ad b) Ano, majoritní část hlavní kabelové trasy je řešena v rámci sdělovacího zařízení (výkop a zásyp rýh, úprava povrchů...).

Dotaz č. 61:

PS 02-01-21 (Vlkov u Tišnova - Křižanov, definitivní TZZ): Ve výkazu výměr uvedeného PS se nachází položka: „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 20KM“. U této položky zadavatel uvádí zeminu TŘ III. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti 3 dle starší ČSN 73 3050 dle tabulky níže?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)	
	Popis	Pevnost	Popis
I.	Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanizmy (buldozery, rypadla), ručně	1	horniny sypké dají se nabírat lopatou, nakladačem
		2	horniny rypné rozpojitelné rýčem, nakladačem
		3	horniny kopné rozpojitelné rýčem, nakladačem
		4	pevné horniny drobné rozpojitelné klínem, rypadlem
II.	Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanizmy - rozrývače, skalní lžice, kladiva	5	pevné horniny lehko trhatelné rozpojitelné rozrývačem, těžkým rypadlem (hmotnosti nad 40 t), trhavinami
		6	pevné horniny těžko trhatelné rozpojitelné těžkým rozrývačem, trhavinami
III.	K rozpojování je nutno použít trhací práce	7	pevné horniny velmi těžko trhatelné rozpojitelné trhavinami

Odpověď:

Upraven VV. Položka zrušena č. 1 132938 (TŘ. III) – viz odpověď dotaz č. 60.

Nová položka č. 51 (132738 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM (TŘ. I).

Dotaz č. 62:

PS 02-01-21 (Vlkov u Tišnova - Křižanov, definitivní TZZ) : V technické zprávě se uvádí následující:

- „přechody kabelů přes železniční mosty a propustky budou provedeny podle individuálních možností u jednotlivých objektů a to buď ve žlabech zapuštěných ve šterkovém loži s překrytím zeminy 10 cm nebo v ocelových žlabech, které budou připevněny na konsolách k zábradlí mostu.“
- „kabely ve výkopu budou uloženy v kabelovém loži z písku v hloubce 800 mm a kryty modrou výstražnou fólií nad kabelovou trasou.“
- „Podchody trasy pod komunikacemi budou provedeny řízeným protlakem s uložením kabelů v rourách průměru 110 mm.“

Ve výkazu výměr postrádáme odpovídající položky pro folii, žlaby, protlaky a chráničky.

Žádáme zadavatele o prověření, případně o informaci, ve kterém PS/SO jsou odpovídající položky pro výše uvedené zahrnuty.

Odpověď:

Upraven VV. Hlavní kabelová trasa je řešena v rámci sdělovacího zařízení (výkop a zásyp rýh, úprava povrchů...). Přechody kabelů jsou řešeny dle tabulky přechodů v.č. 2.113. Pro folii byla vytvořena nová pol. č. 52 (702312 ZAKRYTÍ KABELŮ VÝSTRAŽNOU FÓLIÍ ŠÍŘKY PŘES 20 DO 40 CM) množství – 606 m.

Dotaz č. 63:

PS 02-01-22 (Vlkov u Tišnova - Křižanov, provizorní TZZ) : Dle kabelového schématu č.v. 2.701 se předpokládá demontovat celkem 19 kabelových skříní. Ve výkazu výměr se nachází položka č. 9 „KABELOVÝ OBJEKT – DEMONTÁŽ“ v množství 17 ks. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Upraven VV. Upravena položka č. 9 (75D158 KABELOVÝ OBJEKT – DEMONTÁŽ) nové množství – 19 kusů.

Dotaz č. 64:

PS 02-01-22 (Vlkov u Tišnova - Křižanov, provizorní TZZ): Při porovnání kabelového schéma (v.č. 2.701) a výkazu výměr byl nalezen nesoulad v množství u následující položky:

	Množství ve výkazu	Vypočítáno
ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁŘŮ - DEMONTÁŽ	KMPÁR 1,400	2,541

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Upraven VV. Úprava pol. č. 1 (75A238 ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁŘŮ – DEMONTÁŽ) nové množství – 2,541 km pár.

Dotaz č. 65:

PS 02-01-22 (Vlkov u Tišnova - Křižanov, provizorní TZZ): V technické zprávě se uvádí následující:

„Předem je nutno provést provizorní kabelovou trasu zčásti s mělkým krytím z M-PZZ k vjezdovým návěstidlům S 2S.“

Dokumentace uvedeného PS neobsahuje dokumentaci řešící zemní práce. Ve výkazu výměr postrádáme odpovídající položky zemních prací, případně kabelových žlabů. Žádáme zadavatele o prověření a případně o doplnění odpovídajících položek do soupisu prací.

Odpověď:

Zemní práce jsou předmětem PD a výkazu výměr objektu PS 01-01-12 stavby „Rekonstrukce žst. Vlkov u Tišnova“, s kterou je nutné tento PS koordinovat. Zde je pouze uveden popis stavebního postupu související s PS 01-01-12.

Dotaz č. 66:

SO 02-11-01 Žel. spodek pol. č. 24 a 33 chybně spočítána kubatura dle VV str.8. Objem betonu za základy a za stěny monolitických zídek nesouhlasí s popisem položky a následně s rozpočtem. Dle této přílohy má být objem za základy 224,235m3 (v rozpočtu 235,638m3) a objem za stěny 134,869m3 (v rozpočtu 127,87m3).

Žádáme zadavatele o kontrolu a sjednocení.

Odpověď:

Platí výkaz výměr beze změny. Položka č. 24, kód položky 272325 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37, výměra 224,235 + 2,036 m3. Položka č. 33, kód položky 327325 ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37, výměra 134,869 + 2,974 m3.

Dotaz č. 67:

SO 02-11-01 Žel. spodek pol. č. 33 je uvedena třída betonu C30/37 pro monolitické příkopy, taktéž uvedeno v technické zprávě. Ve vzorovém řezu 60,445 je monolitický příkop ve třídě C 20/25.

Žádáme zadavatele o kontrolu a sjednocení.

Odpověď: :

Platí třída betonu C30/37. Ve Vzorovém řezu 2.305 Vzorové příčné řezy část 5, km 60,446; km 60,850 je opraveno.

Příloha: D2101_SK020002_XX_2_305_VZREZY.PDF

Dotaz č. 68:

SO 02-11-01 Žel. spodek. Z VV není zřejmé, která položka obsahuje hloubení trativodu. Položka č. 9 Hloubení rýh, uvádí nižší výměru, než je hloubení trativodu ve VV a pol. č. 2 a 3 odkop má taktéž jinou výměru, než uvádí VV.

Žádáme zadavatele o objasnění, v jaké položce je zahrnut výkop.

Odpověď:

Výkop trativodu je zahrnut v položce č. 23 kód položky 212645 TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 200MM, RÝHA TŘ I. a odpovídá způsobu oceňování dle třídění OTSKP.

Dotaz č. 69:

Žádáme zadavatele o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek do této veřejné zakázky z důvodu velkého množství změn v zadáních soupisech prací, dodatečnému doplnění chybějících částí dokumentace a uveřejnění dalších zásadních informací, které zásadně ovlivňují a časově prodlužují (interní a externí kalkulace, poptání nového materiálu a dalších služeb, ...) kompletaci relevantní cenové nabídky zakázky takového rozsahu v kombinaci s krátkou dobou výstavby.

Odpověď:

V případě vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace zadavatel vždy posuzuje vliv takového vysvětlení, změny nebo doplnění na zpracování nabídek. Pokud to povaha změny či doplnění vyžaduje, prodlužuje zadavatel přiměřeně lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel v rámci předmětného zadávacího řízení pečlivě přihlíží k povaze provedených změn či doplnění zadávacích podmínek a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 70:

SO 02-11-01

V technické zprávě zadavatele je popsáno rozšíření tělesa přisypávkou. Tabulka na straně č.35 popisuje jen část takto tvořených úseků. TZ se shoduje s podélnými řezy ale už ne s příčnými řezy. Z tohoto důvodu není možná kontrola VV. Prosíme zadavatele o doplnění kilometráže začátků a konců všech úseků kde se takovéto rozšíření tělesa realizuje.

Odpověď:

Odpověď viz odpověď na dotaz č. 23, kde byl doplněn i dodatečný výkaz výměr.

Dotaz č. 71:

SO 02-11-01

Po kontrole tabulky kubatur v dokumentu D2101_SK020002_XX_4_101_VV se domníváme, že v

objemech materiálu na přispávku tělesa je zahrnuto i ohumusování.
Prosíme zadavatele o kontrolu množství přispávek a zároveň ohumusování.

Odpověď:

Odpověď viz dotaz č. 72.

Dotaz č. 72:

SO 02-11-01

Ve vzorovém řezu km 53,150 je zakreslena konstrukční vrstva fr. 0/90 položená nad ohumusováním a vegetační ochranou. Takovýto detail je zakreslen i v pracovních příčných řezech.

Prosíme zadavatele o prověření tohoto detailu.



Odpověď:

Jedná se o detail dle schválených Vzorových listů železničního spodku. Tudiž detail je správně zakreslený, a rozpočtováno je tak, že ohumusování je opravdu až na vlastní přispávce.

Dotaz č. 73:

SO 02-11-01

V položce č.27 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOMŘÍŽOVIN je popsána sklovláknitá mřížka s oky 8x8 mm.

Prosíme zadavatele o bližší specifikaci tohoto materiálu.

Odpověď:

Jedná se o schválený detail dle Vzorových listů železničního spodku Ž8. 4. Sklovláknitá výztužná mřížka s velikostí ok 8 x 8 mm zabraňující prostupu větších částí do odvodnění.

Dotaz č. 74:

SO 02-11-01

V položce č.27 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOMŘÍŽOVIN je popsána mřížka s oky 1x1 mm. Prosíme zadavatele o bližší specifikaci tohoto materiálu.

Odpověď:

Jedná se o překlep. Platí velikost oka 8 x 8 mm, jak je uvedeno v popisu.

Dotaz č. 75:

SO 02-20-15 - T.ú. Vlkov u Tišnova - Křižanov, Most v km 55,751

Nosná konstrukce:

V soupisu prací, pol. č. 11 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU C40/50 – uvedeno, že má být použit beton třídy C40/50 (bez bližší specifikace)

Ve výkresu 2.402 Podélný řez – nový stav – uvedeno, že má být použit beton třídy C35/45 XC4, XF3 Prosíme o určení, který beton má být použit a jeho bližší specifikaci.

Odpověď:

Použit má být beton dle výkresové dokumentace a tedy C35/45 XC4, XF3. V soupisu prací byla použita položka č. 11 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU C40/50, z důvodu, že ASPE ve svých cenových soustavách nemá obdobnou položku pro beton třídy C35/45.

Dotaz č. 76:

Žádáme zadavatele o zaslání

Stanoviska KÚ KUJI 64151/2016 //OZPZ 52/2016 ze dne 24.8.2016 a

Tuto přílohu jsme nenalezli v poskytnuté dokumentaci, která se na ni odkazuje.

Odpověď:

Doplňujeme přílohu H_202.01KÚ Vysočina.pdf.

Dotaz č. 77:

v technické zprávě u stavebních objektů:

SO 02-10-01 Vlkov u Tišnova - Křižanov, železniční svršek

SO 02-11-01 Vlkov u Tišnova - Křižanov, železniční spodek

je zmíněno - cituji:

„7.3 Náhrada za zrušený nivelační řád

V rámci stavby dojde během realizace ke zničení nivelačních bodů státní nivelační sítě IV. řádu Ki02.

Dle vyjádření pracovníka Českého úřadu zeměměřického a katastrálního je potřeba tyto zrušené body nahradit. Jelikož podstatná část těchto nivelačních značek je umístěna v parapetech rekonstruovaných propustků a mostků, je nutno do vašich projektů zpracovat osazení hřebových nivelačních značek shora do nových či rekonstruovaných parapetů, která zahrnuje rekognoskace, zaměření místopisu, měření a výpočty.

Náhrada za zrušený nivelační pořad IV. řádu Ki02:

Jedná se o 8 nivelačních značek umístěných do parapetů propustků a mostků. Osazení nivelačních značek je součástí mostních objektů. „

Dotaz:

a) jaké jsou aktuální požadavky na přesnost, způsob měření a stabilizaci bodů nivelační sítě IV. řádu?

b) jaké jsou přesné požadavky na dokumentaci výsledků měření této nivelační sítě?

c) jedná se o nezadatelnou činnost - můžou nivelaci provádět jen pracovníci ČÚZK resp. Zeměměřického úřadu?

Odpověď:

Náhradu zničených bodů České státní nivelační sítě je nutné provést dle platné metodiky ČÚZK v koordinaci s ČÚZK.

Dotaz č. 78:

SO 02-10-01 Vlkov u Tišnova - Křižanov, železniční svršek

V technické zprávě se píše:

„6.10 Zajištění prostorové polohy koleje

Geometrická poloha koleje bude zajištěna zajišťovacími značkami provizorními (do doby stabilizace

*polohy trakčních stožárů) a definitivními, v souladu s předpisem SŽ S3 – Železniční svršek, Díl III Zajištění prostorové polohy koleje v platném znění. Technologie směrové a výškové úpravy polohy koleje je popsána v předpisu SŽDC S3/1. V dokumentaci se předpokládá osazení zajišťovacích značek. **Značky zajišťující GPK budou přednostně osazeny na trakční stožáry. V případě, že nelze u koleje splnit tuto podmínku, bude zřízena sloupková značka, případně značka na nástupišti (hřbová), či zárubní zdi.** Zajišťovacími značkami se zpravidla zajišťují všechny charakteristické body koleje, jejichž poloha je vztažena k nejbližší zajišťovací značce. Maximální vzdálenost mezi zajišťovacími značkami se uvažuje 50 m. Osazení i zaměření zajišťovacích značek je součástí stavebního objektu svršku. Zhotovitel stavby předloží, v rámci projektu PPK, objednateli ke schválení návrh osazení zajišťovacích značek. Tento návrh musí být schválen místně příslušným SPPK. Projekt zajištění prostorové polohy koleje předá zhotovitel stavby SPPK k ověření v digitální podobě ještě před druhým podbitím, aby ze strany správce mohlo dojít ke kontrole. Po vydání kladného stanoviska regionálním SPPK, může dojít k závěrečnému podbití. V projektu zajištění prostorové polohy koleje musí být geometrické parametry koleje shodné s projektem stavby. Případná změna geometrických parametrů koleje proti projektu stavby musí být odsouhlasena zodpovědným projektantem projektu stavby. Četnost značek může být v projektu zajištění prostorové polohy koleje upravena v souladu s požadavky Správy tratí. Dalším požadavkem Správy tratí je vyznačit na pražce hlavní body koleje.*

Ve soupisu prací objektu je počet značek specifikován takto:

ZAJIŠŤOVACÍ ZNAČKA HŘBOVÁ (H) NA NÁSTUPIŠTI	KUS	6,000
ZAJIŠŤOVACÍ ZNAČKA KONZOLOVÁ (K) VČETNĚ OCELOVÉHO SLOUPKU	KUS	8,000
ZAJIŠŤOVACÍ ZNAČKA KONZOLOVÁ (K) NA ZDI NEBO OSTĚNÍ TUNELU	KUS	12,000
ZAJIŠŤOVACÍ ZNAČKA KONZOLOVÁ (K) NA ZÁKLADU TRAKČNÍHO STOŽÁRU	KUS	364,000

Dotaz:

- a) je stále platný předpoklad osazení osmi sloupkových značek uvedený v technické zprávě a v příloženém výkazu výměr? Sloupková značka je z dlouhodobého hlediska problematické řešení zajištění.
- b) je možné nahradit konzolovou značku na základu trakčního stožáru hřebem/vrtulí v základu TV?

Odpověď:

Ad a) Jedná se o schválenou dokumentaci. Pokud bude proveden jiný způsob zajištění, je nutné ho projednat se správcem PPK (SŽG).

Ad b) Ano, je to možné, ale je nutné tuto změnu projednat se správcem PPK (SŽG). Jelikož zhotovitel zpracovává projekt zajištění PPK, je možné tuto změnu projednat.

Dotaz č. 79:

Zadavatelem postoupená dokumentace – výkaz výměr **02-11-01 Vlkov u Tišnova – Křižanov, železniční spodek** obsahuje položku č. 28_pažení z kovu a výdřeva dočasné - 81 M2.

Žádáme zadavatele o postoupení výkresové dokumentace tohoto pažení.

Odpověď:

Jedná se o případné pažení části koleje v záhlaví žst. Křižanov, která nebude stavbou dotčena. Jelikož veškeré výkopy jsou dle třídníku OTSKP včetně pažení, vzepření a rozepření vč. přepažování (vyjma štětových stěn), je toto případné pažení zde kvůli případnému využití koleje pro zhotovitele. V projektu je s ním uvažováno, ale způsob provedení je na zhotoviteli. Tedy není striktně předepsán způsob pažení.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny. Dále zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den z důvodu prodloužení s odpovědí na dotazy. Celkově tedy zadavatel prodlužuje lhůtu o 3 pracovní dny, a to ze dne 13. 9. 2023 v 10:00 hod na den 18. 9. 2023 v 10:00 hod.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2023-035566). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 8. 9. 2023 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 18. 9. 2023 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 8. 9. 2023 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 18. 9. 2023 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Příloha:

SO027402_1_001.pdf

PS020121_2.701.pdf

PS020121_2.702.pdf

D2101_SK020002_XX_2_305_VZREZY.PDF

H_202.01KÚ Vysočina.pdf

XDC_Vlkov_Krizanov_zm07_20230830

XLS_Vlkov_Krizanov_zm07_20230830

V Praze dne 31.srpna 2023

Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018
Správa železnic, státní organizace