

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 17927/2023-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 4/0

Vyřizuje Vladimíra Hlídková
Telefon
Mobil +420 724 321 788
E-mail hlidkova@spravazeleznic.cz

Datum 25. srpna 2023

Uveřejněno na profilu zadavatele

„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n. Vlt.“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 22

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku č. 22.2 Vysvětlení, změna nebo doplnění Dílu 1 – Zadávací dokumentace na zhotovení projektové dokumentace a realizace výše stavby zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 250:

Doplňující dotaz k odpovědi na dotaz č. 201:

Z formulace odpovědi v 1. odrážce nám vyplývá, že pro „kompletní systém zabezpečení konvenční železniční tratě“ pro rychlost do 160 km/h platí výčet norem a předpisů uvedených v dokumentu „Technické kvalitativní podmínky staveb státních drah“ uvedených v kapitole 27, v odstavcích „27.12 Související normy a předpisy“, „27.12.1 Technické normy“ a „27.12.2 Předpisy“, avšak odpověď na stejný dotaz, v 2. odrážce, uvádí, že TS pro JOP („ZTP 05/2000 Základní technické požadavky - Jednotné obslužné pracoviště - vydání IV“) nejsou součástí „Minimálních technických podmínek“.

Vzhledem k tomu, že i TS pro JOP („ZTP 05/2000 Základní technické požadavky - Jednotné obslužné pracoviště - vydání IV“) je uvedena jako povinná v TKP, žádáme o uvedení upraveného seznamu souvisejících norem a předpisů, uvedeného v TKP (viz výše), které tvoří „Minimální technické podmínky“.

[Odpověď na dotaz č. 250 bude poskytnuta v náhradním termínu, přičemž zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání žádostí o účast.](#)

[Následující dotazy č. 251 až č. 258 jsou zodpovězeny v náhradním termínu \(+1 pracovní den\).](#)

Dotaz č. 251:

V návaznosti na odpověď na dotaz č. 201, 3. odrážka, žádáme o jednoznačné stanovisko zadavatele, zda všechny, rychlostí vlaku dotčené, komponenty (přestavníky, návěstidla, informační systém, apod.) dodávané v rámci stavby musí vyhovět požadavku pro rychlost nad 160 km/h (do 200 km/h), a to bez ohledu, kdy se zadavatel rozhodne rychlost navýšit a bez ohledu na připravované následující stavby.

Odpověď č. 251:

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky.

Zadavatel obecně požaduje, aby rychlostí vlaku dotčené komponenty (přestavníky, návěstidla, informační systém, apod.) dodávané v rámci stavby vyhověly požadavku pro rychlost nad 160 km/h (do 200 km/h), a to bez ohledu, zda se zadavatel rozhodne rychlost navýšit.

Zadavatel však upozorňuje, že takovou minimální technickou podmínku stanovil jen pro dodávané zabezpečovací zařízení.

Dotaz č. 252:

V návaznosti na odpověď na dotaz č. 201, 4. odrážka, požadujeme potvrzení předpokladu uchazeče, že pokud se někdy v budoucnu rozhodne zadavatel zvýšit na trati rychlost nad 160 km/h a bude docházet k rušení přejezdů a úpravě konfigurace zařízení, budou tyto práce/úpravy probíhat na základě samostatné investiční akce, opravné práce nebo jinak formulované objednávky, tj. nad rámec stavby „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy nad Vltavou“.

Odpověď č. 252:

Zadavatel předpokládá, že pokud se někdy v budoucnu rozhodne zvýšit na trati rychlost nad 160 km/h a bude docházet k rušení přejezdů a úpravě konfigurace zařízení, budou práce spojené s odstraněním vlastního zařízení probíhat v rámci samostatné investiční akce nebo opravné práce, práce na změně konfigurace dodaného zařízení budou probíhat v rámci postupu definovaného smlouvou „Smlouva o poskytování služeb údržby, servisu a rozvoje“, která je součástí této veřejné zakázky.

Dotaz č. 253:

V návaznosti na odpověď na dotaz č. 202, může zadavatel potvrdit, že „Minimálními technickými požadavky“ jsou dodávky:

- nových SZZ 3. kategorie dle TNŽ 34 2620
- nových TZZ 3. kategorie dle TNŽ 34 2620 do navazujících traťových úseků a jejich vazba na přípojné stanice (SZZ)
- PZZ kategorie PZS 3 dle ČSN 34 2650 ed.2
- ETCS L2, SRS 3.6.0, SV 1.1

Odpověď č. 253:

Zadavatel toto nemůže potvrdit. Jak již zadavatel uvedl v odpovědi na dotaz dodavatele č. 202, zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení.

Pro upřesnění na opakovaný dotaz dodavatele zadavatel uvádí, že dodavatelem zmíněné požadavky jsou požadavky, které zadavatel záměrně nestanovil minimálními technickými podmínkami. Záměrem zadavatele je umožnit v dalších fázích zadávacího řízení diskusi s kvalifikovanými dodavateli nad zněním konkrétních požadavků. Může se tedy stát, že na návrh kvalifikovaných dodavatelů budou konkrétní požadavky, které jsou předmětem dotazu dodavatele, upraveny, nahrazeny, zobecněny či vynechány tak, aby zadavatel získal co nejvhodnější technické řešení. Technické požadavky se tak v rámci jednání mohou měnit, naopak minimální technické požadavky musí zůstat neměnné.

Dotaz č. 254:

V návaznosti na odpověď na dotaz č. 201, 2. odrážka, chápe uchazeč správně, že na CDP Praha není nutné / se nepožaduje zajistit kompatibilitu dálkového ovládání zařízení v úseku Kralupy n/Vlt. – Dolní Žleb – st. hr. Německo ve shodě s ostatními dálkově ovládanými úseky z CDP Praha?

Odpověď č. 254:

Ano, dodavatel správně chápe, že zadavatel nepokládá za nutné, aby technické řešení dálkového ovládání zabezpečovacího zařízení v úseku Kralupy n/Vlt. – Dolní Žleb – st. hr. Německo bylo kompatibilní s jinými úseky na CDP Praha. Zadavatel není vlastníkem autorských práv technického řešení dálkového ovládání, které je na CDP Praha používáno, je jen jeho uživatelem. Proto je zadavatel přesvědčen, že nemůže takovou podmínku stanovit, pokud chce zachovat otevřenost zadávacího řízení.

Dotaz č. 255:

V návaznosti na odpověď na dotaz č. 204: konstatující, že „*Součástí stavby musí být dodání komunikačních prostředků na všechna pracoviště řízení dopravy v minimálním rozsahu tak, aby bylo možné z tohoto pracoviště řídit dopravu dle platných předpisů SŽ*“, žádáme o vyjmenování těchto platných předpisů SŽ, které tvoří „Minimální technické podmínky“.

Odpověď č. 255:

Jak již zadavatel uvedl v odpovědi na dotaz dodavatele č. 204, zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení.

Pro upřesnění na opakovaný dotaz dodavatele zadavatel uvádí, že platné předpisy SŽ záměrně nejsou součástí minimálních technických podmínek. Záměrem zadavatele je umožnit v dalších fázích zadávacího řízení diskusi s kvalifikovanými dodavateli nad zněním konkrétních požadavků předpisů SŽ. Může se tedy stát, že na návrh kvalifikovaných dodavatelů budou konkrétní požadavky platných předpisů SŽ pro účely této veřejné zakázky upraveny, nahrazeny, zobecněny či vynechány tak, aby zadavatel získal co nejvhodnější technické řešení. Technické požadavky se tak v rámci jednání mohou měnit, naopak minimální technické požadavky musí zůstat neměnné.

Dotaz č. 256:

V souvislosti s odpovědí na dotaz č. 205 může/má uchazeč vnímat 3. odstavec odpovědi jako součást (zpřesnění) „Minimálních technických podmínek“ (příloha 19 Zadávací dokumentace stavby)?

Odpověď č. 256:

Jak již zadavatel uvedl v odpovědi na dotaz dodavatele č. 205, zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Odpověď na dotaz č. 205 tak nelze chápat jako rozšíření minimálních technických podmínek.

Záměrem zadavatele je umožnit v dalších fázích zadávacího řízení diskusi s kvalifikovanými dodavateli nad zněním konkrétních požadavků předpisů SŽ. Může se tedy stát, že na návrh kvalifikovaných dodavatelů budou konkrétní požadavky platných předpisů SŽ pro účely této veřejné zakázky upraveny, nahrazeny, zobecněny či vynechány tak, aby zadavatel získal co nejvhodnější technické řešení. Technické požadavky se tak v rámci jednání mohou měnit, naopak minimální technické požadavky musí zůstat neměnné.

Dotaz č. 257:

V souvislosti s odpovědí na dotaz č. 206 může/má uchazeč vnímat uvedení TS 2/2008-ZSE třetí vydání pro Dálkovou diagnostiku technologických systémů jako součást (zpřesnění) „Minimálních technických podmínek“ (příloha 19 Zadávací dokumentace stavby)?

Odpověď č. 257:

Jak již zadavatel uvedl v odpovědi na dotaz dodavatele č. 206, zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Odpověď na dotaz č. 206 tak nelze chápat jako rozšíření minimálních technických podmínek.

Záměrem zadavatele je umožnit v dalších fázích zadávacího řízení diskusi s kvalifikovanými dodavateli nad zněním konkrétních požadavků předpisů SŽ. Může se tedy stát, že na návrh kvalifikovaných dodavatelů budou konkrétní požadavky platných předpisů SŽ pro účely této veřejné zakázky upraveny, nahrazeny, zobecněny či vynechány tak, aby zadavatel získal co

nejvhodnější technické řešení. Technické požadavky se tak v rámci jednání mohou měnit, naopak minimální technické požadavky musí zůstat neměnné.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 98 ZZVZ a posunuje lhůtu pro podání žádostí o účast o jeden pracovní den, současně dle ust. § 99 prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání žádostí o účast o 11 kalendářních, a to z důvodu doposud nezodpovězených žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a rovněž z důvodu opakujících se dotazů, tedy ze dne 06.09.2023 na den 18.09.2023. Zadavatel současně sděluje, že na odpovědích na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (dotazy č. 238 a č. 250) pracuje a zároveň s jejich zveřejněním adekvátně prodlouží i lhůtu pro podání žádostí o účast.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum:	06/09/2023	Čas:	09:00
nahrazeno:	18/09/2023	Čas:	09:00

Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 3350 z 29.05.2023
Správa železnic, státní organizace