

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 17031/2023-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Vladimíra Hlídková
Telefon
Mobil +420 724 321 788
E-mail hlidkova@spravazeleznic.cz

Datum 18. srpna 2023

Uveřejněno na profilu zadavatele

„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n. Vlt.“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 19

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku č. 22.2 Vysvětlení, změna nebo doplnění Dílu 1 – Zadávací dokumentace na zhotovení projektové dokumentace a realizace výše stavby zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 240:

Zadavatel v článku 4 Zadávací dokumentace vymezil předmět veřejné zakázky, přičemž z tohoto článku vyplývá, že v rámci veřejné zakázky zadavatel poptává: a) vyhotovení projektové dokumentace a následné zhotovení díla (stavby), b) poskytování služeb údržby, servisu a rozvoje týkající se všech zabezpečovacích zařízení a všech dodaných zařízení, která mají SW rozhraní se zabezpečovacím zařízením, které bude dodáno, a to po dobu 25 let a dále pak c) služby údržby, provozu a rozvoje provozní aplikace po dobu 25 let.

Dodavatel je přesvědčen, že předmět veřejné zakázky je vymezen nezvykle široce, neboť zadavatel poptává v rámci jedné veřejné zakázky řadu plnění, která spolu věcně nesouvisejí; jinými slovy, není běžné, že se v rámci jedné veřejné zakázky poptávají projektové činnosti a stavební práce společně se službami údržby, servisu a rozvoje zabezpečovacích zařízení a provozní aplikace, a to navíc na dobu 25 let.

K tomuto je nutné pro úplnost dodat, že zadavatel v minulosti vždy realizoval veřejné zakázky na ETCS tak, že byly poptávány projektové činnosti a zhotovení díla – tzn. že v rámci veřejné zakázky nebyly doposud ze strany zadavatele poptávány služby údržby, servisu a rozvoje, a to navíc na dobu 25 let.

V důsledku takto široce vymezeného předmětu plnění jsou dodavatelé nuceni se spojovat s dalšími dodavateli a podávat společné nabídky, příp. využívat poddodavatele. V konečném důsledku to vede k omezení hospodářské soutěže, jejíž ochrana je primárním účelem regulace zadávání veřejných zakázek. V tomto postupu zadavatele lze spatřovat i prvky skryté diskriminace a zvýhodnění „velkých“ mezinárodních subjektů (dodavatelů).

K předchozímu odstavci je nutné dodat, že realizovaná veřejná zakázka je, co do své hodnoty, zcela mimo dosavadní zvyklosti zadavatele – doposud zadavatelem realizované veřejné zakázky se pohybovaly v cenové hladině cca 0,5 až 2,1 mld Kč bez DPH, přičemž tato veřejná zakázka se pohybuje v cenové hladině přes 12 mld Kč bez DPH. Na veřejnou zakázku takového rozsahu není tuzemský trh připraven – tato skutečnost vzbuzuje u dodavatele podezření, zda zadavatel nepřipravil veřejnou zakázku pro konkrétního dodavatele, a to pro velkého mezinárodního dodavatele.

S koncepcí veřejné zakázky, spojující věcně nesouvisející plnění, pak souvisí celá řada dílčích aspektů, např.:

- zadavatel na příštích 25 let zcela uzavírá soutěž na trhu služeb údržby, servisu a rozvoje zabezpečovacích zařízení a provozní aplikace,
- vysoká předpokládaná hodnota vede k objektivizování výše ekonomické kvalifikace, která i v případě společné nabídky musí být splněna alespoň u jednoho účastníka zadávací řízení samostatně,
- zadavatel požaduje identifikaci všech známých poddodavatelů, u kterých nejen, že požaduje prokazování základní a profesní způsobilosti, ale deklaruje, že u poddodavatelů bude posuzovat naplnění podmínek nezpůsobilosti – tyto skutečnosti přitom můžou být dalším významným důvodem k eliminaci dodavatelů možných zapojit se do plnění veřejné zakázky.
- zadavatel požaduje v rámci veřejné zakázky plnění, která jsou fakticky nesourodá a jednotlivé činnosti na sebe vzájemně nenavazují, přičemž zadavatel požaduje realizovat veřejnou zakázku navíc v naprosto nestandardní šíři – na cca 125 km dvoukolejně trati.

Dodavatel je toho názoru, že celou veřejnou zakázku je vhodné etapizovat na několik ucelených a logických částí a realizovat ji postupně s minimálními dopady na výluky, na dopravce, i na vazbu na souvztažné tratě.

Dále je dodavatel názoru, že při etapizaci lze docílit rozdělení projekční a realizační fáze v čase, a tím zakázku potencionálně zefektivnit a to jak v časové rovině, tak i v ekonomické efektivitě, pro zadavatele.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je dodavatel přesvědčen, že zadavatel postupuje v případě předmětné veřejné zakázky v rozporu se ZZVZ a žádá zadavatele o nápravu.

Odpověď č. 240:

Zadavatel si samozřejmě uvědomuje, že veřejná zakázka je rozsáhlá, a to z věcného i finančního hlediska. To je však dáno objektivní potřebou vybavit rozsáhlý úsek trati ETCS, nikoliv nějakým neopodstatněným, nebo dokonce účelovým, jak tvrdí dodavatel, spojováním nesouvisejících plnění do jednoho celku.

Zadavatel nesouhlasí s dojmem dodavatele, že by rozdělení veřejné zakázky na několik samostatně zadávaných etap mělo usnadnit koordinaci, nebo dokonce zvýšit efektivitu. Naopak, čím větší počet dílčích etap a čím větší počet různých zhotovitelů, kteří se budou snažit je paralelně realizovat, tím bude dle zadavatele koordinace složitější a méně efektivní.

Ani pokud pak dodavatel zmiňuje možnost následných samostatných zadávacích řízení na zajištění údržby instalovaných zařízení a dodaných aplikací, zadavatel se s názorem dodavatele zcela neztotožňuje, neboť vždy záleží na konkrétním případě, který je nutné posuzovat samostatně.

Zadavatel se stejně tak neztotožňuje s dodavatelem, pokud jde o argument proti stanovené minimální úrovni ekonomické kvalifikace. Takovýto požadavek je zcela přiměřený nyní zadávané veřejné zakázce a byl by přiměřený i každé jednotlivé části veřejné zakázky, i kdyby měla být snad veřejná zakázka rozdělena na více samostatných etap (a to s přihlédnutím na ustanovení ZZVZ týkajících se ekonomické kvalifikace). Zadavatel považuje rovněž za zcela oprávněné a standardní, že zadavatel nepřipouští plnění veřejné zakázky s pomocí poddodavatelů, kteří jsou nezpůsobilí. Není ani jasné, v jakém smyslu by na sebe jednotlivá plnění v rámci veřejné zakázky neměla navazovat.

Zadavatel tedy sděluje, že setrvává na stávajících požadavcích.

Dotaz č. 241:

V případě, že se více dodavatelů bude Zadávacího řízení účastnit společně (se společnou a nerozdílnou odpovědností vůči Zadavateli) a část kvalifikace bude prokazována prostřednictvím poddodavatele, bude Zadavatel akceptovat, když tento poddodavatel uzavře poddodavatelskou smlouvu pouze s jedním z členů společnosti dodavatelů podávajících společnou žádost o účast/nabídku?

Odpověď č. 241:

Zadavatel sděluje, že uvedený postup je možný. Za situace, kdy se bude více dodavatelů společně účastnit zadávacího řízení a současně bude část kvalifikace prokazována prostřednictvím poddodavatele, je možné, aby měl poddodavatel uzavřenou poddodavatelskou smlouvu pouze s jedním z dodavatelů, jenž je stranou smlouvy o společnosti.

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 3350 z 29.05.2023
Správa železnic, státní organizace