

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 16750/2023-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 8/0

Vyřizuje Vladimíra Hlídková
Telefon
Mobil +420 724 321 788
E-mail hlidkova@spravazeleznic.cz

Datum 7. srpna 2023

Uveřejněno na profilu zadavatele

„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n. Vlt.“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 15

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku č. 22.2 Vysvětlení, změna nebo doplnění Dílu 1 – Zadávací dokumentace na zhotovení projektové dokumentace a realizace výše stavby zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 201:

S ohledem na účel a jím danou důležitost přílohy 19 „Minimální technické podmínky“ požadujeme jednoznačný výčet konkrétních technických podmínek a požadavků, a to nejen s ohledem na posouzení technické realizovatelnosti, ale i plnění kvalifikačních předpokladů uchazeče. Současná formulace „Minimálních technických podmínek“ je vágní a nekonkrétní.

Zadávací dokumentace zakázky ... ve své příloze č. 19 Minimální technické podmínky požaduje v bodě 1. Staniční, traťové a přejezdové zabezpečovací zařízení v odrážce první dodávku „kompletního systému zabezpečení konvenční železniční tratě pro aktuální nejvyšší traťovou rychlost až 160 km/h s možností výhledového zavedení traťové rychlosti až 200 km/h“.

- Můžete upřesnit termín „kompletního systému zabezpečení konvenční železniční“, a to formou odkazu na technickou normu, technické specifikaci SŽ nebo jednoznačné zadání přiložené k zadávací dokumentaci? Můžete sdělit, jaká kritéria použije zadavatel při posouzení splnění tohoto požadavku?
- Je jednou z minimálních podmínek naplnění požadavků technické specifikace na JOP?
- Jaké parametry či specifikace očekává zadavatel, že budou naplněny k tomu, aby bylo splněno zadání požadavku: „... s možností výhledového zavedení traťové rychlosti až 200 km/h“?
- Předpokládá zadavatel rušení přejezdových ZZ, či má uchazeč počítat s nějakou speciální funkcionalitou spojenou s jízdou přes přejezdy při možnosti výhledového zavedení traťové rychlosti až 200 km/h? Prosíme o jasnou specifikaci včetně hodnotících kritérií.
- Má dodavatel počítat s tím, že při přechodu na 200 km/h bude docházet k rušení přejezdů a úpravě konfigurace zařízení v odpovědnosti zhotovitele? Pokud ano, žádáme do minimálních technických podmínek doplnit rok rušení konkrétních přejezdů, tak aby toto mohlo být promítnuto do nabídky.

Odpověď č. 201:

Zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Zadavatel další požadavky blíže specifikoval v dalších částech zadávací dokumentace. O těchto bližších specifikacích, které nejsou součástí minimálních technických podmínek, bude v dalších fázích zadávacího řízení vedeno s účastníky jednání tak, aby zadavatel získal co nejhodnější technické řešení.

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky:

- *„kompletního systému zabezpečení konvenční železniční tratě“ je nutné chápat tak, že zhotovitel dodá veškerá zařízení, která jsou dle zadávací dokumentace a platných norem a předpisů třeba k bezpečnému a spolehlivému provozu na předmětné konvenční železniční trati. Podrobněji viz popis výkonu a funkce.*
- *Naplnění technické specifikace JOP není minimální technickou podmínkou.*
- *Zadavatel očekává, že v případě jeho rozhodnutí navýšit na předmětné trati rychlost až do 200 km/h, bude dodané zařízení i jeho komponenty (např. přestavníky, návěstidla apod.) dále splňovat požadavky na bezpečný a spolehlivý provoz takového zařízení.*
- *Zadavatel předpokládá, že pokud se někdy v budoucnu rozhodne zvýšit na trati rychlost nad 160 km/h, bude docházet k rušení přejezdů a úpravě konfigurace zařízení. Požadavkem zadavatele je, aby toho zařízení bylo schopno kdykoliv, tedy od zahájení provozu zařízení do konce jeho životnosti. Zadavatel tedy nehodlá doplnit rok rušení konkrétních přejezdů.*

Dotaz č. 202:

S ohledem na účel a jím danou důležitost přílohy 19 „Minimální technické podmínky“ požadujeme jednoznačný výčet konkrétních technických podmínek a požadavků, a to nejen s ohledem na posouzení technické realizovatelnosti, ale i plnění kvalifikačních předpokladů uchazeče. Současná formulace „Minimálních technických podmínek“ je vágní a nekonkrétní.

Zadávací dokumentace zakázky ... ve své příloze č. 19 Minimální technické podmínky požaduje v bodě 1. Staniční, traťové a přejezdové zabezpečovací zařízení v odrážce druhé dodání jako součásti realizovaného díla „také zřízení nezbytných vazeb na zabezpečovací zařízení navazujících úseků“. Jaká je technická specifikace „nezbytných vazeb“, jakou formou a splněním jakých parametrů bude zadavatel považovat dané zadání za splněné? Prosíme o jasnou specifikaci, a to formou odkazu na technickou normu, technické specifikaci SŽ nebo jednoznačné zadání přiložené k zadávací dokumentaci, a to včetně hodnotících kritérií.

Odpověď č. 202:

Zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Zadavatel další požadavky blíže specifikoval v dalších částech zadávací dokumentace. O těchto bližších specifikacích, které nejsou součástí minimálních technických podmínek, bude v dalších fázích zadávacího řízení vedeno s účastníky jednání tak, aby zadavatel získal co nejvhodnější technické řešení.

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky.

Zadavatel logicky požaduje, aby bylo zřízené zařízení navázáno na zařízení zejména na přípojných tratích. Nezbytné vazby na zabezpečovací zařízení navazujících úseků jsou podrobněji popsány v popisu výkonu a funkce.

Zadavatel pro posouzení splnění této zadávací podmínky nestanoví hodnotící kritéria, tento parametr nabídek nebude předmětem hodnocení podle hodnotících kritérií. Zadavatel provede posouzení splnění mj. i technických podmínek, včetně minimálních technických podmínek, v (konečných) nabídkách dodavatelů.

Dotaz č. 203:

S ohledem na účel a jím danou důležitost přílohy 19 „Minimální technické podmínky“ požadujeme jednoznačný výčet konkrétních technických podmínek a požadavků, a to nejen s ohledem na posouzení technické realizovatelnosti, ale i plnění kvalifikačních předpokladů uchazeče. Současná formulace „Minimálních technických podmínek“ je vágní a nekonkrétní.

Zadávací dokumentace zakázky ... ve své příloze č. 19 Minimální technické podmínky požaduje v bodě 1. Staniční, traťové a přejezdové zabezpečovací zařízení v odrážce třetí dodávku „systému dálkového ovládání zabezpečovacího zařízení včetně vybavení příslušného sálu na CDP Praha“.

- Je součástí takové dodávky též zajištění propojení na sousední úseky DOZ již dnes dálkově ovládané z jiných sálů CDP Praha?
- Pokud ano, v jakém rozsahu a naplnění jakých požadavků bude zadavatelem považováno za splnění daného požadavku?
- Chápeme správně to, že chybějící lokality pro zavedení funkcionality ASVC budou doplňovány v souvislosti s následnými budoucími stavbami? Má s jejich doplněním počítat zhotovitel?

Odpověď č. 203:

Zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Zadavatel další požadavky blíže specifikoval v dalších částech zadávací dokumentace. O těchto bližších specifikacích, které nejsou součástí minimálních technických podmínek, bude v dalších fázích zadávacího řízení vedeno s účastníky jednání tak, aby zadavatel získal co nejvhodnější technické řešení.

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky:

- *Zadavatel v této odrážce jen požaduje, aby dodané zařízení bylo dálkově ovládané z CDP Praha. Jakákoliv další propojení byla odpovězena v dotazu 202.*
- *Viz předchozí odrážka.*
- *Požadavky na funkcionality ASVC nejsou součástí minimálních technických podmínek a jsou podrobně popsány v jiných částech zadávací dokumentace.*

Dotaz č. 204:

S ohledem na účel a jím danou důležitost přílohy 19 „Minimální technické podmínky“ požadujeme jednoznačný výčet konkrétních technických podmínek a požadavků, a to nejen s ohledem na posouzení technické realizovatelnosti, ale i plnění kvalifikačních předpokladů uchazeče. Současná formulace „Minimálních technických podmínek“ je vágní a nekonkrétní.

Zadávací dokumentace zakázky ... ve své příloze č. 19 Minimální technické podmínky požaduje v bodě 2. Sdělovací zařízení v odrážce druhé dodání komunikačních prostředků pro řízení železniční dopravní cesty.

- Jaká TS definuje „komunikačních prostředků pro řízení železniční dopravní cesty“?

Odpověď č. 204:

Zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Zadavatel další požadavky blíže specifikoval v dalších částech zadávací dokumentace. O těchto bližších specifikacích, které nejsou součástí minimálních technických podmínek, bude v dalších fázích zadávacího řízení vedeno s účastníky jednání tak, aby zadavatel získal co nejvhodnější technické řešení.

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky.

Součástí stavby musí být dodání komunikačních prostředků na všechna pracoviště řízení dopravy v minimálním rozsahu tak, aby bylo možné z tohoto pracoviště řídit dopravu dle platných předpisů SŽ.

Dotaz č. 205:

S ohledem na účel a jím danou důležitost přílohy 19 „Minimální technické podmínky“ požadujeme jednoznačný výčet konkrétních technických podmínek a požadavků, a to nejen s ohledem na posouzení technické realizovatelnosti, ale i plnění kvalifikačních předpokladů uchazeče. Současná formulace „Minimálních technických podmínek“ je vágní a nekonkrétní.

Zadávací dokumentace zakázky ... ve své příloze č. 19 Minimální technické podmínky v bodě 2. Sdělovací zařízení v odrážce třetí uvádí požadavek „Dodávané routery a switche musí být připojitelné na současné dohledové a konfigurační pracoviště“. Můžete specifikovat konkrétní technické požadavky zajišťující „připojení na současné dohledové a konfigurační pracoviště“?

Odpověď č. 205:

Zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Zadavatel další požadavky blíže specifikoval v dalších částech zadávací dokumentace. O těchto bližších specifikacích, které nejsou součástí minimálních technických podmínek, bude v dalších fázích zadávacího řízení vedeno s účastníky jednání tak, aby zadavatel získal co nejhodnější technické řešení.

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky.

Systém centrálního dálkového dohledu je obecně založen na vyhodnocování SNMP trapů z jednotlivých komponent síťové (a jiné dálkově spravovatelné) infrastruktury. Kromě SNMP je požadována podpora TACACS pro správu administračních účtů. Dále je v přenosových sítích SŽ používán dohledový systém Cisco Evolved Programmable Network Manager EPNM a pro infrastrukturní prvky v páteřní úrovni je standardně požadována podpora a doplnění koncových licencí pro tento management systém.

Dotaz č. 206:

S ohledem na účel a jím danou důležitost přílohy 19 „Minimální technické podmínky“ požadujeme jednoznačný výčet konkrétních technických podmínek a požadavků, a to nejen s ohledem na posouzení technické realizovatelnosti, ale i plnění kvalifikačních předpokladů uchazeče. Současná formulace „Minimálních technických podmínek“ je vágní a nekonkrétní.

Zadávací dokumentace zakázky ... ve své příloze č. 19 Minimální technické podmínky v bodě 2. Sdělovací zařízení v odrážce čtvrté uvádí požadavek „Veškeré dodávané technologie musí být připojitelné do dálkové diagnostiky technologických systémů železniční dopravní cesty“.

- Jaké „veškeré“ dodávané technologie mají být připojitelné do dálkové diagnostiky technologických systémů železniční dopravní cesty? Dle jaké specifikace? Prosíme o jasnou specifikaci včetně hodnotících kritérií.
- Jaká specifikace definuje „dálkovou diagnostiku technologických systémů železniční dopravní cesty“? Prosíme o jasnou specifikaci včetně hodnotících kritérií.

Odpověď č. 206:

Zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Zadavatel další požadavky blíže specifikoval v dalších částech zadávací dokumentace. O těchto bližších specifikacích, které nejsou součástí minimálních technických podmínek, bude v dalších fázích zadávacího řízení vedeno s účastníky jednání tak, aby zadavatel získal co nejhodnější technické řešení.

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky.

Dálkovou diagnostiku technologických systémů popisuje TS 2/2008-ZSE třetí vydání (připravuje se čtvrté).

Technologie definované v TS 2/2008 musí být připojené do DDTS. Technologie v rámci sdělovací technologie nedefinované v TS 2/2008 musí být v budoucnu připojitelné do DDTS. Technologie musí mít možnost odesílat diagnostické údaje do DDTS alespoň jedním z formátů definovaným v TS2/2008.

Zadavatel pro posouzení splnění této zadávací podmínky nestanoví hodnotící kritéria, tento parametr nabídek nebude předmětem hodnocení podle hodnotících kritérií. Zadavatel provede posouzení splnění mj. i technických podmínek, včetně minimálních technických podmínek, v (konečných) nabídkách dodavatelů.

Dotaz č. 207:

S ohledem na účel a jím danou důležitost přílohy 19 „Minimální technické podmínky“ požadujeme jednoznačný výčet konkrétních technických podmínek a požadavků, a to nejen s ohledem na posouzení technické realizovatelnosti, ale i plnění kvalifikačních předpokladů uchazeče. Současná formulace „Minimálních technických podmínek“ je vágní a nekonkrétní.

Zadávací dokumentace zakázky ... ve své příloze č. 19 Minimální technické podmínky požaduje v bodě 3. ETCS v odrážce druhé Zřízení oboustranné komunikace RBC se staničním zabezpečovacím zařízením.

- Můžete doplnit úplný seznam funkcí, pro které má být oboustranná komunikace RBC se SZZ použita?
- Existuje závazná technická specifikace SŽ pro naplnění požadavků „oboustranné komunikace RBC se staničním zabezpečovacím zařízením“?

Odpověď č. 207:

Zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Zadavatel další požadavky blíže specifikoval v dalších částech zadávací dokumentace. O těchto bližších specifikacích, které nejsou součástí minimálních technických podmínek, bude v dalších fázích zadávacího řízení vedeno s účastníky jednání tak, aby zadavatel získal co nejhodnější technické řešení.

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky:

- *Zadavatel obecně stanovil, jaké požadavky má na ETCS (RBC) a jeho spolupráci se zabezpečovacím zařízením v předpisu SŽ TSI CCS/MP1 a v dalších částech zadávací dokumentace.*
- *Viz předchozí odrážka.*

Dotaz č. 208:

S ohledem na účel a jím danou důležitost přílohy 19 „Minimální technické podmínky“ požadujeme jednoznačný výčet konkrétních technických podmínek a požadavků, a to nejen s ohledem na posouzení technické realizovatelnosti, ale i plnění kvalifikačních předpokladů uchazeče. Současná formulace „Minimálních technických podmínek“ je vágní a nekonkrétní.

Zadávací dokumentace zakázky ... ve své příloze č. 19 Minimální technické podmínky požaduje v bodě 3. ETCS v odrážce třetí Zřízení funkce generální a adresný stop zadávaný z ovládacího pracoviště zabezpečovacího zařízení, a to prostřednictvím pracoviště obsluhujícího i udržujícího zaměstnance. Z jakých všech pracovišť obsluhujícího i udržujícího zaměstnance, v jaké úrovni ovládání a s jakými oprávněními se požaduje zajištění této funkce?

Odpověď č. 208:

Zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Zadavatel další požadavky blíže specifikoval v dalších částech zadávací dokumentace. O těchto bližších specifikacích, které nejsou součástí minimálních technických podmínek, bude v dalších fázích zadávacího řízení vedeno s účastníky jednání tak, aby zadavatel získal co nejvhodnější technické řešení.

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky.

Pro posouzení technické realizovatelnosti bude zhotovitel uvažovat, že funkce generální a adresný stop může být obecně zadáno ze všech pracovišť. Zadavatel předpokládá, že konkrétně bude toto upřesněno později a navíc se může tento požadavek měnit v průběhu životnosti dodaného zařízení podle vývoje předpisů zadavatele.

Dotaz č. 209:

S ohledem na účel a jím danou důležitost přílohy 19 „Minimální technické podmínky“ požadujeme jednoznačný výčet konkrétních technických podmínek a požadavků, a to nejen s ohledem na posouzení technické realizovatelnosti, ale i plnění kvalifikačních předpokladů uchazeče. Současná formulace „Minimálních technických podmínek“ je vágní a nekonkrétní.

Zadávací dokumentace zakázky ... ve své příloze č. 19 Minimální technické podmínky požaduje v bodě 3. ETCS v odrážce páté Zadávání výluk ETCS pro stanovený rozsah kolejiště. Jakou formou a dle jakých technických specifikací SŽ se požaduje zadávání rozsahu výluk ETCS?

Odpověď č. 209:

Zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Zadavatel další požadavky blíže specifikoval v dalších částech zadávací dokumentace. O těchto bližších specifikacích, které nejsou součástí minimálních technických podmínek, bude v dalších fázích zadávacího řízení vedeno s účastníky jednání tak, aby zadavatel získal co nejvhodnější technické řešení.

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky.

Podrobněji je uvedeno v předpisu SŽ TSI CCS/MP1 a v dalších částech zadávací dokumentace.

Dotaz č. 210:

S ohledem na účel a jím danou důležitost přílohy 19 „Minimální technické podmínky“ požadujeme jednoznačný výčet konkrétních technických podmínek a požadavků, a to nejen s ohledem na posouzení technické realizovatelnosti, ale i plnění kvalifikačních předpokladů uchazeče. Současná formulace „Minimálních technických podmínek“ je vágní a nekonkrétní. Zadávací dokumentace zakázky ... ve své příloze č. 19 Minimální technické podmínky požaduje v bodě 3. ETCS v odrážce šesté Automatické zavedení pomalé jízdy při poruše přejezdového zabezpečovacího zařízení.

- Dle jaké technické specifikace má být požadovaná funkce implementována?

Odpověď č. 210:

Zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Zadavatel další požadavky blíže specifikoval v dalších částech zadávací dokumentace. O těchto bližších specifikacích, které nejsou součástí minimálních technických podmínek, bude v dalších fázích zadávacího řízení vedeno s účastníky jednání tak, aby zadavatel získal co nejvhodnější technické řešení.

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky.

Podrobněji je uvedeno v předpisu SŽ TSI CCS/MP1 a v dalších částech zadávací dokumentace.

Dotaz č. 211:

S ohledem na účel a jím danou důležitost přílohy 19 „Minimální technické podmínky“ požadujeme jednoznačný výčet konkrétních technických podmínek a požadavků, a to nejen s ohledem na posouzení technické realizovatelnosti, ale i plnění kvalifikačních předpokladů uchazeče. Současná formulace „Minimálních technických podmínek“ je vágní a nekonkrétní.

Zadávací dokumentace zakázky ... ve své příloze č. 19 Minimální technické podmínky požaduje v bodě 5. Informační systém pro cestující Zajištění součinnosti implementace rozhraní pro ovládání zobrazovacích prvků pro informování cestujících do systému SŽ.

- Jaká je přesná funkční specifikace na „Zajištění součinnosti implementace rozhraní pro ovládání zobrazovacích prvků pro informování cestujících do systému SŽ“?
- Jaké parametry bude zadavatel posuzovat jako úspěšné naplnění daného požadavku?

Odpověď č. 211:

Zadavatel záměrně stanovil „Minimální technické podmínky“ pouze jako specifikaci požadovaných výsledných vlastností, aby umožnil flexibilitu potenciálním zhotovitelům při návrhu technického řešení. Zadavatel další požadavky blíže specifikoval v dalších částech zadávací dokumentace. O těchto bližších specifikacích, které nejsou součástí minimálních technických podmínek, bude v dalších fázích zadávacího řízení vedeno s účastníky jednání tak, aby zadavatel získal co nejhodnější technické řešení.

Následující vysvětlení, které zadavatel na dotaz předkládá, tedy není možné chápat jako změnu přílohy 19 – Minimální technické podmínky.

Zadavatel požaduje splnění podmínek uvedených v SM100, SM118, vč. podmínek v grafickém manuálu.

Na dotaz není v tuto chvíli možné poskytnout přesnější odpověď. Zadavatel očekává, že dodavatelé, jako odborníci na předmět plnění veřejné zakázky, budou schopni náročnost této relativně obvyklé části plnění, navíc z finančního hlediska zcela marginální, na základě svých předchozích zkušeností odhadnout.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 98 ZZVZ a § 99 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast o 1 den, tedy ze dne 31.08.2023 na den 01.09.2023.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 22/05/2023 Čas: 09:00
nahrazeno: 01/09/2023 Čas: 09:00

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Ing. Mojmír Nejezchleb,
náměstek generálního ředitele pro modernizaci dráhy,
na základě pověření č. 3314 ze dne 15. 3. 2023