

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 4767/2014-SSZ-UE

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Hlídková
Telefon: 972244810
Mobil: 724321788
E-mail: hldkova@szdc.cz

Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl.n., I. část – žst. Praha Hostivař **Dodatečné informace – Dodatek č. 23**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, zasíláme následující dodatečnou informaci:

Dotaz č. 73:

Na konci postupu 2b nebude 2. TK mezi žst P. Hostivař - odb. Záběhlice propojena ve směru do Prahy Vršovic z důvodu pozdějšího provizorního propojení s malešickou tratí v km cca 177,240. Tím zde však fakticky vzniká výluk 2. TK Praha Hostivař - odb. Záběhlice v délce 153N, která však není obsažena v Časovém plánu výluk - příl. F3.2.

Navrhujeme zde na konci postupu 2b provést provizorní napojení na stávající 2. TK ve směru na Praha Vršovice a provizorní propojení do Prahy Malešic udělat až na jaře v rámci postupu 2c.

Pokud zadavatel na tento návrh nepřistoupí, pak žádáme upravit příl. F3.2, neboť se domníváme, že za stávajících podmínek by se jednalo o "dodatečnou výluku" ve smyslu čl. 3.16 Obchodních podmínek, na kterou se vztahují smluvní sankce.

Odpověď č. 73:

Výluk koleje je uvedena v TZ organizace výstavby, kde se v odstavcích Jízdy vlaků až do postupu č. 2c píše – „...jednokolejný provoz směr odbočka Záběhlice...“, tomu jsou uzpůsobeny i dopravní opatření a výluková propustnost! Tzn., že projekt v dopravních omezeních počítá s výlukou 2. TK. Z časových důvodů při zpracování aktualizace dokumentace nebyla výluk 2. TK zapracována do přílohy F3.2 (v příloze zasíláme doplněnou přílohu), nicméně s ní je a bylo počítáno (jak je uvedeno v TZ).

Zmíněné provizorní zapojení přes zimu 2014/2015 bylo v průběhu zpracování dokumentace prověřeno a je možné. V případě požadavku investora na toto propojení je možné v rámci autorského dozoru, technické pomoci apod. provést úpravu dokumentace (zejména kolejové části a zabezpečovacího zařízení – navíc jedno přepínání zab. zařízení TK č. 2).

Toto řešení není, vzhledem k uvažované výluce 2. TK (viz. výše) nezbytně nutné.

Dotaz č. 74:

SO 1-70-01

V projektové dokumentaci jsme nenalezli soupis prvků kanalizačních šachet. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 74:

*V příloze č. 5 Tabulka šachet jsou podrobně rozpracovány jednotlivé typy, výšky, počet a úhly vtoků a typy poklopů šachet. Pro zpracování cenové nabídky a vzhledem k tomu, že není možné v dokumentaci uvádět konkrétní výrobky a výrobce je tento podklad v rámci dokumentace pro **stavební povolení a výběr zhotovitele dostatečný**. Podrobný soupis prvků kanalizačních šachet je součástí realizační dokumentace samotného zhotovitele.*

Dotaz č. 75:

SO 2-24-01, Zárubní zeď v km 177,200 – 177,450 (vlevo)


V technické zprávě k projektu se na str.15, odstavec Polymermalta píše : „Pro oddělení zdí od zábradlí se provádí polymermaltová vrstva jakožto nevodivá izolující část, musí receptura polymermalty odpovídat co nejvyšší hodnotě měrného odporu, minimálně $1 \cdot 10^{12}$ ohmmetrů“. Donesávna TP124 předepisovalo pro tyto případy měrný odpor o 6 řádů nižší a jak jsme se naším dodavatelem polymerových malt bavili, tak v současné době není možné běžnými přístroji na stavbě ani tuto hodnotu naměřit. Samotný zpracovatel TP124, Ing. Kučera sám měří do hodnot 2×10^9 ohmmetrů. Bylo nám tedy sděleno, že v současné době se má upravit v TP124 nastavení minimálního měrného odporu na výši 1×10^9 ohmmetrů.

Žádáme zadavatele o opravu specifikace na reálně měřitelné hodnoty.

Odpověď č.75:

Dokumentace nebude opravena, jelikož projektant se řídil platnými TP 124, příloha 2, odstavec 4.1 a nemá žádné jiné oficiální stanovisko, které by zpochybňovalo tento údaj.

V Praze dne 7.4.2014



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě plné pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace