

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 14418/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Veronika Fučíková

Mobil +420 702 238 237

E-mail fucikova@spravazeleznic.cz

## **„Rekonstrukce žst. Turnov“**

## **„Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 1**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č. 1:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Pokynech pro uchazeče stanoví v čl. 4 účel veřejné zakázky u investiční akce Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3.etapa, kde mimo jiné stanoví jeden z účelů této veřejné zakázky „koordinaci s navrhovanou infrastrukturní akcí Rekonstrukce žst.Turnov“.

Zároveň v čl. 4.2. Pokynů stanoví Zadavatel předmět veřejné zakázky, kde v druhém písm. a) stanoví, že v případě neodsouhlasení Návrhu studie nelze pokračovat do dalších stupňů.

Může Zadavatel objasnit dysbalanci mezi zamýšleným účelem veřejné zakázky a předmětem veřejné zakázky?

#### **Odpověď na dotaz č. 1:**

*Zadavatel neshledává dysbalanci mezi účelem veřejné zakázky a mezi předmětem veřejné zakázky. Postup zakázky je přesně uveden v harmonogramu. Pokud Návrh studie nebude odsouhlasen, zakázka nebude pokračovat do dalších stupňů, a tedy bude ukončena po prvním dílčím plnění.*

#### **Dotaz č. 2:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Pokynech pro uchazeče stanoví v čl. 4 účel veřejné zakázky u investiční akce Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3.etapa, kde mimo jiné stanoví jeden z účelů této veřejné zakázky „**demolice stávajících objektů STO a nocležny**“.

Zadavatel dále o demolici stávajících objektů (bez uvedení konkrétních objektů) hovoří obecně v úvodu čl 4.10.2.1 ZTP a v etapizaci Stavby B v čl.4.11.2 ZTP. Zadavatel jinde v zadávací dokumentaci, a to zejména ve Smlouvě o dílo a jejích přílohách – ve Specifikaci Díla, v rozpisu ceny Díla a v Harmonogramu plnění veřejné zakázky – o projektových pracích a související inženýrské činnosti, o demolicích nehovoří.

Může Zadavatel doplnit zadávací dokumentaci a předmět Díla o konkrétní věcný a časový rozsah demolice? Upraví zadavatel přiměřeně k provedené změně zadávací dokumentace předpokládanou hodnotu veřejné zakázky u akce rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3.etapa?

### **Odpověď na dotaz č. 2:**

*Zadavatel si není vědom dalších demolíc, ale nevylučuje je. Návrhy předložené zhotovitelem dokumentace mohou obsahovat i demolice dalších objektů. Bude však záležet na výsledném typu řešení, jaké další demolice projekt bude obsahovat. Nelze tedy doplnit přesný rozsah činností. Zadavatel dále uvádí, že dle jeho soudu dokumenty pro případné demolice nejsou v objemu prací významnou položkou.*

### **Dotaz č. 3:**

Zadavatel pro vydání stavebního povolení a pro vydání společného povolení předpokládá spolupráci Zhotovitele. Specifikaci této spolupráce zadávací dokumentace neobsahuje a ani neobsahuje možnost ocenění této spolupráce.

Upraví Zadavatel zadávací dokumentaci tak, aby bylo umožněno účastníkům zadávacího řízení tyto práce ocenit?

### **Odpověď na dotaz č. 3:**

*Pro tuto položku je uveden prostor v základních službách na zpracování DSP a PDPS v kolonce č. 4 Dokladová část pro správní řízení a Doklady objednatele, dle směrnice SŽ SM011 (příloha příslušného stupně dokumentace Dokladová část) a dle požadavků VTP a ZTP, včetně související inženýrské činnosti.*

### **Dotaz č. 4:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Pokynech pro uchazeče v čl.5.3. uvádí předpokládané hodnoty jednotlivých dokumentací, v dalších částech zadávací dokumentace rozděluje požadavky na plnění zakázky na Stavbu A a Stavbu B, přičemž velmi striktně rozděluje požadavky na obě stavby.

- A. Na druhou stranu a paradoxně nelogicky ke svým ostatním požadavkům v zadávací dokumentaci Zadavatel v Pokynech pro uchazeče v čl.8.4. – Technická kvalifikace – seznam významných služeb **nepožaduje doložení ani jedné významné služby pro zpracování dokumentace výpravní budovy či objektu obdobného sloužícího veřejnosti.**
- B. Dále Zadavatel v zadávací dokumentaci v Pokynech pro uchazeče v čl.8.5. – Technická kvalifikace – seznam odborného personálu **nepožaduje doložení specialisty pro hodnocení ekonomické efektivity, přičemž** zároveň v čl. 4.2. Pokynů podmiňuje pokračování projektových prací na výpravní budově schválením návrhu studie, jehož významnou součástí bude i dle čl. 1.2.3 a 5.2.ZTP ověření ekonomické efektivity formou aktualizovaného ekonomického hodnocení.
- C. Dále Zadavatel v zadávací dokumentaci v Pokynech pro uchazeče v čl.8.5. – Technická kvalifikace – seznam odborného personálu **nepožaduje doložení ani specialisty na elektrotechnická zařízení, ani specialisty na statiku a dynamiku staveb a ani specialisty na požární bezpečnost,** zároveň však **požaduje** dle čl. 5.2.ZTP zpracování návrhu studie, tedy návrhu, který umožní pokračování v celé veřejné zakázce na stavbě B, právě těmito specialisty.

Zadavatel do nadlimitní veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace pro rekonstrukci železniční stanice vložil podlimitní veřejnou zakázku na zpracování výpravní budovy, avšak nikterak k této skutečnosti nepřihlížel při tvorbě kvalifikačních předpokladů.

Může Zadavatel změnit zadávací dokumentaci tak, že doplní a upraví technické kvalifikační požadavky, aby odpovídaly požadavkům na celý předmět veřejné zakázky?

### **Odpověď na dotaz č. 4:**

*Zadavatel považuje požadavky na technickou kvalifikaci z hlediska jejich účelu za dostatečné.*

### **Dotaz č. 5:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Pokynech pro uchazeče v čl. 16 – Hodnocení nabídek uvádí v čl. 16.3. podrobnosti a způsob hodnocení pro **dílčí hodnotící kritérium - zkušenosti vybraných členů odborného personálu dodavatele.**

Zadavatel požaduje pro účely hodnocení doložení zkušeností tří členů odborného personálu, přičemž ani **jediný nemá přímou vazbu na zpracování projektové dokumentace pro výpravní budovu.**

Může Zadavatel změnit zadávací dokumentaci tak, že doplní a upraví toto dílčí hodnotící kritérium tak, aby přiměřeně reflektovalo na celý předmět veřejné zakázky?

**Odpověď na dotaz č. 5:**

*Zadavatel nebude měnit požadavky pro uchazeče pro tuto veřejnou zakázku. Viz odpověď na dotaz č. 4.*

**Dotaz č. 6:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Pokynech pro uchazeče v čl. 9.3. **nepožaduje žádné činnosti, které musí být plněny přímo dodavatelem**, přestože kladný a odsouhlasený návrh studie přímo podmiňuje pokračování celé veřejné zakázky jak pro Stavbu B, ale i pro stavbu A, neboť předložený harmonogram plnění jako příloha smlouvy o dílo neobsahuje dvojí, odlišný postup prací.

Může zadavatel změnit poddodavatelské omezení v zadávací dokumentaci tak, aby si zajistil, že stěžejní část veřejné zakázky, od které se odvíjí další navazující činnosti obou Staveb , bude přímo vykonávat účastník?

**Odpověď na dotaz č. 6:**

*Zadavatel nebude měnit požadavky pro uchazeče pro tuto veřejnou zakázku.*

**Dotaz č. 7:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci ve Smlouvě o dílo v čl.4 požaduje **doložení bankovní záruky za provedení Díla ve výši 10% z ceny za zpracování DUSP,DSP a PDPS.**

Může zadavatel potvrdit domněnku účastníka, že 10% výše se v případě této veřejné zakázky počítá z 95% ceny Díla bez AD, neboť 5% ceny Díla připadá na zpracování Návrhu stavby (studie)?

**Odpověď na dotaz č. 7:**

*Zadavatel požaduje předložení bankovní záruky 10 % za zhotovení DUSP, DSP a PDPS bez AD. Zhotovení návrhu stavby je součástí zpracování DUSP, DSP a PDPS.*

**Dotaz č. 8:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci ve Smlouvě o dílo v Příloze č. 4 rozpis ceny Díla stanovil zvlášť rozpis ceny díla pro stavbu A – železniční stanici a zvlášť pro Stavbu B – výpravní budovu.

**Rozpis ceny Díla pro Stavbu B neobsahuje ocenění zpracování návrhu stavby(studie).**

Může zadavatel opravit zadávací dokumentaci v této části a doplnit položku pro ocenění návrhu stavby (studie) ?

**Odpověď na dotaz č. 8:**

*Pro tento účel v rozpise ceny Díla (příloha č. 4) pro Stavbu B Zadavatel doplnil položku č. 1 s názvem Zhotovení Návrhu stavby (studie).*

**Dotaz č. 9:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci ve Smlouvě o dílo v Příloze č. 5 Harmonogram plnění stanovil **harmonogram plnění pro obě Stavby společně.**

Zároveň však Zadavatel v zadávací dokumentaci v Pokynech pro uchazeče stanoví v čl. 4 účel veřejné zakázky u investiční akce Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3.etapa, „koordinaci s navrhovanou infrastrukturní akcí Rekonstrukce žst.Turnov“. Dále v čl. 4.2. Pokynů stanoví Zadavatel ve druhém písm. a) stanoví, že v případě neodsouhlasení Návrhu studie nelze pokračovat do dalších stupňů.

Zadávací dokumentace Zadavatele je ve vzájemné logické disproporci, neboť neobsahuje řešení, nestanoví postup, pro případ neodsouhlasení Návrhu studie, kterou zadávací dokumentace předpokládá.

**Zadávací dokumentace připouští možnost odchýlného postupu prací pro Stavbu A i pro Stavbu B, ale nastavený harmonogram plnění v Příloze č.5 Smlouvy o dílo s tím nekoreluje.**

Účastníci zadávacího řízení nemají jistotu v postupu prací na obou stavbách, ani jistotu fakturace pro případ pokračování v projektové přípravě jen pro Stavbu A. Dílčí etapy přílohy č.5 Smlouvy o dílo stanoví podmínky dokončení dílčích etap pro obě Stavby současně.

Není tak řešena varianta, kdy v druhé a další etapě bude účastník dokládat jen splnění etapy pro jednu ze Staveb, zejména pro Stavbu A.

Přistoupí Zadavatel ke změně Přílohy č.5 Smlouvy o dílo a upraví harmonogram plnění pro Stavbu A i Stavbu B odděleně a zároveň přistoupí v té souvislosti k vyvolané změně Přílohy č.4, poslední tabulka?

**Odpověď na dotaz č. 9:**

*Postup zakázky je uveden v harmonogramu. Pokud Návrh studie nebude odsouhlasen, zakázka nebude pokračovat do dalších stupňů, a tedy bude ukončena po prvním dílčím plnění. Pro účely posílení jistoty, text harmonogramu u 2. Dílčí etapy, Doby plnění byl zpřesněn.*

**Dotaz č. 10:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci ve Smlouvě o dílo v Příloze č. 5 Harmonogram plnění stanovil **termín Dokončení Díla předpokladem do 08/2027**, v závislosti na zahájení 6. dílčí etapy.

Termín dokončení díla je tedy v časovém odstupu více než 4 let od podání nabídek.

Může Zadavatel objasnit účastníku jakým způsobem, jakým mechanismem a jakým vzorcem výpočtu s přihlédnutím na časovou prodlevu mezi zadávacím řízením a počátkem výkonu této činnosti, s přihlédnutím na nejistý vývoj cen služeb z makroekonomického hlediska, stanovil pro část veřejné zakázky - výkon AD na obou stavbách - předpokládanou hodnotu veřejné zakázky?

Může Zadavatel doplnit zadávací dokumentaci o ustanovení o přípustnosti valorizace ceny za výkon autorského dozoru ?

**Odpověď na dotaz č. 10:**

*Zadavatel nebude doplňovat zadávací dokumentaci o úpravu valorizace ceny za výkon autorského dozoru. Zadavatel zároveň doplnil do zadávací dokumentace rozsah předpokládaných hodin pro výkon autorského dozoru. Zadavatel uvažuje se 350 hodinami pro tuto činnost. V tomto smyslu zadavatel upravuje v zadávací dokumentaci Díl 1 Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky Část 2 Pokyny pro dodavatele a Díl 2 Smlouva o dílo.*

**Dotaz č. 11:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci ve Smlouvě o dílo v Příloze č. 5 Harmonogram plnění stanovil podmínky pro splnění **5.dílčí etapy právní moc stavebního povolení**. Na tuto skutečnost váže nárok Zhotovitele fakturovat **5% ceny Díla**.

Zároveň v zadávací dokumentaci Zadavatel pro vydání stavebního povolení a pro vydání společného povolení předpokládá pouze **spolupráci Zhotovitele**.

Může Zadavatel odstranit z 5.dílčí etapy podmínku jejího splnění nabytí právní moci stavebního povolení?

Upraví Zadavatel zadávací dokumentaci tak, aby měl v rámci 5.dílčího plnění zajištěnu spolupráci Zhotovitele?

**Odpověď na dotaz č. 11:**

*Zadavatel pro vydání stavebního povolení a pro vydání společného povolení **požaduje** spolupráci Zhotovitele na základě předání plné moci zadavatelem. Dílčí plnění bylo upraveno a pro řádné splnění bude požadováno pouze získání nepravomocného společného povolení.*

**Dotaz č. 12:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci ve Smlouvě o dílo v čl. 3.14. zavazuje účastníky kalkulovat svoji nabídkovou cenu i s ohledem na možnost **obnovit práce bezodkladně** poté, co jim byl doručen pokyn Objednatele k obnovení prací.

Může Zadavatel objasnit účastníku jakým způsobem, jakým mechanismem a/nebo jakým vzorcem výpočtu s přihlédnutím na požadavek bezodkladnosti, stanovil pro tento požadavek veřejné zakázky předpokládanou hodnotu veřejné zakázky?

Může Zadavatel alespoň příkladmo uvést jaké konkrétní práce, kolik profesí a jaký časový předpoklad pro obnovení zahrnul do své úvahy o předpokládané hodnotě veřejné zakázky?

Může zadavatel alespoň příkladmo uvést mechanismus obnovy prací na straně Zadavatele a jeho časovou náročnost pro rozsah plnění zadávaného stupně projektové dokumentace?

Může zadavatel pro případ naplnění ustanovení čl.3.14. doplnit do Přílohy č. 4 položku „Obnovení prací dle čl.3.14. OP“?

**Odpověď na dotaz č. 12:**

*Přerušení prací je institut mimořádný a nikoli pravidelný. Zadavatel nijak neuvažuje o ocenění případné mobilizace Zhotovitele speciální položkou. Navrhovaná položka doplněna nebude.*

**Dotaz č. 13:**

Zadavatel ve své zadávací dokumentaci pro zpracování stupně dokumentace pro územní řízení dle čl. 1.1.1 písm. b a f)) ZTP uvádí „V případě odevzdání neúplné žádosti (řízení bude přerušeno z důvodů chybějících nebo vadně zpracovaných podkladů) se jedná o vadu Díla, což zároveň představuje sankční postih 0,1% z ceny díla za každý započatý den, přičemž za podklady zadávací dokumentace rozumí i dokladovou část, jejíž vydání není zcela ve sféře vlivu Zhotovitele a bez součinnosti Objednatele je ve skrze nereálná její bezvadnost.

**Může Zadavatel přistoupit na úpravu smluvních podmínek tak, že o vadu se v daném případě nebude jednat, bude-li přerušeno řízení nikoli pro vadné či chybějící prvky v návrhu technického řešení projektové dokumentace ?**

**Odpověď na dotaz č. 13:**

*Smluvní podmínky zůstávají beze změny.*

**Dotaz č. 14:**

Zadavatel ve své zadávací dokumentaci v příloze č.3c) – ZTP v čl.3 stanoví povinnost koordinace s jinými stavbami. Není neznámou skutečností, že rozsah a způsob a termín plnění této veřejné zakázky ovlivňuje několik dalších investičních akcí v různých stádiích přípravy nebo realizace.

Může Zadavatel potvrdit skutečnost, že pro účely řádného splnění koordinace této veřejné zakázky a souvisejících staveb se bude vycházet ze stavu zpracovanosti a technického řešení ke dni podání nabídky ?

**Odpověď na dotaz č. 14:**

*Ano.*

**Dotaz č. 15:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci , v ZTP v Čl. 1.1.1 a) + b) + d) + f) stanoví specifikace předmětu díla.

Považuje objednatel za správné vypracování projektové dokumentace a následné podání žádosti o vydání stavebního povolení resp. společné povolení s ohledem na vydanou a platnou novou legislativu stavebního práva. Jak bude tento právní rozpor případně řešit smluvním dodatkem a jak bude toto případně finančně kompenzováno zpracovateli i s ohledem na možnou faktickou nemožnost naplnění tohoto závazku/ustanovení ZTP, tedy vydání **Stavebního povolení** resp. **Společného povolení**? Je si objednatel vědom rizik z této skutečnosti vyplujících a bude je v budoucnu vnímat výhradně jako jeho riziko a nebude je přičítat na vrub zpracovatele PD?

**Odpověď na dotaz č. 15:**

*Zadavatel toto riziko považuje za riziko Zhotovitele, a to s odkazem na článek čl. 3.7 návrhu Smlouvy o dílo a ve spojení s článkem 2.4 Obchodních podmínek.*

**Dotaz č. 16:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v ZTP v Čl. 1.2 stanoví rozsah Dokumentace.

Uvědomuje si objednatel, že požaduje zpracování PD dle již neplatných či pouze dočasně/omezeně platných Vyhlášek a to konkrétně Vyhlášek č.499/2006 resp. č.146/2008. Jak je připraven toto pravděpodobně také nereálné plnění řešit smluvním dodatkem a to včetně finančního plnění takzvaných „zmařených prací“ při nesplnění jeho očekávání vyjádřených v ZD z důvodů výše uvedených?

Mezi výchozími podklady (kapitola 2, ZTP) zcela chybí výsledky jakýchkoliv v minulosti provedených průzkumů pro projekční i následné stavební práce zejména pak základní geotechnický průzkum, dle předpisu SŽ S4 požadovaný a O13 schválený projekt průzkumných prací, radonový průzkum, info/průzkum pro výskytu azbestu k demolici určeným objektům, stavebně technický průzkum všech pro všechny stavbou dotčených objektů, veškeré pasporty stávajícího stavu. Kdy budou tyto podklady do zadávací dokumentace doplněny včetně úpravy doby na následné zpracování nabídky respektive bude rovněž navýšena očekávaná doba na zpracování PD resp. také cena za dílo v případě doplňování těchto podkladů zpracovatelem PD v průběhu zpracování zakázky?

**Odpověď na dotaz č. 16:**

*Citované právní předpisy jsou platné a účinné v době, kdy Zadavatel zahájil zadávací řízení. Pokud jde o alokaci rizik, odkazuje zadavatel na odpověď na dotaz č. 15.*

*Součástí zadávací dokumentace je dokumentace pro územní rozhodnutí, která obsahuje veškeré provedené průzkumy. Požadavky na doplnění těchto průzkumů v DSP+PDPS jsou uvedeny v ZTP v příslušných kapitolách.*

**Dotaz č. 17:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Příloze 2 Smlouvy o dílo, Obchodní podmínky v čl. 2.16. ukládá účastníkům povinnost poskytnout **součinnost v rámci zadávacího řízení na realizaci Stavby** v podobě přípravy vysvětlení Objednatele, a to ve lhůtě 3 pracovních dnů.

Účastník na základě předchozích obdobných veřejných zakázek sděluje zadavateli, že tato součinnost není jednorázová, je opakující se a v u velkých nadlimitních zakázek se o součinnosti jako nahodilé výpomoci zhotovitele nedá již hovořit, tato činnost Zhotovitele již regulérně vykazuje známky aktivního výkonu činnosti odborných specialistů zhotovitele v rámci plnění Díla.

Může Zadavatel doplnit a upravit zadávací dokumentaci tak, aby tato povinnost součinnosti byla zohledněna rovněž v harmonogramu díla a v rozpisu ceny díla?

**Odpověď na dotaz č. 17:**

*Zadavatel ponechává zadávací dokumentaci beze změny. Zadavatel na základě zkušeností z předchozích obdobných veřejných zakázek má za to, že dotazy dodavatelů vyžadující výkon činnosti Zhotovitele vykazující známky aktivního výkonu činnosti odborných specialistů souvisí obvykle s kvalitou zpracování předmětné části zadávací dokumentace, její srozumitelnosti a celkové vnitřní souladnosti. Zadavatel předpokládá, že zhotovitel požadovanou součinnost ocení v rámci své cenové politiky v nabídkové ceně (tj. v rámci stávajících položek k ocenění).*

**Dotaz č. 18:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Příloze 2 Smlouvy o dílo, Obchodní podmínky v čl. 3.12.

řeší situaci, kdy Zhotoviteli **vzniknou náklady** spojené s tím, že na základě pokynu Objednatele **přerušil provádění** díla a/ nebo **tím, že znovu začal s prací**. Zhotoviteli vzniká v těchto případech nárok na prodloužení termínů harmonogramu plnění.



Zadavatel v zadávací dokumentaci v Příloze 2 Smlouvy o dílo, Obchodní podmínky v čl. 18.6. řeší situaci nároků zhotovitele v případě odstoupení od Smlouvy. Zde Zadavatel připouští vznik nároku na úhradu prokazatelných nákladů.

Účastník prosí o objasnění Zadavatele, proč v čl. 3.12., kde řeší vznik nákladů na straně Zhotovitele při zachování účinnosti Smlouvy, mu nepřiznává nárok na jejich úhradu, když v případě odstoupení od smlouvy mu je na základě zákonných předpisů i na základě vzájemní vyváženosti smluvního vztahu přiznává.

Může Zadavatel doplnit a upravit zadávací dokumentaci tak, aby měl Zhotovitel pro případy., kdy splnil pokyny Objednatele a přerušil dílo a/ nebo práce znovu zahájil, nárok na úhradu prokazatelných nákladů?

**Odpověď na dotaz č. 18:**

*Zadavatel ponechává zadávací dokumentaci beze změny. Obchodní podmínky v článku 18.6. dále uvádějí, co se rozumí prokazatelnými náklady pro účely tohoto článku. Institut přerušení prací předpokládá aplikaci v situaci, kdy dojde ke znovuzahájení prací na Díle, tedy situaci odlišnou od odstoupení od Smlouvy.*

**Dotaz č. 19:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Příloze 2 Smlouvy o dílo, Obchodní podmínky v čl. 11.3 stanoví podmínky, které musí splňovat **bankovní záruka za provedení díla**. Konkrétně v daném článku v písm.b) stanoví, že záruka bude platná a vymahatelná nejméně po dobu provádění **Díla** .

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Příloze 2 Smlouvy o dílo, Obchodní podmínky v čl.1.1 co se rozumí Dílem. **Dílo** znamená plnění, kterým se rozumí zpracování Dokumentace **a výkon autorského dozoru**

...

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Příloze 2 Smlouvy o dílo, Obchodní podmínky v čl. 11.8 stanoví podmínky, kdy vrátí záruční listinu k Záruce Zhotoviteli a váže ji na podepsaný Protokol o provedení Díla tedy na skutečnost předcházející výkonu autorského dozoru.

Může Zadavatel odstranit rozpor mezi čl. 11.3 OP a čl. 11.8 OP a postavit najisto dobu, po kterou má být bankovní záruka vystavena a být platnou a vymahatelnou?

**Odpověď na dotaz č. 19:**

Dle Obchodních podmínek musí být záruka za provedení díla platná a vymahatelná, dokud Objednatel neobdrží Bankovní záruku za odstranění vad. Zhotovitel má povinnost nejpozději do třiceti dnů ode dne podpisu Protokolu o provedení Díla Zhotovitelem i Objednatelem předat Objednateli Bankovní záruku za odstranění vad.

**Dotaz č. 20:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Příloze 5 Smlouvy o dílo, Harmonogram plnění , váže splnění 5.dílní etapy na **skutečnost právní moci stavebních povolení obou staveb a zároveň vystavení Protokolu o provedení díla**.

Zadavatel na existenci Protokolu o provedení díla váže okamžik běhu lhůty pro vystavení bankovní záruky za odstranění vad.

Zadavatel dále na skutečnost vystavení Protokolu o provedení díla váže v dalších zadávacích dokumentacích domněnku dokončené referenční zakázky pro potřeby splnění kvalifikace i pro účely hodnocení.

Může Zadavatel potvrdit domněnku uchazeče, že Protokol o provedení prací bude vystaven na základě skutečného odevzdání Díla Objednateli bez vazby na skutečnost existence právní moci stavebních povolení?

**Odpověď na dotaz č. 20:**

*Objednatel podepíše Protokol o provedení Díla při splnění ostatních podmínek dle Smlouvy a na základě vydání nepravomocného rozhodnutí. (upraveno dle dotazu č. 11). Zadavatel neváže na skutečnost vystavení Protokolu o provedení díla v dalších zadávacích dokumentacích domněnku dokončené referenční zakázky pro potřeby splnění kvalifikace i pro účely hodnocení. Zadavatel*

protokol o provedení díla uvádí v příkladném výčtu dokladů, kterým lze prokázat uváděné (tvrzené) skutečnosti v nabídce dodavatele.

#### **Sdělení zadavatele:**

Zadavatel zároveň prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **31. 07. 2023** (původní datum stanovené v Oznámení o zahájení zadávacího řízení) na den **28. 08. 2023**, tedy tak, aby od odeslání změny zadávací dokumentace činila celou svou původní délku.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 31 / 07 / 2023 nahrazeno: **28 / 08 / 2023** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 31 / 07 / 2022 nahrazeno: **28 / 08 / 2023** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) Smlouva o dílo\_TURNOV\_úprava\_1
- 2) Pokyny pro dodavatele\_Turnov\_úprava\_1

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního  
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018  
Správa železnic, státní organizace  
(elektronicky podepsáno)