

Naše zn. 841/2023-SŽ-SS VRT
Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Ing. Daniel Blažek
E-mail BlazekDa@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„RS 1 VRT Brodek u Přerova – Prosenice“; Zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí (v režimu BIM)

Vysvětlení zadávací dokumentace – dodatečné informace č. 3

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění kapitoly 7 Dílu 1 zadávací dokumentace – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace (dále jen „Pokyny“), odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Na úvod zadavatel sděluje informaci k číslování dotazů: V rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 byly zveřejněny dotazy a odpovědi č. 1 – 9. Následně bylo v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zveřejněno dalších 13 dotazů a odpovědí, které byly označeny číselnou řadou 1 – 13. Zadavatel přiřazuje dotazům čísla podle toho, v jakém pořadí byly doručeny a dotazy obsažené ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 tedy měly mít přiděleny čísla 10 – 22. Z důvodu jednotné evidence tedy zadavatel dále pokračuje v číslování dotazem č. 23 a nadále již bude evidována pokračující číselná řada. Zde uvedené dotazy č. 23 – 26 se odkazují na předešlé dotazy č. 5, 6, 12 a 13, které měly být správně evidovány pod čísly 14, 15, 21 a 22.

Dotaz č. 23:

Dotaz č.5 (poznámka zadavatele – jedná se o dotaz č.14)

V rámci BEP bude stanovena matice SŽ dle bodu 2.4.2 dokumentu "EIR".
Bude tato matice platit pouze pro připomínkové řízení?

Odpověď na dotaz č. 5:

Vzhledem k tomu, že tazatel neupřesnil, o jaké změny v definicích Projektového týmu se jedná nelze na dotaz jednoznačně odpovědět. Zadavatel pouze upřesňuje, že doplnit rozsah činností členů Projektového týmu lze v případě, že toto doplnění nezmění základní povahu a definici konkrétní role osoby v Projektovém týmu a současně nebude mít negativní dopad na doloženou kvalifikaci uvedené osoby, tj. takovouto kvalifikaci by ve výběrovém řízení nebylo možné uznat.

Upřesnění dotazu č. 5:

Dotaz číslo 5. nesměřoval na definici projektového týmu, ale na bod 2.4.2 Matice SŽ je rozdělná do dvou částí ...

Neměl by být změněn název kapitoly 2.4 Matice odpovědnosti na 2.4 Workflow (WF) připomínkování, vzhledem k tomu, že v textu se mluví pouze o WF připomínkování?
2.4.2.2 Matice SŽ - procesní odpovědnost - schéma popisuje pracovní postup pro odevzdanou dokumentaci k připomínkám. Tzn. v projektu budeme řešit pouze odpovědnosti pro připomínkování odevzdané projektové dokumentace v *.PDF?

Odpověď na dotaz č. 23:

Zadávací dokumentace se popisu připomínkového řízení věnuje z důvodu významu daného procesu při plnění Díla a jeho vazby na digitalizaci. Jedná se o proces stěžejný pro předání Díla ze strany Zhotovitele a jeho následnou akceptaci ze strany Zadavatele, avšak v rámci plnění Díla se budou vykonávat další procesy popsané ve VTP a ZTP. Osoby, které jsou součástí procesů za stranu Zadavatele, mají ve své pracovní náplni odpovědnostní roli vůči stavební zakázce, ke které byly přiřazení, tj. jsou to osoby určené ke kontrole, schvalování a odpovědnosti za stranu Zadavatele. Všeobecně pojem Matice odpovědnosti definuje přiřazení a odpovědnosti konkrétních osob k jednotlivým úkolům. Obvykle se jedná o tabulku, kde jsou v jedné ose jména osob a v druhé ose dílčí úkoly, nebo oblasti v rámci organizace, procesu, služby, projektu a podobně. Všeobecně je tedy pojem Matice odpovědnosti nadřazenou skupinou, pod kterou spadají jakékoliv procesy a činnosti spojené s osobami a Dílem. Z tohoto důvodu jeví označení kapitoly správné.

Dotaz č. 24:

Dotaz č. 6: (poznámka zadavatele – jedná se o dotaz č.15)

Způsob a forma připomínkování významně ovlivňuje cenu díla, přičemž součástí EIR není finální matice pro připomínkování dokumentace. Doplní zadavatel do EIR finální matici pro připomínkování dokumentace?

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel definoval role a odpovědnostní úroveň, což shledává jako dostačující pro podání nabídky.

Doplnění dotazu 6:

V bodu 2.4 dokumentu EIR je napsáno „Navržena struktura je určena k prověření a může být v průběhu zpracování Díla upravována dle logických návazností a potřeb na straně Zhotovitele i Objednatele. Úprava a detailní rozpracování obou Matic odpovědnosti a způsob její implementace do připomínkového procesu v rámci zpracování Díla bude odsouhlasena Objednatelem před zahájením těchto procesů. Z EIR je patrné že bod 2.4.2.1 už teď není ve shodě se schématem v bodu 2.4.2.2. Dle slovního popisu jsou připomínky tvořeny postupně po úrovních. Ale ve schématu není „Úroveň II“ mezi „Úrovní I a III“. Kolik změn schématu „ 2.4.2.2 Matice SŽ – procesní odpovědnost“ je součástí je tedy součástí SOD? Může zadavatel uvést body 2.4.2.1 a 2.4.2.2 do souladu?

Odpověď na dotaz č. 24:

Schéma je doplňujícím zobrazením struktury SŽ ve vazbě na jednotlivé úrovně a způsob komunikace organizačních jednotek mezi sebou. Zadavatel se domnívá, že schéma plně odpovídá jednotlivým úrovním I až IV, neboť současně popisuje i proces distribuce dokumentace k připomínkám od úrovně I až do úrovně IV, zařazení jednotlivých složek SŽ do úrovní, jejich vzájemnou komunikaci a následně distribuci výsledných připomínek k zpracovateli Díla. Popis v kap 2.4.2.1 definuje jednotlivé úrovně jejich zařazení a odpovědnostní role.

Dotaz č. 25:

Dotaz č. 12: (poznámka zadavatele – jedná se o dotaz č.21)

Uchazeči není ze ZD zřejmé období, po které bude nutné pro potřeby Zadavatele udržovat data v CDE. Jak dlouho bude zhotovitel udržovat CDE pro potřeby Zadavatele? Jak bude nakládáno s daty v IMS po ukončení udržování CDE Zhotovitelem?

Odpověď na dotaz č. 12:

Je definováno v BIM Protokolu v bodě 4.10.

Doplnění dotazu č.12:

4.10 Zhotovitel se zavazuje, že zajistí trvání platnosti poskytnuté Licence pro Objednatele, a to po celou dobu zpracování Díla. Po skončení Díla a předání CDE Objednateli Zhotovitel zajistí platnost Licence po dobu záruky za Dílo.

Upozorňujeme na skutečnost, že CDE není možné jednoduše předat. Bezztrátové předání Zadavateli je možné pokud vlastní stejné SW řešení. Pokud ne lze předat pouze jeho finální obsah v omezené míře. Tzn. že data nebudou obsahovat předchozí verze a historie úprav apod.

Odpověď na dotaz č. 25:

Aktuálně Zadavatel připravuje výběrové řízení na dodávku software CDE, které by provozoval Zadavatel. V době ukončení a předávání Díla Zadavatel předpokládá, že bude mít k dispozici vlastní SW CDE. V souladu s metodikou SFDI, předloží Zhotoviteli dokumentaci API dodávaného software za účelem přenosu dat. Zadavatel se nedomnívá, že je bezpodmínečně nutné disponovat stejným SW nástrojem jako Zhotovitel a je si vědom, že v této chvíli nelze úplně zaručit ze strany Zhotovitele předání Díla s kompletní historií. V případě, že Dílo bude předané řádně v kompletní podobě a bez vad, přičemž z technických důvodů nebude možné při předávání zachovat veškerou historii dokumentů, nebude Zadavatel tuto skutečnost považovat za vadu Díla.

Dotaz č. 26:

Dotaz č. 13: (poznámka zadavatele – jedná se o dotaz č.22)

Rozumíme správně, že dílčí DiMS dle "Přílohy_A_1_Datový_standard_silnicničí_stavby.xlsx" nebudou obsahovat klasifikaci dle CCI?

Odpověď na dotaz č. 13:

V souladu s požadavky EIR kap. 5 bude každý element DiMS mít přiřazenu skupinu vlastností s názvem „CCI_Klasifikace“. Tato skupina bude obsahovat základní klasifikační vlastnosti „CCI_1“ až „CCI_6“. Hodnotami klasifikace CCI jsou pouze kódy bez jakýchkoli popisů (klasifikace je mezinárodní).

Upřesnění dotazu č. 13:

Pokud není v dodaném DS uvedena klasifikace CCI, kdo ji doplní? Upozorňujeme, že vzhledem ke stavu CCI pro infrastrukturu nelze zaručit, že 2 osoby zaklasifikují datový objekt (element) stejně.

Odpověď na dotaz č. 26:

Dne 25. září 2017 vláda ČR svým usnesením č. 682 schválila materiál Koncepte zavádění metody BIM v České republice. Materiál vypracovalo Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále také MPO), jakožto gestor pro zavádění BIM v ČR, a to ve spolupráci s Odbornou radou pro BIM a Státním fondem dopravní infrastruktury. MPO pověřilo plněním opatření, včetně tvorby metodických dokumentů, státní příspěvkovou organizaci Česká agentura pro standardizaci (dále jen "ČAS"). Mezinárodní klasifikační systém CCI byl ze strany ČAS schválen, jako jednotný národní klasifikační systém. ČAS, jako pověřený orgán MPO, má v gesci mimo jiné, také veškeré metodické dokumenty vztahující se k aplikaci CCI na stavebních projektech, proto Zadavatel doporučuje komunikovat s ČAS, jako garantem CCI pro ČR.

Ing. Jakub Bazgier

ředitel Stavební správy vysokorychlostních tratí
Správa železnic, státní organizace