

Naše zn. 778/2023-SŽ-SS VRT
Listů/příloh 4/0

Vyřizuje Ing. Tomáš Švanda
E-mail Svanda@spravazeleznic.cz

Datum 4. července 2023

Zveřejněno na profilu zadavatele

„RS 1 VRT Brodek u Přerova – Prosenice“; Zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí (v režimu BIM)

Vysvětlení zadávací dokumentace – dodatečné informace č. 2

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění kapitoly 7 Dílu 1 zadávací dokumentace – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace (dále jen „Pokyny“), odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 1:

SOD se v několika bodech odvolává na "přílohu č. 12 BIM Protokol". Tato příloha ale obsahuje jedinou větu "TATO PŘÍLOHA NENÍ POVINNOU SOUČÁSTÍ NABÍDKY". Naopak přílohy "Příloha_A_Datová_struktura"; "Příloha_B_EIR.docx"; "Příloha_C_1_BEP_vzor.docx"; "Příloha_C_2_BEP_Personální_obsazení.xlsx"; "Příloha_D_1_Metodika CDE.pdf" a "Příloha_D_2_CDE_Přehled atributů pro výběr.pdf" nejsou v SOD vůbec uvedeny.

Dotaz č. 1 uchazeče: Prosíme o vysvětlení výše uvedených nejasností.

Odpověď na dotaz č. 1:

Ke Smlouvě o dílo byla doplněna příloha BIM Protokol v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace – dodatečné informace č. 1.

Dotaz č. 2:

Proč je v příloze „Příloha_C_2_BEP_Personální_obsazení.xlsx“ list "typ oprávnění"? Na tento list není nikde v EIR odkazováno. Prosíme o vysvětlení toho listu, případně o jeho smazání.

Odpověď na dotaz č. 2:

Typ doloženého oprávnění je doplňován v době zpracování Díla ke konkrétním zástupcům Projektového týmu, který daným typem oprávnění schvalovali, nebo ověřovali vybranou část dokumentace (např. Odpovědný projektant autorizací v daném oboru). Zadavatel uvedené informace dlouhodobě využívá při kontrole dokládáných kvalifikací u veřejných zakázek. Zadavatel považuje požadavek za opodstatněný.

Dotaz č. 3:

Proč v příloze „Příloha_C_2_BEP_Personální_obsazení.xlsx“ v listu "správa železnic" nejsou uvedeny osoby na straně zadavatele? Tyto osoby jsou nutné pro nastavení a fungování CDE.

Odpověď na dotaz č. 3:

Proces workflow je popsán v příloze B – EIR - BIM Protokolu a počet licencí je přesně specifikován v příloze 4 Smlouvy o Dílo, což je z pohledu Zadavatele zcela dostatečné pro potřebu podání nabídek, neboť Zadavatel po Uchazeči také nevyžaduje doložení kompletního seznamu členů Projektového týmu.

Dotaz č. 4:

BEP uvedený v ZD dle názoru uchazeče nevhodně definuje činnosti členů projektového týmu. Nesouhlasíme s tím že:

- Koordinátor BIM vede koordinační schůzky;
- Koordinátor BIM zajišťuje přístupy do IMS;
- Koordinátor BIM zajišťuje přístupy pro zpracovatele připomínek;
- Manažer informací tvoří a upravuje BIM model;
- Správce informací integruje a propojuje různé softwarové produkty;
- Správce informací testuje hardware k zajištění plynulé funkčnosti softwaru na síti WAN/LAN;
- Správce informací instaluje, nastavuje, přizpůsobuje a provádí úvodní spuštění programů;
- Správce informací tvoří podklady k instalaci a individuálnímu nastavení SW případně HW.

Bude možné po podepsání SoD, měnit definice činností projektového týmu v BEP? Pokud nikoli, upraví Zadavatel BEP již v rámci zadávacího řízení?

Odpověď na dotaz č. 4:

Základní definice osob jsou stanovené v BIM Protokolu a v dokumentech EIR a BEP je pouze popsán předpokládaný rozsah činností. U stanovení rozsahu činností Zadavatel vycházel z metodických dokumentů SFDI, České agentury pro standardizaci a zkušeností z jiných stavebních projektů v režimu BIM, zejména v předaných dokumentech Závěrečné hodnotící zprávy. Zadavatel se tudíž domnívá, že je popis pro podání nabídek zcela dostatečný.

Dotaz č. 5:

V rámci BEP bude stanovena matice SŽ dle bodu 2.4.2 dokumentu "EIR".

Bude tato matice platit pouze pro připomínkové řízení?

Odpověď na dotaz č. 5:

Vzhledem k tomu, že tazatel neupřesnil, o jaké změny v definicích Projektového týmu se jedná nelze na dotaz jednoznačně odpovědět. Zadavatel pouze upřesňuje, že doplnit rozsah činností členů Projektového týmu lze v případě, že toto doplnění nezmění základní povahu a definici konkrétní role osoby v Projektovém týmu a současně nebude mít negativní dopad na doloženou kvalifikaci uvedené osoby, tj. takovouto kvalifikaci by ve výběrovém řízení nebylo možné uznat.

Dotaz č. 6:

Způsob a forma připomínkování významně ovlivňuje cenu díla, přičemž součástí EIR není finální matice pro připomínkování dokumentace.

Doplní zadavatel do EIR finální matici pro připomínkování dokumentace?

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel definoval role a odpovědnostní úroveň, což shledává jako dostačující pro podání nabídky.

Dotaz č. 7:

Bude možné po podepsání SOD měnit počet, prioritu a náplň cílů? Především ve vztahu k harmonogramu plnění Díla dle SOD příloha č. 5?

Odpověď na dotaz č. 7:

Nebude.

Dotaz č. 8:

CDE nebude v rámci plnění předmětu díla poskytováno Zadavatelem, přestože toto řešení je doporučeno normou ISO 19650. Rozsah požadavků na CDE odpovídá firemnímu řešení Zadavatele, přičemž není pro projektové CDE ve zveřejněných dokumentech redukováno.

Proč není CDE v souladu s ISO 19650 poskytováno zadavatelem v požadovaném rozsahu?

Odpověď na dotaz č. 8:

Jak tazatel uvedl, uvedené ustanovení v ISO 19650 je pouze doporučující a je na Zadavateli zda se jím bude řídit. Zadavatel aktuálně nedisponuje CDE a proto tuto povinnost za úplatu oprávněně požaduje po Zhotoviteli.

Dotaz č. 9:

Jaký je účel přílohy "Příloha_D_1_Metodika CDE.pdf", když na ni není odkazováno v EIR? Upozorňujeme, že BIM cíl 1.1 se s touto přílohou neshoduje ani ve jméně ani v čísle přílohy. Prosíme o jednoznačné odkazování na přílohy.

Odpověď na dotaz č. 9:

Na uvedené přílohy se odkazuje v dodatečně doloženém BIM Protokolu, jako přílohy doporučující. Zadavatel tyto přílohy oprávněně používá jako doporučené metodické dokumenty SFDI, České agentury pro standardizaci, které jsou vydávány jako doporučující předpisy pro veřejné zadavatele. Uvedené přílohy budou zachované a Zhotovitel je použije přiměřeně s ohledem na povahu Díla.

Dotaz č. 10:

ZD obsahuje v bodě 8.3.1. dokumentu "Příloha_D_1_Metodika CDE.pdf" požadavek na informace o IP adrese odesílatele. Tento požadavek podle vědomostí uchazeče splňuje z dostupných produktů na trhu pouze jedno CDE. Tento požadavek považujeme za neodůvodnitelný a za diskriminační, i v souvislosti s dotazem č. 8.

Odstraní Zadavatel tento nestandardní požadavek ze ZD ("Příloha_D_1_Metodika CDE.pdf")?

Odpověď na dotaz č. 10:

Uvedené dokumenty jsou doporučenými dokumenty a mají metodický charakter, tj. jejich požadavky Zhotovitel uplatní přiměřeně k povaze Díla.

Dotaz č. 11:

Rozsah a forma školení na CDE Zhotovitele není jednoznačně definován.

Pro kolik lidí bude dodavatel zajišťovat školení na CDE, dle cíle BIM č. 1.4? Bude možné provést toto školení online/vzdáleně (například přes MS Teams)?

Odpověď na dotaz č. 11:

Počet osob je definován počtem licencí v Příloze č. 4 Smlouvy o Dílo. Uvedený bod 1.4 v dokumentu EIR nedefinuje formu školení, tj. nevylučuje provádění školení i distanční formou.

Dotaz č. 12:

Uchazeči není ze ZD zřejmé období, po které bude nutné pro potřeby Zadavatele udržovat data v CDE.

Jak dlouho bude zhotovitel udržovat CDE pro potřeby Zadavatele? Jak bude nakládáno s daty v IMS po ukončení udržování CDE Zhotovitelem?

Odpověď na dotaz č. 12:

Je definováno v BIM Protokolu v bodě 4.10.

Dotaz č. 13:

Rozumíme správně, že dílčí DiMS dle "Přílohy_A_1_Datový_standard _silnicničí_stavby.xlsx" nebudou obsahovat klasifikaci dle CCI?

Odpověď na dotaz č. 13:

V souladu s požadavky EIR kap. 5 bude každý element DiMS mít přiřazenu skupinu vlastností s názvem „CCI_Klasifikace“. Tato skupina bude obsahovat základní klasifikační vlastnosti „CCI_1“ až „CCI_6“. Hodnotami klasifikace CCI jsou pouze kódy bez jakýchkoli popisů (klasifikace je mezinárodní).

Ing. Jakub Bazgier

ředitel Stavební správy vysokorychlostních tratí
Správa železnic, státní organizace

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 3787037

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 6512e383-1c27-441c-a45c-48e89b2ff7a3

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Tomáš ŠVANDA)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 04.07.2023 11:14:00



ce450a6f-9513-4c12-88c8-e9f1d52e5968