

Váš dopis zn. 000/0000  
Ze dne 0. 0. 0000  
Naše zn. 12043/2023-SŽ-SSZ-OVZ  
Listů/příloh 8/1

Uveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Vladimíra Hlídková  
Telefon  
Mobil +420 724 321 788  
E-mail hlidkova@spravazeleznic.cz

Datum 5. června 2023

## **„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n. Vlt“.**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 4**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku č. 22.2 Vysvětlení, změna nebo doplnění Dílu 1 – Zadávací dokumentace na zhotovení projektové dokumentace a realizace výše stavby zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

#### **Dotaz č. 10:**

V zadávací dokumentaci v části D\_2\_2. soubor „D\_2\_2\_0101\_PSOPSK“ je tabulka „Požadavky na technologická zařízení“ jen pro úsek Kralupy nad Vltavou – Hněvice.

Dotaz:

Žádáme zadavatele o poskytnutí „Požadavků na technologická zařízení“ i pro zbývající úseky, tj. mezi žst. Hněvice – žst. Dolní Žleb – státní hranice Německo.

#### **Odpověď č. 10:**

*Požadavky na technologická zařízení přikládáme jako přílohu tohoto Vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace č. 4.*

#### **Dotaz č. 11:**

V dokumentu „Shrnutí podstatných informací, které byly obsahem předběžné tržní konzultace“, který tvoří přílohu č. 17 Zadávací dokumentace, je uveden jako termín dokončení stavby rok 2026 a je zdůrazněno, že tento termín je závazný a nepřekročitelný. Závaznost a nepřekročitelnost tohoto termínu je zdůvodněna legislativou EU s tím, že termín byl již jednou prodloužen.

Dále je v čl. 7.1 Zadávací dokumentaci uvedena podmínka, že některé části stavby nelze zahájit dříve než v roce 2025.

Dotaz:

Která skutečnost uváděná v zadávací dokumentaci je pro dodavatele závazná a jaký dopad bude mít, dnes již zřejmé, překročení termínu roku 2026 na financování stavby z prostředků EU, či zda je uvažováno o financování stavby z čistě národních zdrojů?

#### **Odpověď č. 11:**

*Informace o průběhu předběžných tržních konzultací obsahuje pouze informace o průběhu předběžných tržních konzultací.*

*Termín dokončení bude dán nabídkou vybraného dodavatele, doba realizace je jedním z kritérií pro hodnocení nabídek.*

*Problematika zdrojů financování je záležitostí zadavatele.*

**Dotaz č. 12:**

V zadávací dokumentaci je v „Informaci o veřejné zakázce“ uvedena cena 12,842 mld. Kč. V textu „Souhrnné technické zprávy“ je uveden náklad na realizaci stavby 9,505 mld. Kč.

Dotaz:

Při předpokladu, že oba dva údaje jsou správné, Vás žádáme o sdělení obsahu jednotlivých částek. V opačném případě Vás žádáme o uvedení výše uvedených údajů do souladu.

**Odpověď č. 12:**

*Souhrnná technická zpráva uvádí pouze odhadované náklady na samotnou (stavební) realizaci stavby platné k okamžiku přípravy zjednodušené dokumentace.*

*Předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 12,842 mld. Kč zahrnuje i další předpokládané náklady veřejné zakázky, např. na další požadované dodávky a služby - zejména na zpracování projektové dokumentace a související služby a náklady na údržbu a rozvoj v požadovaném rozsahu (tj. na celé období 25 let).*

**Dotaz č. 13:**

V článku 10.11 Zadávací dokumentaci, který je označen jako „Požadavek na prokázání kvalifikace poddodavatele“ je uvedeno:

*„10.11.1. Zadavatel požaduje, aby dodavatel u těch poddodavatelů, kteří jsou dodavateli při podání nabídky známi a u kterých dodavatel současně předpokládá (vyplněním příslušného údaje v Příloze č. 2 této Zadávací dokumentace), že budou plnit alespoň 10 % finančního rozsahu plnění veřejné zakázky (v Příloze č. 2 této Zadávací dokumentace vyjádřeno jako alespoň 10 % hodnoty poddodávky z nabídkové ceny), předložil doklady prokazující:*

- základní způsobilost podle § 74 ZZVZ způsobem uvedeným v § 75 ZZVZ či v § 81 ZZVZ, a*
- profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ způsobem uvedeným v § 77 odst. 1 ZZVZ či v § 77 odst. 3 ZZVZ či v § 81 ZZVZ.*

*10.11.3. Kvalifikace poddodavatelů požadovaná v tomto článku **se prokazuje ke stejnému datu, jako kvalifikace účastníka, tj. do konce lhůty pro podání žádostí o účast**, a musí být plněna po celou dobu zadávacího řízení. V případě změny této kvalifikace v průběhu zadávacího řízení je dodavatel povinen postupovat obdobně dle § 88 ZZVZ.“*

Dotazy:

Jak má dodavatel určit v příloze č. 2 Zadávací dokumentace označené jako „Seznam poddodavatelů“ % hodnotu poddodávky, když ve fázi kvalifikace, tj. do konce lhůty pro podání žádostí o účast, nepodává cenovou nabídku, a tudíž **nemůže vyjádřit % podíl jednotlivých poddodavatelů z nabídkové ceny?**

Jak má dodavatel určit, který poddodavatel překročí hranici 10 % hodnoty poddodávky z nabídkové ceny, když v této fázi zadávacího řízení, tj. do konce lhůty pro podání žádostí o účast, nepodává cenovou nabídku, a tudíž **nemůže vyjádřit % podíl jednotlivých poddodavatelů z nabídkové ceny?**

**Odpověď č. 13:**

*Dodavatel uvede mu aktuálně známé či předpokládané poddodavatele a rozsah jejich poddodávek. Následně bude v průběhu zadávacího řízení možné seznam poddodavatelů a rozsah jejich poddodávek upravovat, a to zejména v souvislosti s jednáním o předběžných nabídkách. V případě změn, které by měly dopad na posouzení kvalifikace účastníka, bude účastník postupovat dle § 88 ZZVZ a tyto změny zadavateli v zákonné lhůtě oznámí.*

*Co se týče nemožnosti vyčíslit procentuální podíl ve vztahu k (dosud nestanovené) nabídkové ceně, může dodavatel vyjít ze svého předběžného odhadu nebo předpokládané hodnoty veřejné zakázky.*

**Dotaz č. 14:**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci v článku 14.1.2. pod písm. a) požaduje doložení významné služby, která byla poskytnuta v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení, a která

se týkala projektování staničního zabezpečovacího zařízení pro alespoň dvě železniční stanice a/nebo traťového zabezpečovacího zařízení pro alespoň dva mezistaniční úseky se souvislou délkou úseku nejméně 20 km.

Dotaz:

Chápe dodavatel správně, že se jedná o 20 km dlouhou stavbu, kde došlo k souvislé instalaci železničního zabezpečovacího zařízení, jež obsahuje minimálně dvě traťová nebo dvě staniční zabezpečovací zařízení? Nejedná se tedy o stavbu, kde byl v rámci jednoho smluvního vztahu projektován traťový úsek (zejména železniční svršek a spodek) délky 20 km?

**Odpověď č. 14:**

*Zadavatel požaduje, aby traťové zabezpečovací zařízení pro alespoň dva mezistaniční úseky se souvislou délkou činilo v součtu nejméně 20 km nebo staniční zabezpečovací zařízení bylo doloženo pro alespoň dvě železniční stanice.*

*Zadavatel nepožaduje, aby významné služby dle bodu 14.1.2 písm. a) zadávací dokumentace zahrnovaly projektování železničního svršku a spodku (to zároveň nevylučuje, že dané kritérium kvalifikace lze prokázat i významnou službou, která tyto činnosti zahrnovala).*

**Dotaz č. 15:**

V Zadávací dokumentaci je v článku 10.11.3. uvedeno, k jakému datu prokazují poddodavatelé kvalifikaci: „(...) ke stejnému datu, jako kvalifikace účastníka, tj. do konce lhůty pro podání žádosti o účast, (...)“. V článku 11.4. Zadávací dokumentace je pak uvedeno „(...) podle § 74 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení“, přičemž uvedená formulace je použita i v článku 12.1., písm. a) Zadávací dokumentace, a to ve vztahu k požadavku profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 ZZVZ.

Dotaz:

Sjednotí výše uvedené požadavky zadavatel v souladu se ZZVZ?

**Odpověď č. 15:**

*Dotazovaná ustanovení zadávací dokumentace upravují dvě rozdílné skutečnosti. Bod 10.11.3 zadávací dokumentace stanoví, kdy musí dodavatelé v průběhu zadávacího řízení předložit doklady o kvalifikaci.*

*Bod 11.4 stanoví, co musí z předložených dokladů (v daném případě o základní způsobilosti a profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 ZZVZ) vyplývat, tedy že v období začínajícím 3 měsíce před zahájením zadávacího řízení dodavatel dané kritérium kvalifikace splňoval. Jedná se tedy o požadavek na maximální stáří předkládaných dokladů.*

*Oba požadavky jsou v souladu se ZZVZ.*

**Dotaz č. 16:**

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky.

Zadavatel v článku 6 Zadávací dokumentace uvádí, že: „Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 12.842.140.000,- Kč bez DPH a byla stanovena v souladu s § 16 a násl. ZZVZ.“

Zadavatel dále v návrhu Smlouvy o poskytování služeb údržby, servisu a rozvoje a návrhu Smlouvy o údržbě, provozu a rozvoji provozní aplikace v příslušných ustanoveních uvádí maximální částky, do jejich výše je možné čerpat Služby rozvoje, Služby servisu a dodávky náhradních dílů dle návrhu Smlouvy o poskytování služeb údržby, servisu a rozvoje a služeb dle návrhu Smlouvy o údržbě, provozu a rozvoji provozní aplikace.

Dotaz:

Je správný předpoklad dodavatele, že při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky postupovat zadavatel v souladu s § 21 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a tedy že do předpokládané hodnoty veřejné zakázky je zahrnuta, s ohledem na délku na kterou mají být smlouvy uzavřeny, předpokládaná výše úplaty dle výše uvedených smluv za 48 měsíců, a tedy že předpokládaná hodnota veřejné zakázky nezahrnuje maximální částky uvedené v návrzích smluv?

**Odpověď č. 16:**

Stanovená předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 12.842.140.000,- Kč bez DPH kromě investičních nákladů (na přípravu a realizaci stavby) obsahuje i předpokládané náklady na údržbu a rozvoj v požadovaném rozsahu (tj. na celé období 25 let).

**Dotaz č. 17:**

Výhrada plnění zakázky přímo dodavatelem

Zadavatel v článku 18.1.4 Zadávací dokumentace uvádí dle § 105 odst. 2 ZZVZ výhradu týkající se významných činností při plnění veřejné zakázky, které musí být plněny přímo vybraným dodavatelem vlastními prostředky (resp. některým z dodavatelů, kteří případně podali nabídku v rámci společné účasti).

Součástí tohoto požadavku je také PS 190-01-73 Úsek Kralupy n. Vlt. – státní hranice SRN, balízy.

V odst. 14.1 Smlouva o dílo na zhotovení Projektové dokumentace a Stavby zadavatel připouští, že ve vztahu k výše uvedenému PS není vyloučeno použití výrobků či nástrojů jiných dodavatelů či poddodavatelů, přičemž se však zhotovitel (tj. dodavatel) zavazuje, že „jednotlivé výše uvedené činnosti, tj. stavební práce a služby, budou poskytovány přímo s využitím jeho pracovníků“.

Dotaz:

Rozumí se použitím výrobků či nástrojů jiných dodavatelů či poddodavatelů v souladu s příslušným ustanovením návrhu smlouvy o dílo ve vztahu k balízám rovněž jejich dodání, vč. naprogramování a konfigurace, nebo požaduje zadavatel, aby byla konfigurace a naprogramování balíz provedena přímo dodavatelem a nikoliv výrobcem, který bude dodavateli balízy případně dodávat?

**Odpověď č. 17:**

Dodávka balíz může být zajištěna poddodavatelsky. Instalace a adresná konfigurace však již spadá pod vyhrazené plnění pro realizaci přímo vybraným dodavatelem bez poddodavatelů.

**Dotaz č. 18:**

Zadavatel v článku 17.7.9. Zadávací dokumentace uvádí, že „dodavatel v předběžné nabídce i nabídce uvede specifikaci typu zabezpečovacího zařízení, sdělovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky, které bude dodavatelem určeno k použití pro plnění předmětné veřejné zakázky a které bude v souladu se Směrnicí č. 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“, v platném znění [...]“. Zadavatel dále na téže místě uvádí, že: „specifikace typu, případně smlouva s výrobcem nebo dodavatelem či závazek budou požadovány pro následující zařízení:

- dálkové ovládání železničních zabezpečovacích zařízení
- navržený systém ETCS
- navržené typy staničního a traťového zabezpečovacího zařízení
- napájení netrakčních odběrů (LDSŽ 22kV)
- technologie GSM-R“.

Dotaz:

S ohledem na komplexní povahu jednotlivých systémů, které mohou být složeny z komponent více výrobců, žádá dodavatel o sdělení, jakých jednotlivých součástí zařízení se požadavek zadavatele na předložení jejich specifikace, resp. závazku jejich výrobce nebo dodavatele týká, tedy pro jaké jednotlivé součásti výše vyjmenovaných zařízení mají být případně specifikace a smlouvy s výrobcem doloženy.

**Odpověď č. 18:**

Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení bude upřesněno.

**Dotaz č. 19:**

V článku 18. 4 Smlouvy o dílo na zhotovení Projektové dokumentace a Stavby je uvedeno, že zhotovitel v průběhu stavby umožní provedení 10 studentských exkurzí na staveništi. Ve Všeobecném objektu SO 98-98 je u položky č. 8 „Exkurze“ uvedeno množství 4 KPL.

Dotaz:

Může zadavatel uvést, který údaj je správný, a současně uvést dotčené dokumenty do vzájemného souladu?

**Odpověď č. 19:**

*Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení bude upřesněno.*

**Dotaz č. 20:**

Z žádné části zadávací dokumentace nevyplývá, zda budou podchody pod kolejemi řešeny protlaky plastovým či ocelovým potrubím.

Dotaz:

Může zadavatel doplnit relevantní informaci, popřípadě potvrdit, že v tomto ohledu zadavatel žádnou z variant nepreferuje?

**Odpověď č. 20:**

*Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení bude upřesněno.*

**Dotaz č. 21:**

Z žádné části zadávací dokumentace nevyplývá, zda se předpokládá v jednotlivých žst. vybudování standardních/běžně používaných plastových žlabů.

Dotaz:

Může zadavatel potvrdit, zda předpokládá v jednotlivých žst. vybudování standardních/běžně používaných plastových žlabů? Pokud tomu tak není, může zadavatel uvést relevantní informaci?

**Odpověď č. 21:**

*Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení bude upřesněno.*

**Dotaz č. 22:**

V Souhrnné technické zprávě je na str. 42 uvedeno:

*„V jednotlivých ŽST nebudou zřizována provizorní SZZ. Nové SZZ, a to včetně nových úvazek TZZ bude budováno v sousedství stávajícího SZZ bez jeho narušení. Veškerá kabelizace bude prováděna při činnosti stávajícího SZZ. V průběhu výstavby je nutné však provádět drobné lokální výluky pro zajištění montáže nového zařízení a kabelizace. V době přepínání SZZ (nebo jeho částí) bude ŽST uzamčena do přímého směru a provedeno přepnutí SZZ společně s jednotlivými traťovými úseky včetně zahájení provozu vlaků pod dohledem systému ETCS. Detailní řešení ZOV bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace.“*

Dotaz:

V rekapitulaci stavby se vyskytují pro každou žst. také provozní soubory pro vybudování „provizorního SZZ“. Vzhledem k výše uvedené citaci žádáme, zda může zadavatel uvést bližší informace, co má být přesně obsahem těchto PS pro provizorní SZZ.

**Odpověď č. 22:**

*Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení bude upřesněno.*

**Dotaz č. 23:**

V situačních schématech (dále jen „SS“) zab. zař. jsou barevně vyznačené venkovní prvky. Jsou tam také prvky, které jsou černou barvou. Dle zadávací dokumentace se předpokládá uzavření smlouvy na 25 let. Předpokládáme, že venkovní prvky jsou vzhledem ke stáří většiny SZZ/TZZ již nyní na hranici své životnosti a za 25 let budou již dávno po životnosti.

Dotaz:

Předpokládá zadavatel, že černě vyznačené prvky v SS budou využity stávající bez jejich výměny za nové?

**Odpověď č. 23:**

*Nejedná se podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení bude upřesněno.*

**Dotaz č. 24:**

V článku 7. 1 Zadávací dokumentace je na str. 9 uvedeno: „Zadavatel upozorňuje, že pozemky uvedené v příloze č. 18 této Zadávací dokumentace, na kterých bude dílo realizováno, a které jsou označeny jako „stará zátěž“, nemohou být vybranému dodavateli předány za účelem zahájení stavebních prací dříve než k 1. 1. 2025 a před tímto datem tak nelze zahájit samotné stavební práce za účelem realizace díla na těchto pozemcích.“ Ve zmíněné příloze č. 18 Zadávací dokumentace jsou ve výkresové části zaznačené zmíněné pozemky „stará zátěž“.

Dotaz:

Znamená to tedy, že stavba bude v inkriminovaných místech „čekat“ na předání pozemků dodavateli, k čemuž dojde nejdříve 1. 1. 2025?

**Odpověď č. 24:**

*Nejedná se podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení bude upřesněno.*

**Dotaz č. 25:**

V části 2.8 Zvláštní technické podmínky – Přílohy, v dokumentu „8.1.1 Dopis O14 čj. 38672017-SŽDC-O14 upřesnění výpočtu dob u sekvenčního sklápění.pdf“ je uvedeno následující:

Na přejezdech situovaných v zatáčce pozemní komunikace nebo je-li vyhodnoceno riziko, že může docházet k častému poškození břeven závor od vozidel vyjíždějících z přejezdu, se u závor před přejezdem (z pohledu silničních vozidel) vysoce doporučuje používat břevna závor, na kterých je jejich konec opatřen kloubem, který umožňuje vychýlení ve směru jízdy silničních vozidel bez zlomení břevna a který se po odjetí silničního vozidla za břevno závoru navrátí do základní polohy (viz příklad na obrázku).



U PZS, která vyhoví podmínce uvedené v B) 5. a), na dvou- a více Kolejních přejezdech a tam, kde přibližovací úsek zasahuje před odjezdová návěstidla (vjezdová návěstidla odbočky), se zapínací prvek situuje tak, aby se využilo ustanovení ČSN 34 2650 ed. 2 čl. 5.3.4.11.

Dotaz:

a) Z žádné části zadávací dokumentace není zřejmé, které konkrétní přejezdy se požaduje vybavit uvedenými závorami s kloubem. Může zadavatel poskytnout tuto relevantní informaci?



b) V případě aplikace žádáme o poskytnutí požadavků, které budou kladeny na kloubová břevna (technické specifikace, požadavky, kontrola celistvosti apod.).

**Odpověď č. 25:**

*Nejedná se o podmínky, které by měly dopad pro podávání žádostí o účast a prokazování kvalifikace. V dalším průběhu zadávacího řízení bude upřesněno.*

**Dotaz č. 26:**

Zadavatel uveřejnil dne 22. 5. 2023 na profilu zadavatele dokument „Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 3“, na jehož základě došlo mimo jiné ke zmírnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). K tomuto zmírnění profesní způsobilosti, které spočívalo v tom, že zadavatel vypustil požadavek na autorizaci pro obor dopravní stavby a požární bezpečnost staveb, zadavatel přistoupil z vlastního rozhodnutí (tzn. že zmírnění nebylo požadováno ze strany dodavatelů), přičemž toto své rozhodnutí zadavatel ve vysvětlení (změně) zadávací dokumentace nijak nezduvodnil.

Dotaz:

Může zadavatel vysvětlit, z jakého důvodu přistoupil k této změně zadávací dokumentace, resp. k vypuštění požadavku na autorizaci pro obor dopravní stavby? Dodavatel je toho názoru, že s ohledem na rozsah a předmět veřejné zakázky, tedy dopravní stavbu, jejíž součástí je vybudování traťové části systému ETCS L2, byl požadavek na autorizaci v oboru dopravní stavby relevantní a odůvodněný předmětem veřejné zakázky. O tom byl nepochybně přesvědčen i sám zadavatel, když tento požadavek v Zadávací dokumentaci původně stanovil. I běžná praxe zadavatele potvrzuje oprávněnost uvedeného požadavku, neboť obdobný požadavek zadavatel běžně stanovuje i u veřejných zakázek na dopravní stavby, jejichž předpokládaná hodnota se pohybuje v řádech milionů korun.

**Odpověď č. 26:**

*Zadavatel se zevrubně zabývá všemi dotazy dodavatelů, které následně posuzuje a vyhodnocuje. Stejně tak zadavatel pečlivě zvažuje nastavení požadavků na profesní způsobilost dle §77 ZZVZ a na technickou kvalifikaci dle § 79 ZZVZ.*

*Zadavatel částečně „zmírnil“ své požadavky na profesní způsobilost dodavatele, kdy svůj požadavek na osvědčení o autorizaci dle ust. § 5 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autORIZAČNÍ ZÁKON“) omezil pouze pro obory, které jsou současně požadovány u konkrétních členů personálu zhotovitele v rámci technické kvalifikace.*

*Zadavatel však současně avizuje, že se jednalo o jednorázovou úpravu zadávacích podmínek a další zmírňování požadavků na kvalifikaci již nepředpokládá.*

**Sdělení zadavatele:**

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 98 ZZVZ ve spojení s ust. § 99 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast o 2 dny, tedy ze dne 23.07.2023 na den 25.07.2023.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum:	22/05/2023	Čas:	09:00
nahrazeno:	<b>25/07/2023</b>	Čas:	<b>09:00</b>

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

Opravený soubor „D\_2\_2\_0101\_PSOPSK“

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 3350 z 29.05.2023

Správa železnic, státní organizace