

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 11580/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Bc. Veronika Fučíková
Mobil +420 702 238 237
E-mail fucikova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce náspu v úseku Blíževedly – Česká Lípa“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 2

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a odpovídáme na zaslané dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 2:

Úsek 71; km 71,250-71,280

SO01-10-01: v TZ je uvedeno, že v rekonstruovaném úseku má být zřízena bezстыková kolej. V tom případě by dle předpisu S3/2 měly být použity pražcové kotvy (oblouky $R=255\text{m}$ – každý 2.pražec, 215m – každý 1.pražec, 243m – každý 2.pražec, přechodnice $230\text{m}<R<270\text{m}$ – každý 2.pražec, přechodnice $270\text{m}<R<330\text{m}$ – každý 3.pražec). V soupisu prací však nejsou pražcové kotvy uvedeny. Kolej je považována za bezстыkovou, jsou-li svažené pasy dlouhé min 150m. Předpokládáme, že v tomto případě vznikne svažený pas v délce $\text{max } 25+90+25=140\text{m}$, tedy se nebude jednat o bezстыkovou kolej ve smyslu předpisu S3/2. Prosíme o vysvětlení a případné doplnění příslušného počtu pražcových kotev do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 2:

Položka byla doplněna s počtem ks kotev (položka 549220).

Dotaz č. 3:

Úsek 71; km 71,250-71,280

SO01-10-01: v sousedním úseku má být v oblouku $R=217\text{m}$ rozšířen rozchod. Nemá být takto upraven i oblouk $R=215\text{m}$ v tomto úseku?

Odpověď na dotaz č. 3:

S rozchodem se v tomto úseku uvažuje a do situace byl pouze doplněn popisek náběhu rozšíření rozchodu – bez vlivu na VV.

Dotaz č. 4:

Úsek 71; km 71,250-71,280

SO01-10-01: dle TZ mají být použity kolejnicové pasy minimální délky 75m. Mají být tedy použity kolejnice v délce $2\times 75\text{m}+2\times 15\text{m}$, nebo lze použít $4\times 45\text{m}$?

Odpověď na dotaz č. 4:

V PD se uvažuje o pásech délky 75m.

Dotaz č. 5:

Úsek 71; km 71,250-71,280

SO01-10-01: Jak má být naloženo s vyzískanými kolejnicemi a pražci? Pokud se bude jednat o odpad, pak v soupisu prací chybí skládkovné za pražce. Pokud má být předán objednateli, tak kde to má být a v jakých minimálních délkách mají být kolejnice?

Odpověď na dotaz č. 5:

Byla přidána položka (015210) do VV pro poplatky za betonové pražce a s kolejnicemi se předpokládá, že se předají správci.

Dotaz č. 6

Úsek 71; km 71,250-71,280

SO01-10-01: předpokládáme, že pol.č.5 reprezentuje podbíjení v úsecích, kde nedochází ke zřizování koleje; tedy ve výběžích do stávajícího stavu a také 3.podbití. Prosíme o konkrétní určení délek výběhů a předpokládaného rozsahu 3.podbití včetně staničení.

Odpověď na dotaz č. 6:

Položka č. 5 byla upravena ve VV:

- *Od km 71,190 00 – km 71,571 824 bude směrové a výškové vyrovnaní provedeno 2x z technického důvodu a řešení ujíždění svahů*
- *Následující 3. podbití bude od km 71,100 000 – km 71,571 824.*
 - *Do VV byly přidány a upraveny položky č. 5; 17; 18*

Dotaz č. 7:

Úsek 71; km 71,250-71,280

SO01-10-01: pol.č.8 reprezentuje odtěžení štěrkového lože. Vzhledem k délce úseku (90m) a odhadovanému obvyklému měrnému množství (cca 2m³/1bm). By výměra položky měla být cca 180m³. Prosíme o prověření a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 7:

Položka byla přezkontrolována a změněna.

Dotaz č. 8:

Úsek 71; km 71,250-71,280

SO01-10-01: výměry pol.č.9 a 1 by měly být vypočítány z výměry pol.č.6. Nyní vychází výměry těchto položek z hodnoty „90“, nikoli „60“ Prosíme o prověření a případnou opravu též s ohledem na předchozí dotaz.

Odpověď na dotaz č. 8:

Položky jsou přezkontrolovány a vycházejí z hodnoty „90“ a ve výkazu je s tím počítáno.

Dotaz č. 9:

Úsek 72; km 72,300-72,350

SO01-10-01: v TZ je uvedeno, že v rekonstruovaném úseku má být zřízena bezстыková kolej. V tom případě by dle předpisu S3/2 měly být použity pražcové kotvy (oblouk R=217m – každý 1.pražec, přechodnice 200m<R<230m – každý 1.pražec, přechodnice 230m<R<270m – každý 2.pražec, přechodnice 270m<R<330m – každý 3.pražec). V soupisu prací však nejsou pražcové kotvy uvedeny. Kolej je považována za bezстыkovou, jsou-li svařené pasy dlouhé min 150m. Předpokládáme, že v tomto případě vznikne svařený pas v délce max 25+104+25=154m, tedy se bude jednat o bezстыkovou kolej ve smyslu předpisu S3/2 (pokud nejsou kolejnice v navazujících úsecích kratší. Prosíme o vysvětlení a případné doplnění příslušného počtu pražcových kotev do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 9:

Položka byla doplněna s počtem 308 ks kotev.

Dotaz č. 10:

Úsek 72; km 72,300-72,350

SO01-10-01: v oblouku R=217m má být dle TZ rozšířen rozchod na +8mm. Oboustranným otočením podkladnic lze dosáhnout maximálního rozšíření o 6mm. Prosíme o vyjádření.

Odpověď na dotaz č. 10:

Ano při otočení podkladnic typu U60 pro tuto sestavu svršku lze otočit jednu nebo obě podkladnice a tím dosáhnout rozšíření 0; 6 nebo 12mm dle S3 díl 7. Uvažujeme s bližší hodnotou rozšíření a tím tedy otočení pouze jedné podkladnice.

Dotaz č. 11:

Úsek 72; km 72,300-72,350

SO01-10-01: dle TZ mají být použity kolejnicové pasy minimální délky 75m. Mají být tedy použity kolejnice v délce 2x75m+2x29m, nebo lze použít 4x52m?

Odpověď na dotaz č. 11:

V PD se uvažuje o pásech délky 75m.

Dotaz č. 12:

Úsek 72; km 72,300-72,350

SO01-10-01: Jak má být naloženo s vyzískanými kolejnicemi a pražci? Pokud se bude jednat o odpad, pak v soupisu prací chybí skládkovné za pražce. Pokud má být předán objednateli, tak kde to má být a v jakých minimálních délkách mají být kolejnice?

Odpověď na dotaz č. 12:

Byla přidána položka do VV pro poplatky za betonové pražce a s kolejnicemi se předpokládá, že se předají správci.

Dotaz č. 13:

Úsek 72; km 72,300-72,350

SO01-10-01: předpokládáme, že pol.č.5 reprezentuje podbíjení v úsecích, kde nedochází ke zřizování koleje; tedy ve výběžích do stávajícího stavu a také 3.podbití. Prosíme o konkrétní určení délek výběhů a předpokládaného rozsahu 3.podbití včetně staničení.

Odpověď na dotaz č. 13:

Položka č. 5 byla upravena ve VV:

- Od km 72.201 046 - km 72.501 690 bude směrové a výškové vyrovnaní provedeno 2x z technického důvodu a řešení ujíždění svahů
- Následující 3. podbití bude od km 72.201 046 - km 72.501 690.
 - Do VV byly přidány a upraveny položky č. 5; 17; 18.

Dotaz č. 14:

Úsek 72; km 72,300-72,350

SO01-10-01: Výměra pol.č.1 by měla vycházet z výměry pol.č.8 (207,812m³*2,1t/m³=436,41t). Prosíme o prověření a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 14:

Položka byla překontrolována a opravena.

„Rekonstrukce náspu v km 72,300 – 72,350 v úseku Blíževedly – Česká Lípa“

Dotaz č. 15:

Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že v objektu SO 01-21-01 - Propustek v ev. km 72,300 chybí položky obsahující práce spojené s bouráním (demolicí) stávajícího klenbového propustku. Žádáme zadavatele o doplnění těchto položek do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 15:

Byly doplněny položky č. 17, 18.

Dotaz č. 16:

Při bourání (demolicí) stávajícího propustku v objektu SO 01-21-01 - Propustek v ev. km 72,300 vzniknou odpady z kamene, betonu a železobetonu. V soupisu prací chybí položky obsahující poplatky za likvidaci těchto odpadů. Žádáme zadavatele o doplnění těchto položek do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 16:

Byla doplněna položka č. 19.

Dotaz č. 17:

Při kontrole soupisu prací objektu SO 01-21-01 - Propustek v ev. km 72,300 jsme zjistili, že soupis prací neobsahuje dlažby z lomového kamene, uvedené v projektové dokumentaci. Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 17:

Byly doplněny položky č. 20, 21, 22.

Přílohy:

- R71-E.1.1.1 - SO 01-10-01_bez cen.pdf
- R72-E.1.1.1 - SO 01-10-01_bez cen.pdf
- XLS_Rek_naspu_71_Bliz_CLipa_zm01_20230529.xlsx
- XLS_Rek_naspu_72_Bliz_CLipa_zm01_20230530.xlsx

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedeným upřesněním v tomto Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatku č. 2, zadavatel neprodukuje lhůtu pro doručení nabídek vzhledem k povaze upřesnění.

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlení/změnou/doplněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace