

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 11298/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová

Mobil +420 727 966 017

E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Všejsanská spojka“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 1

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotazy č. 1 - 3 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+2 pracovní dny), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 1:

Riziko nezískání společného povolení je zcela přeneseno na budoucího zhotovitele. Ze znalosti problematiky této stavby existuje reálné riziko nezískání společného povolení z důvodu odporu nevládních organizací (spolků). Vzhledem k tomu, že budoucí zhotovitele nemůže nést žádnou odpovědnost za koncepci železniční sítě ČR či předcházející procesy územního plánování a rozhodnutí o přípravě předmětné stavby vyjádřené Centrální komisí MD ČR, považujeme za nepřiměřené, aby v případě nezískání pravomocného společného povolení nebylo možné uhradit až 20 % celkové ceny díla (viz poznámky pod tabulkou v Příloze č. 5 Smlouvy). Zadavateli je bez pochyby známo, že výsledek projednání stavby, inženýrské činnosti a majetkoprávního vypořádání, nelze ve fázi Záměru projektu předjímat. Zároveň je nezpochybnitelné, že vybraný dodavatel musí v rámci smluvního závazku vykonat v rámci jednotlivých etap řadu činností souvisejících s 6. a 7. etapou díla v předstihu před těmito etapami (pro přípravu inženýrské činnosti, samotné projednání se všemi zainteresovanými stranami, upravovat a doplňovat projektovou dokumentaci apod.) a i přestože vykoná svou činnost dle Smlouvy zcela korektně, nelze garantovat úspěšné získání potřebných kladných vyjádření všech zainteresovaných stran. Zadavatelem definovaných 20 % celkové ceny alokovaných na poslední 2 fáze projektu mají zahrnovat činnosti spojené s majetkoprávním vypořádáním (včetně vyhotovených znaleckých posudků) a vydáním čistopisu DUSL. Je však zřejmé, že velký infrastrukturní projekt musí být projednáván a upravován průběžně. Reálně to znamená, že do 5. dílčí etapy (včetně) musí vybraný dodavatel vykonat min. 90 % všech činností, které jsou předmětem SoD. Ve vztahu k předmětné zakázce to tak znamená, že Zadavatel v případě nezískání společného povolení minimálně 10 % řádně vykonaných prací a činností neuhradí. Tato skutečnost je dle názoru uchazeče nepřijatelná, přičemž je nucen tuto skutečnost zohlednit v celkové ceně díla nebo požádat v rámci zadávacího řízení Objednatele o sjednání nápravy. Změní Zadavatel Smlouvu o dílo například úpravou Přílohy č.4, tabulky 3 tak, aby 6. a 7. dílčí etapa činily v součtu maximálně 10 % z Ceny díla?

Odpověď na dotaz č. 1:

Souhlasíme s návrhem účastníka a Zadavatel upravuje fakturaci takto:

2. dílčí etapa – 45% z Ceny Díla

5. dílčí etapa – 20% z Ceny Díla

6. dílčí etapa – 5% z Ceny Díla

7. dílčí etapa – 5% z Ceny Díla

Úpravy jsou provedeny v Příloze č. 4 Smlouvy o Dílo s názvem Rozpis Ceny Díla. Upravená Smlouva o dílo je přílohou tohoto Dodatku.

Dotaz č. 2:

Zadavatel neúměrně přenáší náklady na financování projektu na budoucího zhotovitele. Zadavatel v rámci Přílohy 4, tabulky 3 Smlouvy o dílo, která je neměnnou součástí Zadávací dokumentace, za budoucího zhotovitele zcela nevhodně předjímá náklady na jednotlivé činnosti. Jako potenciální uchazeč upozorňujeme, že:

a. Stanovení fixní sazby ve výši 5% z celkové ceny za 1. dílčí etapu nemusí odpovídat reálně odhadované pracnosti za tuto část nabídnutou uchazečem. Uchazeč nerozumí tomu, proč je v této části předepsaná fakturace ve výši 5 % z celkové ceny díla, když zároveň uchazeči v rámci položky 12 uvedené v tabulce č. 2 „Dodatečné služby na zpracování DUSL“ danou činnost řádně vyčíslí.

Změní Objednatel Smlouvu o dílo například úpravou Přílohy č.4, tabulky 3 tak, aby pro 1. dílčí etapu umožnil Zhotoviteli fakturovat částku uvedenou v tabulce č. 2 „Dodatečné služby na zpracování DUSL“ též přílohy Smlouvy s nejvýše přípustnou částkou vztahující se k celkové ceně díla (např. maximálně ve výši 8 % z celkové ceny díla)?

b. Nedostatečná finanční alokace na 2. Dílčí etapu a nerozdělení 2 dílčí etapy na 2 části – „podklady a průzkumy pro DUSL“ a „DUSL k připomínkám“ spolu se stanovením lhůty 10 měsíců znamená, že minimálně 6-7 měsíců ponese zhotovitel veškeré náklady za řádně vyhotovené a zpracované průzkumy dle položek č. 7, 8, 9, 10 a 11 uvedených v tabulce č. 2 „Dodatečné služby na zpracování DUSL“, aby následně spolu s vykonanými činnostmi nesl neuhrazené náklady za služby až do konce trvání smlouvy.

Výše uvedené položky 7-11 mohou dle názoru uchazeče tvořit až 20-30 % celkové ceny díla. Zároveň i v souvislosti s dotazem č.1 je zřejmé, že pouhých 40 % z celkové ceny díla na činnosti spojené s 2. Dílčí etapou nemůže pokrýt skutečné výkony spojené s touto etapou díla, kdy vzhledem ke zkušenostem uchazeče z obdobných projektů v Česku i zahraničí je tato fáze spojena s více než polovinou všech výkonů (nákladů) na zakázce.

Změní Objednatel Smlouvu o dílo například úpravou tabulky 3. „Rozpis jednotlivých položek Ceny Díla podle členění na Dílčí etapy zpracování DUSL“ v Příloze č.4 Rozpis Ceny Díla a zároveň úpravou Přílohy č.5 „Harmonogram plnění“ tak, aby navýšil fakturaci za 2. etapu díla na celkových maximálně 50 % z celkové ceny a tuto rozdělil na 2 části, např.:

2a. Dílčí Etapa – Podklady a průzkumy – maximálně 25 % z Celkové ceny díla, Doba plnění do 4 měsíců od pokynu objednatelů a

2b. Dílčí etapa – DUSL k připomínkám - maximálně 25 % z Celkové ceny díla, Doba plnění do 10 měsíců od pokynu objednatelů.

Dovolujeme si požádat Zadavatele o důkladné zvážení a kladné přijetí námětů potenciálního uchazeče, protože aktuální znění Smlouvy nemůže být pro řádného hospodáře na straně Zadavatele ani Zhotovitele přijatelné. Potenciální Zhotovitelé musí výše uvedená rizika a nepřiměřeně zvýšené náklady na financování projektu zohlednit (v neprospěch Zadavatele) v Celkové ceně díla, což je v přímém rozporu se zájmy veřejného zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 2:

Ad a) Rozsah prací potřebných pro splnění 1. dílčí etapy je zcela odpovídající finančnímu plnění.

Ad b) Dle zkušenosti zadavatele a dle zpracovaného projektu předběžného průzkumu je finanční plnění adekvátní. V souvislosti s dotazem č. 1 bylo navýšeno fakturační plnění na 45%.

Dotaz č. 3:

Nepřiměřené požadavky na kvalifikaci a hodnocení. Zadavatel v rámci předmětné zakázky poptává mimo jiných služeb zejména zpracování dokumentace ve stupni DUSL („Zhotovení Projektové dokumentace pro společné povolení podle liniového zákona“). Dle analýzy požadavků na rozsah a obsah DUSL stanoveném Směrnici č. 11 Správy železnic, s.o. vychází rozsah a obsah tohoto stupně dokumentace z Dokumentace pro územní rozhodnutí (dále „DÚR“), kterou doplňuje a rozšiřuje o údaje potřebné k ověření realizovatelnosti stavby (nikoli pouze umístění stavby) a příloh související s Majetkoprávní přípravou stavby. Nemůže být sporu, že rozsah a obsah dokumentace nemá dosahovat podrobnosti DSP nebo DUSP. Stupeň DUSL není v rámci českého prostředí užíván dlouhodobě, ale vznikl jako reakce na požadavky plynoucí z aktuálně probíhajících změn stavebního práva.

Přesto Zadavatel v Pokynech pro dodavatele bod 8.4 Technická kvalifikace – seznam významných služeb v bodech a) a b) požaduje předložení seznamu ukončených významných služeb

obdobného charakteru, při čemž za služby obdobného charakteru se pokládá a) zpracování dokumentace ve stupni DSP nebo DSP+PDPS nebo DUSP/DUSL nebo DUSP/DUSL+PDPS nebo DUR+DSP nebo DUR+DSP+PDPS. Analogický přístup je uveden i v části 8.5 Technická kvalifikace – seznam odborného personálu a v článku 16.3 Zkušenosti vybraných členů odborného personálu dodavatele, ve kterých pro kvalifikaci a hodnocení zkušenosti vybraných členů odborného personálu dodavatele zadavatel požaduje / hodnotí zkušenosti člena s plněním zakázky spočívající ve zpracování dokumentace pro stavby železničních drah ve stupni DSP nebo DSP+PDPS nebo DUSP/DUSL nebo DUSP/DUSL+PDPS nebo DUR+DSP nebo DUR+DSP+PDPS. Dle názoru uchazeče jsou požadavky na významné služby ve výše uvedeném rozsahu (minimálně DSP) nepřiměřené a tím porušují jednu ze základní zásad plynoucích ze Zákona č. 134/2016 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek. Uchazeč proto navrhuje a doporučuje požadavky na významné služby upravit tak, že v bodech 8.4 Technická kvalifikace – seznam významných služeb, 8.5 Technická kvalifikace – seznam odborného personálu – bod a) Hlavní projektant (HIP) a 16.3 Zkušenosti vybraných členů odborného personálu dodavatele (hlavní projektant, specialista na železniční svršek a spodek, specialista na mostní a inženýrské konstrukce, specialista na zabezpečovací zařízení a specialista na geotechniku), bude za službu obdobného charakteru považována také Dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR). Pro úplnost uchazeč doplňuje, že si uvědomuje, že Zadavatel má právo požadovat i zkušenosti vyplývající z požadavků na zajištění inženýrské činnosti v podrobnosti společného povolení či stavebního povolení, proto výše nerozporuje požadavky na doložení zkušeností dle bodu 8.4. c). Dotaz č. 4 uchazeče: Upraví Zadavatel minimální požadavky na významné služby změnou výkladu pojmu „služba obdobného charakteru“, kterou rozšíří o projektovou dokumentaci ve stupni DÚR a analogicky upraví požadavky uvedené v bodech 8.4 a) a b), 8.5 a) a 16.3?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel upravuje minimální požadavky na významné služby. Úpravy jsou provedeny v Pokynech pro dodavatele, bodě 8.4, 8.5 a) a v bodě 16.3. Upravené Pokyny pro dodavatele jsou přílohou tohoto Dodatku č. 1.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými informacemi v tomto Dodatku č. 1, zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. (2) a § 98 odst. (4) ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby činila celou svou původní délku.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Oddíl IV: Řízení

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

*Datum: 07 / 06 / 2023 nahrazeno: **03 / 07 / 2023** Čas 09:00*

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

*Datum: 07 / 06 / 2023 nahrazeno: **03 / 07 / 2023** Čas 09:00*

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy: 1) Část 1 SOD_DUSL_Všejanská spojkaoprava1.docx

2) Část 2 Pokyny pro dodavatele_DUSL_Všejanská spojkaoprava1.docx

Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)