

Naše zn. 12717/2023-SŽ-OR BNO-NPI
Listů/příloh 4/0
Vyřizuje Ing. Elena Gregorová
Mobil +420 601 091 212
E-mail gregorovae@spravazeleznic.cz
Datum 22.05.2023

Profil zadavatele:

<https://zakazky.spravazeleznic.cz/>

Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele

Zadavatel, Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1 - Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00, IČO: 709 94 234, zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384, organizační jednotka Oblastní ředitelství Brno, zadává tuto veřejnou zakázku jako podlimitní sektorovou veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dle § 151 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s § 158 odst. 1 zákona nepostupuje při zadávání této veřejné zakázky podle uvedeného zákona.

Zadavatel na základě Protokolu z hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti, pořízeného komisí dne 15.05.2023 na veřejnou zakázku s názvem:

„Oprava osvětlení spádoviště Maloměřice II. etapa“

rozhoduje

o výběru dodavatele

Vybraný dodavatel:

obchodní firma: STRABAG Rail a.s.
IČO: 254 29 949
DIČ: CZ25429949
sídlo: Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem

Cena za předmět plnění veřejné zakázky: 35.547.096,27 Kč bez DPH

O d ů v o d n ě n í:

1. Seznam hodnocených nabídek

Zadavatel obdržel do konce lhůty pro podání nabídek nabídky dodavatelů v dále uvedeném pořadí, které jsou předmětem hodnocení ve výše uvedeném výběrovém řízení.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLO / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO
1.	TRAMO RAIL, a.s.	Železniční 547/4a, Chválkovice, 779 00 Olomouc	25369610

2.	Elektroline a.s.	K Ládví 1805/20, Kobylisy, 184 00 Praha 8	45312338
3.	STRABAG RAIL a.s.	Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem	25429949
4.	Elektrizace železnic Praha a.s.	Praha 4 - Nušle, nám. Hrdinů 1693/4a, PSČ 14000	47115921
5.	Skanska a.s.	Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8	26271303

2. Popis hodnocení nabídek (hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení, popis hodnocení jednotlivých nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení, popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení a výsledek hodnocení nabídek)

Zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek jako hodnotící kritéria pro výběr nejvhodnější nabídky v rámci ekonomické výhodnosti nabídek poměr nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídek stanovil následující dílčí hodnotící kritéria pro hodnocení nabídek a jejich váhy:

	Kritérium	Váha
1.	Výše nabídkové ceny	97 %
2.	Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce	3 %

Komise hodnotila nabídky nejprve v dílčím kritériu č. 1 a to v souladu se způsobem hodnocení, které zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídek, následovně:

Dílčí kritérium Výše nabídkové ceny

Předmětem hodnocení byla celková nabídková cena v Kč bez DPH. Nejlépe byla hodnocena nabídka, jejíž celková nabídková cena v Kč bez DPH je nejnižší.

Pro číselně vyjádřitelné dílčí hodnotící kritérium „Výše nabídkové ceny“ získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} * 100$$

Počet bodů byl aritmeticky zaokrouhlen na 2 desetinná místa. Bodové hodnoty jednotlivých nabídek byly následně vynásobeny 0,97, tj. váhou tohoto dílčího kritéria hodnocení.

Komise přiřadila hodnoceným nabídkám následující bodové ohodnocení v dílčím kritériu dle výše uvedených podmínek hodnocení a na základě níže uvedených údajů z nabídek.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY v Kč	POČET BODŮ V KRITÉRIU
1.	TRAMO RAIL, a.s.	37.321.166,75	92,39
2.	Elektroline a.s.	36.870.299,98	93,52
3.	STRABAG RAIL a.s.	35.547.096,27	97,00
4.	Elektrizace železnic Praha a.s.	35.887.264,01	96,08
5.	Skanska a.s.	37.109.706,57	92,92

Komise hodnotila nabídky následně v dílčím kritériu č. 2, a to v souladu se způsobem hodnocení, které zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídek, následovně:

Dílčí kritérium Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce

Předmětem hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria hodnocení **Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce** byl počet osob znevýhodněných na trhu práce zapojených do realizace veřejné zakázky uvedených v návrhu Smlouvy o dílo.

Dodavatel mohl nabídnout zapojení nejvíce 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky. V případě, že dodavatel nabídnul zapojení více než 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky, pro účely hodnocení tohoto dílčího kritéria se mělo za to, že nabídnul zapojení 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky.

Dodavatel mohl v návrhu smlouvy i uvést, že nenabízí zapojení žádné osoby znevýhodněné na trhu práce do plnění veřejné zakázky.

Počet získaných bodů v rámci dílčího kritéria odpovídá počtu nabídnutých osob znevýhodněných na trhu práce, které se dodavatel ve Smlouvě o dílo zavázal zapojit do plnění veřejné zakázky.

Komise přiřadila hodnoceným nabídkám následující bodové ohodnocení v dílčím kritériu dle výše uvedených podmínek hodnocení:

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	ÚROVEŇ SPLNĚNÍ PREFERENCÍ ZADAVATELE – VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	POČET BODŮ V KRITÉRIU
1.	TRAMO RAIL, a.s.	3	3
2.	Elektroline a.s.	3	3
3.	STRABAG RAIL a.s.	0	0
4.	Elektrizace železnic Praha a.s.	0	0
5.	Skanska a.s.	3	3

Výsledek hodnocení nabídek

Celkový počet získaných bodů je dán součtem počtu bodů získaných v rámci dílčích hodnotících kritérií a vynásobených příslušnými vahami dle **Výzvy k podání nabídek** následovně.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU Č. 1 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA (97%)	POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU Č. 2 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA (3 %)	CELKOVÝ POČET BODŮ	VÝSLEDNÉ POŘADÍ NABÍDKY
1.	TRAMO RAIL, a.s.	92,39	3	95,39	5
2.	Elektroline a.s.	93,52	3	96,52	2
3.	STRABAG RAIL a.s.	97,00	0	97,00	1
4.	Elektrizace železnic Praha a.s.	96,08	0	96,08	3
5.	Skanska a.s.	92,92	3	95,92	4

Na základě provedeného hodnocení byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka dle poměru nabídkové ceny a kvality nabídka účastníka č. 3. Ostatní nabídky byly seřazeny v rámci ekonomické výhodnosti dle poměru nabídkové ceny a kvality sestupně za nejvýhodnější nabídkou a jejich pořadí bylo očíslováno.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splňuje veškeré náležitosti definované ve Výzvě k podání nabídek na předmětnou veřejnou zakázku, zadavatel rozhodl o této nabídce jako o nejvhodnější.

Ing. Libor Tkáč, MBA
ředitel Oblastního ředitelství Brno