

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 9384/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Rekonstrukce Bečovského tunelu na trati Mariánské Lázně – Karlovy Vary dol. n.“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 5

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a sdělujeme a doplňujeme takto:

Dotaz 7)

SO 103 Železniční svršek – úprava GPK

V poskytnutém soupisu prací je uvedena položka č. 8 KOLEJOVÉ LOŽE – PROČIŠTĚNÍ – výměra 255m³ · což odpovídá položce č. 17 Odstranění kolejového lože a drážních stezek. Uchazeč tedy předpokládá, že dle položky č. 6 KOLEJOVÉ LOŽE – ZŘÍZENÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO UŽITÉHO by měl v rámci pročištění získat výměru uvedenou u této položky tzn. 198m³. Nicméně při kontrole položky č. 22 POPLATKY ZA SKLÁDKU BYLO ZJIŠTĚNÉ, ŽE UVEDENÉ MNOŽSTVÍ 1.146,06 t obsahuje i uložení celé kubatury ŠTĚRKOVÉHO LOŽE tzn. 255m³ na skládku. Může zadavatel vysvětlit, jak tedy má uchazeč se štěrkem nakládat? Jestli má jej recyklovat nebo rovnou uložit na skládku? Následně dle této informace upravil soupis prací.

Odpověď na dotaz č. 7:

Štěrka z kolejového lože bude pročištěna a použita zpět s doplněním nového štěrku do profilu. Položka č.22 zahrnuje dočasné uložení štěrku na deponii mimo prostor tunelu po dobu rekonstrukčních prací v tunelu.

Dotaz 8)

Dotaz k SO 101 Tunel - sanace, výklenky, tunelová stoka

Dotaz k pol.6 a 12

6	263816	VRTY PRO SVORN A KOTVY V PODZEMÍ DO 12M TŘ III-IV D DO 80M M
	525,000	

$$(13+12+10)*5*3=525,000 [A]$$

Z výpočtu je patrné, že se jedná o 35 vrtů u každého výklenku. Totéž platí v případě pol. 12, kde do každého vrtu bude osazen 1 svorník. V PD je pouze 27 vrtů a svorníků. Kde je uvedeno zbývajících 8ks?

Odpověď na dotaz č. 8:

Bude oceněno množství uvedené v soupisu prací. Výpočet zohledňuje rezervu pro nutnost statického zajištění stávajícího kamenné obezdívky tunelové trouby při výrubu pro budování výklenku.

Dotaz 9)

Dotaz k SO 101 Tunel - sanace, výklenky, tunelová stoka

Dotaz k pol. 9

9	281612	INJEKTOVÁNÍ NÍZKOTLAKÉ Z CEMENTOVÝCH POJIV V PODZEMÍ
	M3	26,376 3.14*0.04*0.4*3*175=26,376 [A]

Ve vzorci pol. 9 je řádová chyba, má být $3,14 \cdot 0,04 \cdot 0,04 \cdot 3 \cdot 175 = 2,6376 \text{ m}^3$. Navíc není odečten objem svorníků (cca 0,4 m³). Žádáme o kontrolu a opravu.

Odpověď na dotaz č. 9:

Výměra položky byla upravena dle dotazu na hodnotu 2,238 m³ (2,638 – 0,4) + 20 % ztráta směsi vlivem diskontinuit masívu. Výsledná výměra je tedy 2,686 m³.

Dotaz 10)

Dotaz k SO 101 Tunel - sanace, výklenky, tunelová stoka

Dotaz k pol. 21

021	427952	ZAKRYTÍ KANÁLŮ ZE DŘEVA TVRDÉHO M3	7,44
		dřevěný záklop	248*0.1*3*0.1=7,440]

Dle ZD není zcela zřejmé, co se má krýt, žádáme o upřesnění místa záklopu v daném rozsahu.

Odpověď na dotaz č. 10:

Jedná se o záklop nesnesených kolejí pro automobilovou dopravu materiálu na ZS a případně ze ZS k silnici nebo pro pohyb nekolejového mechanismu, záklop se případně přemístí v průběhu prací. Rozsah je navržen 10% z délky 248 m, průměrná tl. 0,1 m a šíře 3,0 m.

Dotaz 11)

Dotaz k SO 102 Portály vjezdový a výjezdový

Dotaz k pol. 22

021	427952	ZAKRYTÍ KANÁLŮ ZE DŘEVA TVRDÉHO M3	66,000
		výjezdový portál záklop	3*40*0.1=12,000 [A]
		vjezdový portál záklop	3*180*0.1=54,000 [B]
		Celkem:	A+B=66,000 [C]

Dle ZD není zcela zřejmé, co se má krýt, žádáme o upřesnění místa záklopu v daném rozsahu.

Odpověď na dotaz č. 11:

Jedná se o záklop nesnesených kolejí pro automobilovou dopravu materiálu na ZS a případně ze ZS k silnici nebo pro pohyb nekolejového mechanismu, záklop se případně přemístí v průběhu prací. Rozsah je navržen délky 40 m, průměrná tl. 0,1 m a šíře 3,0 m.

Dotaz 12)

Z výzvy k podání nabídky – dokumentace ke **SO 101 Tunel – sanace, výklenky, tunelová stoka** není zřejmé, jakým způsobem byla stanovena hodnota položky 144163 Ražení výklenků. Vzorec říká $3,84 \times 3,2 \times 5$ výklenků. Dle PD by objem odpovídal cca $4 \times 3,2 \times 1,3 \times 5$, tedy minimálně 16,5m³ na výklenek, celkem přes 83m³.

Žádáme zadavatele o kontrolu a informaci, zda část odpovídající žulovému ostění je součástí položky 967138?

Odpověď na dotaz č. 12:

Plocha příčného řezu výklenku, tedy od viditelného vnitřního líce kamenné obezdívky k zadnímu lícu výrubu včetně základové patky je 6,68 m². Tato výměra je rozdělena mezi položku 144163 RAŽENÍ VÝKLENKŮ V PŘÍČ SMĚRU TT 1 HOR SUCHÁ S TRHAV DOVRCHNĚ výměrou 3,84 m² a pol. 967138 VYBOURÁNÍ ČÁSTÍ KONSTRUKCÍ KAMENNÝCH NA MC S ODVOZEM DO 20KM výměrou 2,84 m².

Dotaz 13)

Ve výzvě k podání nabídky – dokumentaci ke **SO 101 Tunel – sanace, výklenky, tunelová stoka** je položka 144163 Ražení výklenků, která je pro ražbu s užitím trhavin. V dokumentaci ale není další zmínka o tomto způsobu ražby.

Žádáme zadavatele o informaci

- a) ***zda povoluje opravdu ražbu s užitím trhavin,***
- b) ***zda v případě, že požaduje vybourání výklenků standartní metodou pneumatickými kladivy, má prověřenou realnost tohoto způsobu provedení s dalšími pracemi během výluky 90N?***

Odpověď na dotaz č. 13:

Výstavbu 5 nových záchranných výklenků je nutno realizovat v odsouhlasené délce výluky. Investor souhlasí s postupem, kombinací trhacích a bouracích prací pneumatickými kladivy, který bude zpracován v technologickém potupu prací zhotovitele a bude řádně zdůvodněn jako nezbytný pro dodržení harmonogramu výstavby a postupu prací ve výluce.

Pro ražení výklenků je možné použít trhavin, projednání s Báňským úřadem a povolení trhacích prací ještě před zahájením prací v nepřetržité výluce si zajistí zhotovitel včetně příslušné realizační dokumentace stavby požadované Báňským úřadem pro povolení trhacích prací.

Dotaz 14)

Ve výzvě k podání nabídky – dokumentaci ke **SO 101 Tunel – sanace, výklenky, tunelová stoka** je položka 262413 obsahující vrty pro chemickou injektáž a položka 263816, která obsahuje vrty pro svorníky R32.

Žádáme zadavatele o informaci, v jaké položce jsou vrty pro cementovou injektáž spár u položky 281612?

Odpověď na dotaz č. 14:

Tato položka 281612 je injektování svorníků R32, nikoli injektáž spár.

Dotaz 15)

Z výzvy k podání nabídky – dokumentace ke **SO 101 Tunel – sanace, výklenky, tunelová stoka** není zřejmé, k čemu se vztahuje položka cementové injektáže, resp. co bude injektováno?

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 15:

Položka 281612 je injektování svorníků R32.

Dotaz 16)

Ve výzvě k podání nabídky – dokumentaci ke **SO 101 Tunel – sanace, výklenky, tunelová stoka** je položka 286712, u které se připouští alternativa v podobě užití IBO kotev (viz str 15.TZ).

Žádáme zadavatele o vyjádření.

Odpověď na dotaz č. 16:

Bude oceněna položka č.11, 286712 KOTVY OCELOVÉ TYČOVÉ PG V PODZEMÍ DÉLKY DO 3M ÚNOS DO 100KN dle typu kotev požadovaných projektem, výkres č.2.0011 pro zajištění primárního ostění pro nové výklenky.

Dotaz 17)

Z výzvy k podání nabídky – dokumentace ke **SO 101 Tunel – sanace, výklenky, tunelová stoka** není zřejmé, jaké plochy jsou součástí položky 36443 Čelba ze stříbet do 100mm.

Žádáme zadavatele o vysvětlení uvedeného výpočtu hodnoty položky 7*4,7*5.

Odpověď na dotaz č. 17:

*V dokumentaci se předpokládá, že „postupy budou po krátkých záběrech a v pracovním denním cyklu“, že bude nutno jednotlivé dílčí čelby dočasně zajistit. Výpočet je uvažován 2 x celou plochu velké čelby šířka 3,5 m * výška 4,7 m pro 5 výklenků.*

Délka záběru bude dočasně zajištěna dle konkrétního technologického postupu zhotovitele.

Dotaz 18)

Z výzvy k podání nabídky – dokumentace ke **SO 101 Tunel – sanace, výklenky, tunelová stoka** není zřejmé, zda se u položky 711636 připouští alternativa hydroizolace v podobě stříkané BVV.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 18:

Hydroizolace rubu nových výklenků bude provedena dle přílohy 2.0011, izolačním systémem požadovaným a odsouhlaseným GŘ, O13.

Dotaz 19)

Z výzvy k podání nabídky – dokumentace ke **SO 101 Tunel – sanace, výklenky, tunelová stoka** není zřejmé, jak je stanovena hodnota položky 41394A Larsen výztuže pro nové výklenky. Ve výkazu výměr je výpočet $4 \cdot 0,03 \cdot 5 = 0,600 \text{ T}$. Dle PD by ale hodnota odpovídala $4 \cdot 0,062 \cdot 5 = 1,24 \text{ T}$ pro Larsen IIIIn.

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu hodnoty položky.

Odpověď na dotaz č. 19:

Množství položky bylo upraveno na $4 \cdot 0,062 \cdot 5 = 1,24 \text{ T}$ pro uvažované výtuže Larsen IIIIn.

Dotaz 20)

Z výzvy k podání nabídky – dokumentace ke **SO 101 Tunel – sanace, výklenky, tunelová stoka** není zřejmé, součástí které položky je výztuž primárního ostění výklenků.

Žádáme zadavatele o upřesnění, do jaké položky ji má uchazeč zahrnout?

Odpověď na dotaz č. 20:

Výztuž primárního ostění výklenků – výztužné sítě 6x150x150 v jedné vrstvě dle výkresu č.2.0012 zahrnutý do položky č.14, 361454 PRIMÁR OSTĚNÍ ŠTOLY ZE STŘÍK BET DO C25/30 TL DO 200MM. Upraveno doplňkovým popisem položky.

Dotaz 21)

Ve výzvě k podání nabídky – dokumentaci ke **SO 101 Tunel – sanace, výklenky, tunelová stoka** je uvedena položka Přezdění kamenného zdiva s výměrou 86 m³.

Žádáme zadavatele o objasnění výpočtu množství této položky a sdělení, v jaké části tunelu se přezdívá uvedené množství?

Odpověď na dotaz č. 21:

Přezdění je uvedeno v tabulce TZ str 11 pro jednotlivé pasy tunelu i souhrnně, v souladu s výkresem č. 2.0009 Rozvinutý pohled, plocha 172 m², * tl. 0,5 m = 86 m³

Dotaz 22)

Dotaz ke způsobu realizace **SO 101 Tunel – sanace, výklenky, tunelová stoka**.

Žádáme zadavatele o informaci, zda umožní dodavateli změnit technologii tryskání pískem na technologii tryskání vodním paprskem?

Odpověď na dotaz č. 22:

Investor požaduje dodržení postupu čištění kamenného zdiva uvedeném v soupisu prací, SO 101, pol.č.32, 938441 OČIŠTĚNÍ ZDIVA OTRYSKÁNÍM TLAKOVOU VODOU DO 200 BARŮ a pol.č.33, 938452 OČIŠTĚNÍ ZDIVA OTRYSKÁNÍM NA SUCHO KŘEMÍČ PÍSKEM.

Dotaz 23)

Ve výzvě k podání nabídky – dokumentaci ke **SO 102 Portály – vjezdový a výjezdový** je položka Odkopávky a prokopávky obecné TŘ III, odvoz do 20KM. Není zřejmé, k čemu se tato položka vztahuje? Výměra je uvedena 516,900 m³ a výpočet $17.23 \times 30 = 516,900$ nedává žádnou další informaci. Popis položky informace rovněž neobsahuje.

Žádáme zadavatele o upřesnění obsahu položky.

Odpověď na dotaz č. 23:

Množství položky bylo upraveno na $0,25 \times 310,14 = 77,535$ M³

Byly doplněny položky:

122838 ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. II, ODVOZ DO 20KM, Množství 155,07 M³

122738 ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM, Množství 77,535 M³

Dotaz 24)

Ve výzvě k podání nabídky – dokumentaci ke **SO 103 Železniční svršek – úprava GPK** je položka Odkopávky a prokopávky obecné TŘ III, odvoz do 20KM, u které je uvedena hodnota 296,700 m³. V popisu položky je „prohloubení pláň“.

Žádáme zadavatele:

- a) **o informaci, jakou technologií požaduje zadavatel provádět rozpojování horniny TŘ III v takovém objemu vzhledem k výluce 90 N a dalšími technologicky souvisejícími pracemi a omezením kolejového přístupu ze směru Karlovy Vary dolní nádraží?**
(Dle zkušeností uchazeče není takový objem v těchto časech reálný vzhledem k dalším pracím na Díle),

- b) **o poskytnutí tabulky kubatur s přehledem, kde přesně se bude těžit hornina TŘ III.**

Odpověď na dotaz č. 24:

Zvolená technologie úpravy a prohloubení dna tunelu je záležitostí zhotovitele a je předmětem realizační dokumentace stavby (RDS), která bude rozpracovaná na základě výrobních podmínek konkrétního zhotovitele, technologických postupů včetně koordinace prací ve výluce s ostatními stavbami.

Vzhledem k malému rozsahu je uvažována třída těžitelnosti III s použitím speciálního rozpojovacího mechanismu, rozrývače, skalní lžíce, kladiva atd. dle konkrétních technologických a výrobních možností zhotovitele.

Dotaz 25)

Ve výzvě k podání nabídky - část ZTP bod 4.6.1 je uveden požadavek na řešení směrové a výškové úpravy GPK v tunelu dle návrhu zpracovaném SŽG.

Chápeme správně, že dle tohoto návrhu bude provedena úprava GPK v tunelu?

Pokud ano, není nám ale jasné, co je obsahem položky č.23 Ostatní požadavky – vypracování dokumentace – Realizační dokumentace v soupisu prací SO 103 Železniční svršek – úprava GPK.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda má budoucí zhotovitel, provést směrovou a výškovou úpravu GPK dle projektu SŽG, který je součástí PD, a pokud ano, co je tedy potom součástí výše uvedené položky č.23?

Odpověď na dotaz č. 25:

Investor požaduje provedení úpravy geometrické polohy koleje v tunelu dle projektu SŽG, cílem je upravit směrové odchylky tak, aby nedocházelo ke kolizi průjezdného průřezu Z-GCZ3 s ostěním v celé délce tunelu. V rámci realizační dokumentace rozpracuje zhotovitel projekt SŽG do potřebných podrobností nutných pro realizaci stavby včetně technologických postupů prací pro rekonstrukci železničního svršku v tunelu.

Přílohy:

XLS_Rek_Becov_tunelu_ML_KV_zm01_20230503.xlsx

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

.....
Ing. Zuzana Skyvová

náměstkyně ředitele OJ

na základě pověření č. 36/2021

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)