

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 9158/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Vybavení vybraných stanic a zastávek informačními panely, instalace SMART zastávek“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 2

V souladu se zněním článku 7 Výzvy k podání nabídky, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 11:

V rámci Dílu 3 Předprojektové dokumentace, v dokumentu "SMART_Záměr projektu_zacerneno" se hovoří o 15 vytipovaných lokalitách pro instalaci Smart zastávek. V Dílu 1, v dokumentu P+R_SMART zastávky_Výzva se však hovoří o 12 vytipovaných lokalitách v celkovém počtu 18 ks zastávek. Který údaj je platný?

Odpověď na dotaz č. 11:

Dokument „SMART Záměr projektu začerněno“ je původně zpracovaný ZP, který je upřesněn dokumentem P+R_SMART zastávky_Výzva. Tato Výzva je souhrnem požadavků zadavatele na konkrétní VZ. **V bodu 4.2 Výzvy je celkem přesně definován požadavek zadavatele „Předmětem plnění veřejné zakázky je vyhotovení Projektové dokumentace pro stavební povolení (ohlášení), Projektové dokumentace pro provádění stavby a Zhotovení stavby „Vybavení vybraných stanic a zastávek informačními panely, instalace SMART zastávek“. Předmětem stavby je zřízení „SMART zastávky“ na 12 vytipovaných železničních zastávkách v celkovém počtu 18 ks. Pojem „SMART zastávka“ je pro tuto stavbu definován jako kombinovaný přístřešek pro cestující, jehož součástí je technologie SMART zastávky (elektronický informační panel, SOS tlačítko, spínané LED osvětlení, kamerový systém).....“**

Tzn., že údaj 12 vytipovaných lokalit je platný. Podrobný seznam lokalit je uveden v dokumentu Příloha č. 2c Smlouvy o dílo, ZTP, bod 1.2 Umístění stavby. Upozorňujeme, že u každé lokality je uveden i počet přístřešků SMART zastávek.

Dotaz č. 12:

Předání dílčí části projektové dokumentace spolu se zajištěním stavebního povolení/ohlášení stavby v právní moci je vázáno lhůtou 90 dní. Uchazeč nemůže ze své pozice ovlivnit dobu, kterou bude stavební úřad potřebovat pro vyhodnocení projektové dokumentace. Navyšuje se pak lhůta pro plnění v případě, že stavební úřad bude pro vydání stavebního povolení delší čas?

Odpověď na dotaz č. 12:

V případě průtahů ze strany některého ze Stavebních úřadů bude celá záležitost projednána se zadavatelem za účelem nalezení řešení pro včasné dokončení celého projektu.

Dotaz č. 13:

Displej č. 3, který má být součástí elektronického informačního panelu, má zobrazovat polohu vlaku ve schématu traťového úseku. Chápe uchazeč správně, že IS VITAMIN tato data poskytuje a to včetně grafického podkladu pro zobrazení traťového úseku?

Odpověď na dotaz č. 13:

V rámci Dodatku č. 1 byla účastníkům poskytnuta dokumentace k IS VITAMIN. Z této dokumentace jasně vyplývá, že IS Vitamin neposkytuje grafický podklad pro zobrazení traťového úseku. Zadavatel předpokládá návrh řešení ze strany úspěšného zhotovitele. Opět upozorňujeme, že zakázka je v režimu Design & Build. Z pohledu zadavatele je tedy předpoklad, že pro tento režim je příznačná odpovědnost za projektovou dokumentaci na straně zhotovitele, přičemž **zadavatel specifikuje ve svém zadání pouze účel, standardy, rozsah a další například výkonová kritéria plnění.**

Dotaz č. 14:

Může zadavatel předložit finální soupis vytipovaných lokalit a železničních zastávek? V rámci zadávací dokumentace je zde rozpor a uchazeč neví, zda je seznam lokalit a železničních zastávek, uvedený v Dílu 3 Předprojektové dokumentace, v dokumentu SMART_Záměr projektu_zacerneno", platný a nelze tak korektně sestavit ani výkaz výměr.

Odpověď na dotaz č. 14:

Podrobný seznam lokalit je uveden v dokumentu Příloha č. 2c Smlouvy o dílo, ZTP, bod 1.2 Umístění stavby. Upozorňujeme, že u každé lokality je uveden i počet přístřešků SMART zastávek.

Dotaz č. 15:

Je možné použít jinou technologii displeje než e-paper?

Odpověď na dotaz č. 15:

Zmíněná technologie byla zvolena z důvodu velmi nízké energetické náročnosti a zároveň jako zcela dostačující pro poskytování povinně zveřejňovaných informací a informací o odjezdech vlaků. Pokud má dodavatel povědomí o podobné technologii, která je pro naplnění požadavků zadavatele vhodnější, tak lze diskutovat o návrhu řešení. Zakázka je v režimu Design & Build, takže je od dodavatele očekáván případný návrh nevhodnějšího řešení. Požadavky zadavatele jsou uvedeny v dokumentu „Požadavky na výkon a funkci“

Dotaz č. 16:

Jakou bude mít akumulátor kapacitu, případně jaká bude předpokládaná výdrž při napájení z pouze z akumulátoru? V zimě může nastat situace, kdy solární panely nebudou schopny dodávat energii, protože na nich leží vrstva sněhu.

Odpověď na dotaz č. 16:

Účastník musí provést analýzu spotřeby jím navrženého řešení a na jejím základě určit kapacitní požadavky na zdroj. Upozorňujeme, že napojení na spínaný zdroj nebo veřejnou síť je jen z důvodu zajištění zálohovaného zdroje energie pro případ nemožnosti dosažení kapacitních možností fotovoltaiky.

Dotaz č. 17:

Mohou být akumulátory umístěny jinak, než v jímce? Například, mohou být integrovány do vitríny s displeji?

Odpověď na dotaz č. 17:

Zakázka je v režimu Design & Build, Požadavky zadavatele jsou uvedeny v dokumentu „Požadavky na výkon a funkci“.

Dotaz č. 18:

Je preferovaný konkrétní druh akumulátoru? (LFP, LTO, SLA....) Jaká se očekává životnost akumulátoru?

Odpověď na dotaz č. 18:

Účastník musí provést analýzu spotřeby jím navrženého řešení a na jejím základě určit kapacitní požadavky na zdroj. Jedná se o režim Design & Build. Upozorňujeme, že napojení na spínaný zdroj nebo veřejnou síť je jen z důvodu zajištění zálohovaného zdroje energie pro případ nemožnosti dosažení kapacitních možností fotovoltaiky.

Dotaz č. 19:

Jaké parametry bude mít vnitřní LED osvětlení přístřešku? (CRI, Tc, příkon...)

Odpověď na dotaz č. 19:

Světelný tok musí odpovídat normám (ČSN) a interním předpisům SŽ s názvem SŽDC E11 - - Předpis pro osvětlení venkovních železničních prostor SŽDC a Pokynu GR č. 4/2017 - Podmínky pro použití regulátorů v obvodech osvětlení venkovních železničních prostor SŽDC.

Dotaz č. 20:

Vyžaduje zadavatel provedení SOS tlačítka s krytem nebo bez krytu?

Odpověď na dotaz č. 20:

Pod pojmem SOS tlačítko není v dokumentaci zamýšleno zařízení typ „tlačítkový požární hlásič“ nebo „nouzový spínač“. Jedná se o komunikační prvek umožňující přímé spojení s Kontaktním centrem SŽ pro hlasovou komunikaci mezi cestujícím nebo potencionálním cestujícím a zaměstnancem kontaktního centra. Znamená to tedy, že tlačítko nebude disponovat žádným bezpečnostním nebo kontrolním krytem. Požadavky zadavatele jsou uvedeny v dokumentu „Požadavky na výkon a funkci“.

Dotaz č. 21:

Bude ze strany zadavatele součinnost při montážích v nepřístupném terénu (doprava techniky a přístřešku na místo po kolejích, v případě nepřístupného terénu)?

Odpověď na dotaz č. 21:

Ze strany zadavatele nebude poskytována součinnost při montážích, jelikož všechny lokality jsou volně přístupné přístupovými cestami k zastávce. Není tedy nutné využítí kolejových prostředků.

Dotaz č. 22:

Bude ze strany zadavatele zajištěna součinnost při schvalování dokumentace na drážním úřadě (s ohledem na velmi krátké lhůty pro schvalovací procesy)?

Odpověď na dotaz č. 22:

Zadavatel nepředpokládá schvalovací proces na Drážním úřadě, protože se jedná o náhradu stávajících přístřešků a nebude se zasahovat do zařízení dopravní cesty. V případě vzniku nějakých pochybností ze strany Drážního úřadu je zadavatel připraven k součinnosti.

Dotaz č. 23:

Podléhají přístřešky požadavkům o interoperabilitě?

Odpověď na dotaz č. 23:

Přístřešky podléhají interoperabilitě. Pokud účastník navrhne přístřešek ve smyslu zveřejněného Technického listu, tak tento je v souladu s podmínkami interoperability. Požadavky zadavatele jsou uvedeny v dokumentu „Požadavky na výkon a funkci“

Dotaz č. 24:

Bude součástí informačního systému přístřešku i hlášení o odjezdech a příjezdech spojů?

Odpověď na dotaz č. 24:

Jelikož je zakázka v režimu Design & Build, tak zadavatel předpokládá návrh řešení od účastníka. Zadavatel však určitě předpokládá hlášení o odjezdech vlaků pro nevidomé osoby. Pokud účastník navrhne způsob hlášení i pro ostatní uživatele zastávky, tak zadavatel nebude mít námitek. Podmínkou je však vybavení hlasovou syntézou.

Dotaz č. 25:

Jsou navrženy i alternativy přístřešku v lokalitách, kde z hlediska odstupu od nástupní hrany nepůjde umístit typový modulární přístřešek?

Odpověď na dotaz č. 25:

Všechny lokality byly prověřeny a lze tvrdit, že není lokalita, která by bránila umístění jednotného přístřešku. Ve dvou lokalitách bude přístřešek umístěn u přístupového chodníku na nástupiště z důvodu nedostatečné vzdálenosti od hrany nástupiště. Požadavky zadavatele na přístřešky jsou uvedeny v dokumentu „Požadavky na výkon a funkci“.

Dotaz č. 26:

Jaké jištění je zadavatel schopen poskytnout na svorkách VO?

Odpověď na dotaz č. 26:

Na všech lokalitách je hodnota jištění 16/1/B, přípojka CYKY-J 3x2,5, příkon 300W. Další informace jsou uvedeny v dokumentu „Požadavky na výkon a funkci“.

Dotaz č. 27:

Je součástí nabídky likvidace současných přístřešků?

Odpověď na dotaz č. 27:

Likvidace původních přístřešků je předpokládána pouze u přístřešků s kovovou nebo dřevěnou konstrukcí, které jsou již v celkově nevyhovujícím stavu a budou nahrazeny novými SMART zastávkami. Takže ano, je předpoklad, likvidace účastníkem.

Dotaz č. 28:

Poskytne investor součinnost při zjišťování existenci sítí (ovládání závorového systému) při umísťování přístřešku?

Odpověď na dotaz č. 28:

Vytýčení sítí v místě stavby a v zamýšlených přístupových komunikacích provede zadavatel.

Dotaz č. 29:

Byly v projektu zahrnuty výluky při umisťování nových přístřešků?

Odpověď na dotaz č. 29:

Výluková činnost není u instalace přístřešků předpokládána. Pokud bude účastník požadovat výluky napětí TV, tak tyto budou muset být včas nárokovány u zadavatele, který provede koordinaci výluk na dotčeném rameni a sdělí přesné termíny napěťových výluk.

Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)