

Naše zn. 9530/2023-SŽ-OŘ-BNO-NPI
Listů/příloh 4/0

Vyřizuje Iva Maršíková
Telefon +420 972 646 522
Mobil +420 702 272 215
E-mail marsikova@spravazeleznic.cz

Datum 11.04.2023

Profil zadavatele:

<https://zakazky.spravazeleznic.cz/>

Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele

Zadavatel, Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1 - Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00, IČO: 70994234, zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384, organizační jednotka Oblastní ředitelství Brno, zadává tuto veřejnou zakázku jako podlimitní sektorovou veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dle § 151 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s § 158 odst. 1 zákona nepostupuje při zadávání této veřejné zakázky podle uvedeného zákona.

Zadavatel na základě Protokolu z hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti, pořázeného komisí dne 11.04.2023 na veřejnou zakázku s názvem:

„Oprava trati v úseku Horní Cerekev – Dobrá Voda u Pelhřimova“

rozhoduje

o výběru dodavatele

Vybraný dodavatel:

obchodní firma: SWIETELSKY Rail CZ s.r.o.
IČO: 28332202
DIČ: CZ28332202
sídlo: Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice

Cena za předmět plnění veřejné zakázky: 19 397 460,74Kč bez DPH.

O d ů v o d n ě n í:

1. Seznam hodnocených nabídek

Zadavatel obdržel do konce lhůty pro podání nabídek nabídky dodavatelů v dále uvedeném pořadí, které jsou předmětem hodnocení ve výše uvedeném výběrovém řízení.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLO / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO
1.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	28332202
2.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	Průmyslová 941, 580 01 Havlíčkův Brod	60932171
3.	Hroší stavby Morava a.s.	Průmyslová 955/4, Holice, 779 00 Olomouc	28597460

4.	SEŽEV - REKO a.s.	Vídeňská 298/135, Přízřenice, 619 00 Brno	46904859
----	-------------------	--	----------

2. Popis hodnocení nabídek (hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení, popis hodnocení jednotlivých nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení, popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení a výsledek hodnocení nabídek)

Zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek jako hodnotící kritéria pro výběr nejvhodnější nabídky v rámci ekonomické výhodnosti nabídek poměr nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídek stanovil následující dílčí hodnotící kritéria pro hodnocení nabídek a jejich váhy:

	Kritérium	Váha
1.	Výše nabídkové ceny	97 %
2.	Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce	3 %

Komise hodnotila nabídky nejprve v dílčím kritériu č. 1 a to v souladu se způsobem hodnocení, které zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídek, následovně:

Dílčí kritérium Výše nabídkové ceny

Předmětem hodnocení byla celková nabídková cena v Kč bez DPH. Nejlépe byla hodnocena nabídka, jejíž celková nabídková cena v Kč bez DPH je nejnižší.

Pro číselně vyjádřitelné dílčí hodnotící kritérium „Výše nabídkové ceny“ získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} * 100$$

Počet bodů byl aritmeticky zaokrouhlen na 2 desetinná místa. Bodové hodnoty jednotlivých nabídek byly následně vynásobeny 0,97, tj. váhou tohoto dílčího kritéria hodnocení.

Komise přiřadila hodnoceným nabídkám následující bodové ohodnocení v dílčím kritériu dle výše uvedených podmínek hodnocení a na základě níže uvedených údajů z nabídek.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY v Kč	POČET BODŮ V KRITÉRIU
1.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o.	19 397 460,74	97
2.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	24 133 068,00	77,97
3.	Hroší stavby Morava a.s.	24 276 199,07	77,51
4.	SEŽEV - REKO a.s.	24 579 803,92	76,55

Komise hodnotila nabídky následně v dílčím kritériu č. 2, a to v souladu se způsobem hodnocení, které zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídek, následovně:

Dílčí kritérium Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce

Předmětem hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria hodnocení **Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce** byl počet osob znevýhodněných na trhu práce zapojených do realizace veřejné zakázky uvedených v návrhu Smlouvy o dílo.

Dodavatel mohl nabídnout zapojení nejvíce 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky. V případě, že dodavatel nabídnul zapojení více než 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky, pro účely hodnocení tohoto dílčího kritéria se mělo za to, že nabídnul zapojení 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky.

Dodavatel mohl v návrhu smlouvy i uvést, že nenabízí zapojení žádné osoby znevýhodněné na trhu práce do plnění veřejné zakázky.

Počet získaných bodů v rámci dílčího kritéria odpovídá počtu nabídnutých osob znevýhodněných na trhu práce, které se dodavatel ve Smlouvě o dílo zavázal zapojit do plnění veřejné zakázky.

Komise přiřadila hodnoceným nabídkám následující bodové ohodnocení v dílčím kritériu dle výše uvedených podmínek hodnocení:

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	ÚROVEŇ SPLNĚNÍ PREFERENCÍ ZADAVATELE – VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	POČET BODŮ V KRITÉRIU
1.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o.	3	3
2.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	3	3
3.	Hroší stavby Morava a.s.	3	3
4.	SEŽEV - REKO a.s.	3	3

Výsledek hodnocení nabídek

Celkový počet získaných bodů je dán součtem počtu bodů získaných v rámci dílčích hodnotících kritérií a vynásobených příslušnými vahami dle **Výzvy k podání nabídek** následovně.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU Č. 1 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA (97%)	POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU Č. 2 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA (3 %)	CELKOVÝ POČET BODŮ	VÝSLEDNÉ POŘADÍ NABÍDKY
1.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o.	97	3	100	1
2.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	77,97	3	80,97	2.
3.	Hroší stavby Morava a.s.	77,51	3	80,51	3.
4.	SEŽEV - REKO a.s.	76,55	3	79,55	4.

Na základě provedeného hodnocení byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka dle poměru nabídkové ceny a kvality nabídka účastníka č. 1. Ostatní nabídky byly seřazeny v rámci ekonomické výhodnosti dle poměru nabídkové ceny a kvality sestupně za nejvýhodnější nabídkou a jejich pořadí bylo očíslováno.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splňuje veškeré náležitosti definované ve Výzvě k podání nabídek na předmětnou veřejnou zakázku, zadavatel rozhodl o této nabídce jako o nejvhodnější.

Ing. Libor Tkáč, MBA
ředitel Oblastního ředitelství Brno