

Naše zn. 9475/2023-SŽ-OŘ BNO-NPI  
Listů/příloh 4/0  
Vyřizuje Ing. Elena Gregorová  
Mobil +420 601 091 212  
E-mail [gregorovae@spravazeleznic.cz](mailto:gregorovae@spravazeleznic.cz)  
Datum 11.4.2023

Profil zadavatele:

<https://zakazky.spravazeleznic.cz/>

## Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele

Zadavatel, Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1 - Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00, IČO: 709 94 234, zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384, organizační jednotka Oblastní ředitelství Brno, zadává tuto veřejnou zakázku jako podlimitní sektorovou veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dle § 151 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s § 158 odst. 1 zákona nepostupuje při zadávání této veřejné zakázky podle uvedeného zákona.

Zadavatel na základě Protokolu z hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti, pořízeného komisí dne 6.4.2023 na veřejnou zakázku s názvem:

### „Oprava trakčních a silnoproudých zařízení v žst Znojmo“

rozhoduje

o výběru dodavatele

#### **Vybraný dodavatel:**

obchodní firma: JICOM, spol. s r.o.  
IČO: 494 32 095  
DIČ: CZ49432095  
sídlo: Jarní 1116/50, Maloměřice, 614 00 Brno

Cena za předmět plnění veřejné zakázky: 21.527.734,- Kč bez DPH

O d ů v o d n ě n í:

#### **1. Seznam hodnocených nabídek**

Zadavatel obdržel do konce lhůty pro podání nabídek nabídky dodavatelů v dále uvedeném pořadí, které jsou předmětem hodnocení ve výše uvedeném výběrovém řízení.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLO / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO
1.	Elektroline a.s.	K Ládví 1805/20, Kobylisy, 184 00 Praha 8	45312338
2.	Elektrizace železnic Praha a.s.	Praha 4 – Nusle, nám. Hrdinů 1693/4a, PSČ 14000	47115921

3.	STRABAG Rail a.s	Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem	25429949
4.	JICOM, spol. s r.o.	Jarní 1116/50, Maloměřice, 614 00 Brno	49432095

**2. Popis hodnocení nabídek (hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení, popis hodnocení jednotlivých nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení, popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení a výsledek hodnocení nabídek)**

Zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek jako hodnotící kritéria pro výběr nejvhodnější nabídky v rámci ekonomické výhodnosti nabídek poměr nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídek stanovil následující dílčí hodnotící kritéria pro hodnocení nabídek a jejich váhy:

	Kritérium	Váha
1.	Výše nabídkové ceny	97 %
2.	Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce	3 %

Komise hodnotila nabídky nejprve v dílčím kritériu č. 1 a to v souladu se způsobem hodnocení, které zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídek, následovně:

**Dílčí kritérium Výše nabídkové ceny**

Předmětem hodnocení byla celková nabídková cena v Kč bez DPH. Nejlépe byla hodnocena nabídka, jejíž celková nabídková cena v Kč bez DPH je nejnižší.

Pro číselně vyjádřitelné dílčí hodnotící kritérium „Výše nabídkové ceny“ získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} * 100$$

Počet bodů byl aritmeticky zaokrouhlen na 2 desetinná místa. Bodové hodnoty jednotlivých nabídek byly následně vynásobeny 0,97, tj. váhou tohoto dílčího kritéria hodnocení.

Komise přiřadila hodnoceným nabídkám následující bodové ohodnocení v dílčím kritériu dle výše uvedených podmínek hodnocení a na základě níže uvedených údajů z nabídek.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY v Kč	POČET BODŮ V KRITÉRIU
1.	Elektroline a.s.	23.150.200,00	90,20
2.	Elektrizace železnic Praha a.s.	25.851.871,88	80,78
3.	STRABAG Rail a.s.	22.324.330,01	93,54
4.	JICOM, spol. s r.o.	21.527.734,00	97,00

Komise hodnotila nabídky následně v dílčím kritériu č. 2, a to v souladu se způsobem hodnocení,

kteře zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídek, následovně:

#### **Dílčí kritérium Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce**

Předmětem hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria hodnocení **Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce** byl počet osob znevýhodněných na trhu práce zapojených do realizace veřejné zakázky uvedených v návrhu Smlouvy o dílo.

Dodavatel mohl nabídnout zapojení nejvíce 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky. V případě, že dodavatel nabídnul zapojení více než 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky, pro účely hodnocení tohoto dílčího kritéria se mělo za to, že nabídnul zapojení 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky.

Dodavatel mohl v návrhu smlouvy i uvést, že nenabízí zapojení žádné osoby znevýhodněné na trhu práce do plnění veřejné zakázky.

Počet získaných bodů v rámci dílčího kritéria odpovídá počtu nabídnutých osob znevýhodněných na trhu práce, které se dodavatel ve Smlouvě o dílo zavázal zapojit do plnění veřejné zakázky.

Komise přiřadila hodnoceným nabídkám následující bodové ohodnocení v dílčím kritériu dle výše uvedených podmínek hodnocení:

<b>POŘ. ČÍSLO</b>	<b>OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV</b>	<b>ÚROVEŇ SPLNĚNÍ PREFERENCÍ ZADAVATELE – VÝSLEDNÝ POČET BODŮ</b>	<b>POČET BODŮ V KRITÉRIU</b>
<b>1.</b>	Elektroline a.s.	2	2
<b>2.</b>	Elektrizace železnic Praha a.s.	0	0
<b>3.</b>	STRABAG Rail a.s.	0	0
<b>4.</b>	JICOM, spol. s r.o.	0	0

#### **Výsledek hodnocení nabídek**

Celkový počet získaných bodů je dán součtem počtu bodů získaných v rámci dílčích hodnotících kritérií a vynásobených příslušnými vahami dle **Výzvy k podání nabídek** následovně.

<b>POŘ. ČÍSLO</b>	<b>OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV</b>	<b>POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU Č. 1 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA (97%)</b>	<b>POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU Č. 2 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA (3 %)</b>	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>VÝSLEDNÉ POŘADÍ NABÍDKY</b>
<b>1.</b>	Elektroline a.s.	90,20	2	<b>92,20</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	Elektrizace železnic Praha a.s.	80,78	0	<b>80,78</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	STRABAG Rail a.s.	93,54	0	<b>93,54</b>	<b>2</b>
<b>4.</b>	JICOM, spol. s r.o.	97,00	0	<b>97,00</b>	<b>1</b>

Na základě provedeného hodnocení byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka dle poměru nabídkové ceny a kvality nabídka účastníka č. 4. Ostatní nabídky byly seřazeny v rámci ekonomické výhodnosti dle poměru nabídkové ceny a kvality sestupně za nejvýhodnější nabídkou a jejich pořadí bylo očíslováno.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splňuje veškeré náležitosti definované ve Výzvě k podání nabídek na předmětnou veřejnou zakázku, zadavatel rozhodl o této nabídce jako o nejvhodnější.

Ing. Libor Tkáč, MBA  
ředitel Oblastního ředitelství Brno