

Naše zn. 9168/2023-SŽ-OŘ BNO-NPI
Listů/příloh 4/0

Vyřizuje Ing. Roman Petříček
Telefon +420 972 626 018
Mobil +420 724 106 238
E-mail petricek@spravazeleznice.cz

Datum 04.04.2023

Profil zadavatele:

<https://zakazky.spravazeleznice.cz/>

Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele

Zadavatel, Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1 - Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00, IČO: 70994234, zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384, organizační jednotka Oblastní ředitelství Brno, zadává tuto veřejnou zakázku jako podlimitní sektorovou veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dle § 151 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s § 158 odst. 1 zákona nepostupuje při zadávání této veřejné zakázky podle uvedeného zákona.

Zadavatel na základě Protokolu z hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti, pořázeného komisí dne 04.04.2023 na veřejnou zakázku s názvem:

„Výměna kolejnic v úseku Rájec-Jestřebí – Skalice nad Svitavou“

rozhoduje

o výběru dodavatele

Vybraný dodavatel:

obchodní firma: SEŽEV - REKO a.s.

IČO: 46904859, DIČ: CZ46904859

sídlo: Vídeňská 298/135, Přízřenice, 619 00 Brno

Cena za předmět plnění veřejné zakázky: 12 232 705,66 Kč bez DPH.

O d ů v o d n ě n í:

1. Seznam hodnocených nabídek

Zadavatel obdržel do konce lhůty pro podání nabídek nabídky dodavatelů v dále uvedeném pořadí, které jsou předmětem hodnocení ve výše uvedeném výběrovém řízení.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLO / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO
1.	Hroší stavby Morava a.s.	Průmyslová 955/4, Holice, 779 00 Olomouc	28597460
2.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o.	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice	28332202
3.	STRABAG Rail a.s.	Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem	25429949

4.	TOMI - REMONT a.s.	Přemyslovka 2514/4, 796 01 Prostějov	25508571
5.	SEŽEV - REKO a.s.	Vídeňská 298/135, Přízřenice, 619 00 Brno	46904859

2. Popis hodnocení nabídek (hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení, popis hodnocení jednotlivých nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení, popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení a výsledek hodnocení nabídek)

Zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek jako hodnotící kritéria pro výběr nejvhodnější nabídky v rámci ekonomické výhodnosti nabídek poměr nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídek stanovil následující dílčí hodnotící kritéria pro hodnocení nabídek a jejich váhy:

	Kritérium	Váha
1.	Výše nabídkové ceny	97 %
2.	Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce	3 %

Komise hodnotila nabídky nejprve v dílčím kritériu č. 1 a to v souladu se způsobem hodnocení, které zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídek, následovně:

Dílčí kritérium Výše nabídkové ceny

Předmětem hodnocení byla celková nabídková cena v Kč bez DPH. Nejlépe byla hodnocena nabídka, jejíž celková nabídková cena v Kč bez DPH je nejnižší.

Pro číselně vyjádřitelné dílčí hodnotící kritérium „Výše nabídkové ceny“ získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} * 100$$

Počet bodů byl aritmeticky zaokrouhlen na 2 desetinná místa. Bodové hodnoty jednotlivých nabídek byly následně vynásobeny 0,97, tj. váhou tohoto dílčího kritéria hodnocení.

Komise přiřadila hodnoceným nabídkám následující bodové ohodnocení v dílčím kritériu dle výše uvedených podmínek hodnocení a na základě níže uvedených údajů z nabídek.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY v Kč	POČET BODŮ V KRITÉRIU
1.	Hroší stavby Morava a.s.	13 409 188,89	88,49
2.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o.	14 095 948,74	84,18
3.	STRABAG Rail a.s.	12 631 391,46	93,94
4.	TOMI - REMONT a.s.	13 291 972,68	89,27
5.	SEŽEV - REKO a.s.	12 232 705,66	97,00

Komise hodnotila nabídky následně v dílčím kritériu č. 2, a to v souladu se způsobem hodnocení, které zadavatel vymezil ve Výzvě k podání nabídek, následovně:

Dílčí kritérium Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce

Předmětem hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria hodnocení **Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce** byl počet osob znevýhodněných na trhu práce zapojených do realizace veřejné zakázky uvedených v návrhu Smlouvy o dílo.

Dodavatel mohl nabídnout zapojení nejvíce 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky. V případě, že dodavatel nabídnul zapojení více než 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky, pro účely hodnocení tohoto dílčího kritéria se mělo za to, že nabídnul zapojení 3 osob znevýhodněných na trhu práce do plnění veřejné zakázky.

Dodavatel mohl v návrhu smlouvy i uvést, že nenabízí zapojení žádné osoby znevýhodněné na trhu práce do plnění veřejné zakázky.

Počet získaných bodů v rámci dílčího kritéria odpovídá počtu nabídnutých osob znevýhodněných na trhu práce, které se dodavatel ve Smlouvě o dílo zavázal zapojit do plnění veřejné zakázky.

Komise přiřadila hodnoceným nabídkám následující bodové ohodnocení v dílčím kritériu dle výše uvedených podmínek hodnocení:

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	ÚROVEŇ SPLNĚNÍ PREFERENCÍ ZADAVATELE – VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	POČET BODŮ V KRITÉRIU
1.	Hroší stavby Morava a.s.	3	3
2.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o.	3	3
3.	STRABAG Rail a.s.	3	3
4.	TOMI - REMONT a.s.	3	3
5.	SEŽEV - REKO a.s.	3	3

Výsledek hodnocení nabídek

Celkový počet získaných bodů je dán součtem počtu bodů získaných v rámci dílčích hodnotících kritérií a vynásobených příslušnými vahami dle **Výzvy k podání nabídek** následovně.

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU Č. 1 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA (97%)	POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU Č. 2 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA (3 %)	CELKOVÝ POČET BODŮ	VÝSLEDNÉ POŘADÍ NABÍDKY
1.	Hroší stavby Morava a.s.	88,49	3	91,49	4.
2.	SWIETELSKY Rail CZ s.r.o.	84,18	3	87,18	5.

3.	STRABAG Rail a.s.	93,94	3	96,94	2.
4.	TOMI - REMONT a.s.	89,27	3	92,27	3.
5.	SEŽEV - REKO a.s.	97,00	3	100	1.

Na základě provedeného hodnocení byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka dle poměru nabídkové ceny a kvality nabídka účastníka č. 5. Ostatní nabídky byly seřazeny v rámci ekonomické výhodnosti dle poměru nabídkové ceny a kvality sestupně za nejvýhodnější nabídkou a jejich pořadí bylo očíslováno.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splňuje veškeré náležitosti definované ve Výzvě k podání nabídek na předmětnou veřejnou zakázku, zadavatel rozhodl o této nabídce jako o nejvhodnější.

Ing. Libor Tkáč, MBA
ředitel Oblastního ředitelství Brno