

Č.j. : 13126/2023-SŽ-OŘ OVA-NPI  
Ev.č. VZ: 63522097

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

### **Identifikace zadávacího řízení**

Název veřejné zakázky: **Údržba a opravy bytů u pozemních objektů SPS v obvodu OŘ Ostrava 2022/2023 – oblast Ostrava**

Evidenční číslo VZ uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2022-052993**

Číslo uvedené v Úředním věstníku Evropské unie: **2022/S 250-731454**

Evidenční číslo VZ dle registru SŽ: **63522097**

(dále též „**Veřejná zakázka**“)

### **1. Označení zadavatele**

Název: Správa železnic, státní organizace  
Sídlo: Praha 1 - Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00  
Zastoupena: Ing. Jiří Macho, ředitel Oblastního ředitelství Ostrava na základě pověření č. 3146 ze dne 15. prosince 2021  
IČO: 70994234  
DIČ: CZ70994234  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu A, vložce 48384

týká se organizační jednotky:  
Oblastní ředitelství Ostrava se sídlem Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava

(dále jen „**Zadavatel**“)

### **2. Předmět Veřejné zakázky**

Předmětem zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody s jedním dodavatelem.

Předmětem dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody je provádění údržby, oprav a odstraňování závad bytů ve správě SPS Ostrava, oblast Ostrava. Dílčí veřejné zakázky budou zadávány bez obnovení soutěže.

### **3. Cena sjednaná v rámcové dohodě – nabídkový koeficient**

Vzhledem ke stanovení jednotkových cen na základě nabídkového koeficientu ceny není cena v rámcové dohodě určena. Cena dílčího plnění je stanovena na základě sborníku směrných cen ÚRS násobených nabídkovým koeficientem.

Nabídkové koeficienty:

VZ: 63522097 - Údržba a opravy bytů u pozemních objektů SPS v obvodu OR Ostrava 2022/2023 - oblast Ostrava			
Objem Kč bez DPH	0-50.000,00 Kč bez DPH	50.001-200.000,00 Kč bez DPH	více než 200.000,00 Kč bez DPH
vzdálenost km	přirážka zvýhodnění	přirážka zvýhodnění	přirážka zvýhodnění
do 9	0,900	0,900	0,900
10-39	0,900	0,900	0,900
40 a více	0,900	0,900	0,900

Limit rámcové dohody: 3 900 000 Kč bez DPH.

#### **4. Druh zadávacího řízení**

Otevřené řízení.

#### **5. Označení účastníků zadávacího řízení**

Účastníci zadávacího řízení:

pořadové číslo	název účastníka	IČO	sídlo
1.	Hroší stavby Morava a.s.	28597460	Průmyslová 955/4, Holice, 779 00 Olomouc
2.	RODOKOV 91 s.r.o.	64609316	Ostrava - Mariánské Hory, Novoveská 101, PSČ 70900
3.	Ristorispetto s.r.o.	05321719	U Stanoviště 57, 735 53 Dolní Lutyně
4.	MŽT Stavitelství, a.s.	27762157	Suderova 2024/8, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
5.	SEŽEV facility s.r.o.	29244960	Vídeňská 298/135, Přízřenice, 619 00 Brno

#### **6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Ze zadávacího řízení na Veřejnou zakázku byla vyřazena nabídka pořadové číslo 1. účastníka: Hroší stavby Morava a.s., se sídlem Průmyslová 955/4, Holice, 779 00 Olomouc, IČO 28597460, jelikož Zadavatel zjistil, že nabídka nesplnila zadávací podmínky (vyloučení dle § 48 odst. 2 písm. a) Zákona z důvodů:

- podaná nabídka neobsahovala žádnou přílohu, obsahující doklady či dokumenty vyžadované Zadavatelem pro Zadávací řízení, zejména tedy v článku 7 Zadávací dokumentace (koeficient nabídkové ceny, který je předpokladem pro hodnocení nabídky) a v článku 5 Zadávací dokumentace (doklady prokazující kvalifikaci); vyloučený účastník podal nabídku, která obsahovala doklady, dokumenty a informace pro jinou veřejnou zakázku.

#### **7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda**

Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem:

obchodní firma: RODOKOV 91 s.r.o.  
sídlo: Ostrava - Mariánské Hory, Novoveská 101, PSČ 70900  
IČO: 64609316  
DIČ: CZ64609316

#### **8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejnižší nabídkové ceny, pro jejíž určení je směrodatná hodnota koeficientu nabídkové ceny.

Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena na základě následujících kritérií a vah, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení. Hodnocení konečných nabídek bude provedeno s využitím bodovací metody dle níže uvedených kritérií. Pro hodnocení nabídek použije Zadavatel bodovou stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé konečné nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost předmětné konečné nabídky v rámci dílčího kritéria hodnocení.

Kritéria hodnocení a procentuální váhy:

Poř. č.	Kritérium hodnocení	Procentuální váha dílčích kritérií v celkovém hodnocení
1.	Vzdálenost do 9 km/objem: 0,00 Kč - 50 000,00 Kč	2,20 %
2.	Vzdálenost do 9 km/objem: 50 001,00 Kč - 200 000,00 Kč	3,13 %
3.	Vzdálenost do 9 km/objem: více než 200 000,00 Kč	6,67 %
4.	Vzdálenost 10-39 km/objem: 0,00 Kč - 50 000,00 Kč	3,25 %
5.	Vzdálenost 10-39 km/objem: 50 001,00 Kč - 200 000,00 Kč	4,17 %
6.	Vzdálenost 10-39 km/objem: více než 200 000,00 Kč	40,00 %
7.	Vzdálenost 40 km a více/objem: 0,00 Kč - 50 000,00 Kč	4,33 %
8.	Vzdálenost 40 km a více /objem: 50 001,00 Kč - 200 000,00 Kč	6,25 %
9.	Vzdálenost 40 km a více /objem: více než 200 000,00 Kč	30,00 %

Údaje, které jsou předmětem hodnocení, nelze s ohledem na § 46 odst. 2 ZZVZ po uplynutí lhůty pro podání konečných nabídek měnit či doplňovat.

Dodavatel není oprávněn podmínit jím navrhované hodnoty, parametry a informace, které jsou předmětem hodnocení, další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot, které jsou předmětem hodnocení, je důvodem pro vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení. Údaje, které dodavatel nabídne pro účely hodnocení konečných nabídek, jsou pro dodavatele závazné i z hlediska následného plnění veřejné zakázky.

U každého výše uvedeného dílčího kritéria (kritérium hodnocení) platí, že nabídka, resp. její příslušná část daná kritériem hodnocení s nejméně výhodným koeficientem nabídkové ceny (nejnižší přírážka nebo nejvyšší zvýhodnění) obdrží maximální počet bodů, tj. 100 bodů. Ostatním hodnoceným nabídkám, resp. jejich příslušným částem daných kritériem hodnocení bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru nejméně výhodnějšího koeficientu nabídkové ceny předložené v nejméně výhodnější nabídce, resp. její části ke koeficientu nabídkové ceny hodnocené nabídky, resp. její části.

Body budou přiděleny podle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{Výše nejméně výhodnějšího koeficientu nabídkové ceny (tzn. přírážka anebo zvýhodnění)}}{\text{Výše koeficientu nabídkové ceny hodnocené nabídky}} \times 100$$

Počet bodů bude aritmeticky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. Bodové hodnoty jednotlivých konečných nabídek v členění na jednotlivá dílčí kritéria budou následně vynásobeny procentuální vahou příslušného dílčího kritéria (viz výše uvedená tabulka).

Výsledné pořadí nabídek bude stanoveno na základě celkového bodového ohodnocení.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele získala nejvyšší počet bodů a obsahuje tak nejmenší nabídkovou cenu po přepočtu koeficientu nabídkových cen a současně splňuje

požadavky veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení, zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

**9. Označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi**

Poddodavatelé nejsou zadavateli známi.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

**11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

V souladu s ustanovením čl. 17.1 Zadávací dokumentace byly nabídky podány elektronickými prostředky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, který je profilem Zadavatele.

**15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následných přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Není relevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Zadávací řízení na uzavření rámcové dohody odpovídá dle § 131 odst. 2 Zákona zadávacímu řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, zadávané s odkazem na ustanovení § 52 Zákona formou otevřeného řízení podle § 56 a násl. Zákona

**17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 Zákona**

Není relevantní. Zadavatel nepoužil postup dle § 78 odst. 3 Zákona.

**Ing. Jiří MACHO**

ředitel Oblastního ředitelství Ostrava