

Písemná zpráva zadavatele

č.j. 2921/2014-SSZ-ÚE

zpracovaná dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen zákon)

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Zadavatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,
Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A,
vložka 48384, IČ: 70994234, DIČ: CZ 70994234
zastoupená Ing. Mojmír Nejezchlebem, náměstkem generálního ředitele pro
modernizaci dráhy na základě pověření č. 1616 ze dne 12.7.2013

Název veřejné zakázky: „**Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část,
úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 1. etapa Veselí n. L. - Soběslav**“

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavby "Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor - II.část, úsek Veselí n. L. - Doubí u Tábora, 1. etapa Veselí n.L. - Soběslav". Charakter stavby – liniová železniční stavba, modernizace železniční trati. V úseku Veselí nad Lužnicí – Soběslav je navrženo zdvoukolejnění trati, převážně ve stávající stopě. Stávající železniční přejezdy budou zrušeny, resp. nahrazeny mimoúrovňovým křížením. Výjimkou je přejezd na silnici č. I/23 (km 58,760) ve směru Jindřichův Hradec (u zastávky Řípec-Dráčov), který zůstane po skončení této stavby z důvodu optimalizace bilance zemních prací provizorně zachován.

Cena veřejné zakázky: 784 023 225,- Kč (bez DPH)

b) Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení – veřejná zakázka na stavební práce.

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Vybraný uchazeč:

EUROVIA CS, a.s.

se sídlem: Praha 1, Národní 10, PSČ 113 19
IČ: 45274924

a

GJW Praha spol. s r.o.

se sídlem: Praha 9 – Hloubětín, Mezitratňová 137, PSČ 198 21
IČ: 41192869

sdružení ve

SDRUŽENÍ VESELÍ N. L. - SOBĚSLAV; EUROVIA, GJW

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena.

Veřejná zakázka byla uchazeči **SDRUŽENÍ VESELÍ N. L. - SOBĚSLAV; EUROVIA, GJW**

přidělena na základě skutečnosti, že hodnotící komise shledala tuto nabídku jako nabídku, která splnila podmínky zadávacího řízení stanovené zákonem a zadavatelem a byla předložena s nejnižší nabídkovou cenou.

Prostřednictvím subdodavatelů bude plněno 42,42 % z hodnoty zakázky.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu U sdružení uchazečů se uvádí název sdružení a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČ) vedoucího účastníka i všech ostatních členů sdružení	IČ uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
1	Viamont DSP a.s. Železničářská 1385/29, Střekov 400 03 Ústí nad Labem – Střekov	25429949	844 899 333,00
2	„Sdružení Veselí – FIRESTA + BERGER BOHEMIA + Tomi Remont“ vedoucí účastník sdružení: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Mlýnská 68, 602 00 Brno účastník sdružení: BERGER BOHEMIA a.s. Klatovská 410, 320 64 Plzeň účastník sdružení: TOMI – REMONT a.s. Přemyslovka č.p. 2514/4, 796 01 Prostějov	25317628 45357269 25508571	868 140 839,00
3	Skanska a.s. Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4 – Chodov	26271303	817 795 234,12
4	„SDRUŽENÍ VESELÍ N.L. - SOBĚSLAV; EUROVIA, GJW“ se sídlem: EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy střed, závod 4 – Praha, K Hájmům 946, 155 00 Praha 5 - Stodůlky vedoucí účastník sdružení: EUROVIA CS, a.s. Národní 10, 113 19 Praha 1 účastník sdružení: GJW Praha spol. s r.o. Mezitřaťová 137, 198 21 Praha 9	45274924 41192869	784 023 225,00
5	„Sdružení VESOB“ vedoucí účastník sdružení: OHL ŽS a.s. Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veverí	46342796	847 424 966,00

	účastník sdružení: Subterra a.s. Bezová 1658/1, 147 14 Praha 4	45309612	
6	„Sdružení Tábor“ vedoucí účastník sdružení: SMP CZ, a.s. Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8 účastník sdružení: Traťová strojní stanice Olomouc, spol. s r.o. Kojetínská 3109/73a, 750 02 Přerov účastník sdružení: Železničné stavby, a.s. Košice Južná trieda 66, 040 01 Košice, Slovenská republika	27195147 60319038 31714421	945 911 150,00
7	„Sdružení CHT – HT Ve-So“ vedoucí účastník sdružení: Chládek & Tintěra, a.s. Nerudova 1022/16, 412 01 Litoměřice účastník sdružení: HOCHTIEF CZ a.s Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5	62743881 46678468	862 019 044,00

e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Uchazeč č.6 „Sdružení Tábor“

vedoucí účastník sdružení:
SMP CZ, a.s., Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8
IČ: 27195147

účastník sdružení:
Traťová strojní stanice Olomouc, spol. s r.o., Kojetínská 3109/73a, 750 02 Přerov
IČ: 60319038

účastník sdružení:
Železničné stavby, a.s. Košice, Južná trieda 66, 040 01 Košice, Slovenská republika
IČ: 31714421

Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace, a to technických kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem v dílu 1, část 2 Zadávací dokumentace s názvem Pokyny pro dodavatele, čl. 9.7 druhá odrážka písm. b) pro osobu zástupce stavbyvedoucího. Podle článku 9.7 druhá odrážka Pokynů pro dodavatele zadavatel požadoval v rámci technických kvalifikačních předpokladů předložení autorizace v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. b), tj. pro dopravní stavby, zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoA“) pro osobu zástupce stavbyvedoucího.

Vyplněním přílohy č. 6 – seznam personálu dodavatele uchazeč č. 6 v nabídce uvedl, že funkci zástupce stavbyvedoucího bude vykonávat pan Ing. Dušan Mašlej. K prokázání výše uvedeného technického kvalifikačního předpokladu uchazeč č. 6 doložil v nabídce osvědčení o vykonání odborné zkoušky vydané Slovenskou komorou stavebních inženýrů (SKSI) pro výše uvedenou osobu a dále Potvrzení vydané Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve

výstavbě (ČKAIT) dokládající, že Ing. Mašlej byl již před podáním nabídky přihlášen k autorizační zkoušce v oboru dopravní stavby.

Hodnotící komise požádala uchazeče o doplnění dokladů prokazující splnění kvalifikace. Uchazeč v rámci odpovědi uchazeče ze dne 2. 12. 2013 dodatečně doložil Potvrzení o vykonání autorizační zkoušky dle zákona č. 360/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, z něhož vyplývá, že:

- Ing. Dušan Mašlej vykonal dne 25. 10. 2013 zkoušku v oboru ID00 dopravní stavby,
- úspěšné vykonání zkoušky a udělení autorizace potvrdila Autorizační rada ČKAIT na svém zasedání dne 13. 11. 2013,
- autorizace nabude právní moci po složení slibu dne 6. 12. 2013.

Předmětem odpovědi uchazeče byla dále argumentace uchazeče v tom smyslu, že předložené osvědčení o vykonání odborné zkoušky vydané Slovenskou komorou stavebních inženýrů je ekvivalentním dokladem k požadovanému dokladu o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. b) ZoA. Zároveň byl uchazeč názoru, že na základě uchazečem uváděných skutečností požadovanou podmínku kvalifikace dostatečně splňuje. Uchazeč dále uvedl, že kdyby Ing. Dušan Mašlej nespĺňoval požadovaná kritéria pro připuštění ke zkoušce, tak by jej ani ČKAIT ke zkoušce o udělení autorizace nepozval. Uchazeč po zadavateli požadoval uznání kvalifikace v požadovaném rozsahu.

Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace a to technických kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem v dílu 1, část 2 Zadávací dokumentace s názvem Pokyny pro dodavatele, čl. 9.7 druhá odrážka písm. b) zástupce stavbyvedoucího. Zadavatel požadoval předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. b) ZoA.

Osvědčení o vykonání odborné zkoušky vydaná Slovenskou komorou stavebních inženýrů (SKSI) pro osobu Ing. Dušan Mašlej, které uchazeč předložil v rámci nabídky, je v podobě předložené uchazečem v nabídce nedostatečné.

Zákon v ust. § 51 odst. 7 stanoví, že „*nevyplyvá-li ze zvláštního právního předpisu jinak, prokazuje zahraniční dodavatel splnění kvalifikace způsobem podle právního řádu platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště, a to v rozsahu požadovaném tímto zákonem a veřejným zadavatelem*“. Zvláštním právním předpisem, který se v tomto případě aplikuje, je právě ZoA. Ustanovení § 54 písm. d) zákona na ZoA přímo odkazuje.

Vybrané činnosti ve výstavbě může na území České republiky provádět buďto (i) osoba s příslušnou autorizací, nebo případně osoba uvedená v § 7 odst. 1 písm. b) ZoA (tedy zejm. občané členských států EU), která získala status (ii) usazené nebo (iii) hostující osoby v souladu se ZoA. Jiné osoby tyto činnosti vykonávat nesmějí.

V souladu se zákonem a ZoA se vyžaduje k prokázání splnění předmětného kvalifikačního předpokladu prostřednictvím zahraničního subjektu u autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě předložení dokumentu vydaného ČKAIT, tzn. odbornou institucí zabývající se posuzováním žádostí hostujících/usazených osob o registraci do seznamu registrovaných osob.

Uchazeč doklad požadovaný ve smyslu ZoA v nabídce ani dodatečně na základě výzvy komise nedoložil a tímto neprokázal autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. b) ZoA. Potvrzení o tom, že se Ing. Dušan Mašlej po lhůtě pro podání nabídek bude účastnit (resp. zúčastnil) zkoušky a dále prohlášení, že tato osoba složí slib až dne 6. 12. 2013 je z pohledu zákona nedostatečné. Uchazeč ve lhůtě pro podání nabídek, tj. ke dni 21.10.2013, nedisponoval požadovanou autorizací. Z pohledu formálně právního navíc není najisto dáno, že Ing. Dušan Mašlej složí dne 6.12.2013 slib a autorizace tak nabude právní moci.

Uchazeč byl oprávněn objasnit písemně a v přiměřené lhůtě předložené informace a doklady či předložit další informace a doklady k prokázání kvalifikace. Uchazeč však této skutečnosti nevyužil a splnění kvalifikace řádně neprokázal.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dospěla hodnotící komise k jednomyslnému závěru, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatele v dílu 1, část 2 zadávací dokumentace s názvem Pokyny pro dodavatele, čl. 9.7 druhá odrážka písm. b), kde zadavatel požadoval předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5, odst. 3, písm. b) ZoA. Uchazeč požadované doklady v nabídce ani dodatečně na základě výzvy komise nedoložil a tímto neprokázal autorizaci v rozsahu dle ust. § 5, odst. 3, písm. b) ZoA. Hodnotící komise se proto rozhodla doporučit zadavateli nabídku uchazeče č. 6 k vyloučení z účasti v zadávacím řízení dle § 60 odst. 1 zákona.

Z výše uvedených důvodů pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu zadavatel tímto na základě protokolů z jednání hodnotící komise v souladu s § 60, odst. 1 zákona vyloučil uchazeče č. 6 z další účasti v zadávacím řízení.

f) **Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

Žádná nabídka nebyla vyloučena z důvodu, že by obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

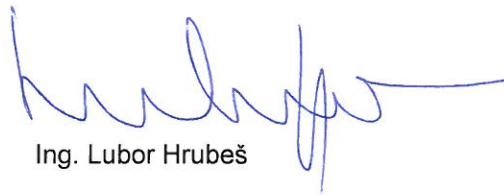
g) **Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění**

Žádný druh z výše uvedených řízení nebyl použit.

h) **Důvod zrušení zadávacího řízení**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Praze, dne 07. 03. 2014



Ing. Lubor Hrubeš

ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605 ze dne 13. 06.2013