

Stavba: Cyklostezka A50 – podchod Stoliňská, Předstihový objekt

Dokumentace pro vydání společného povolení a pro provádění stavby

Reakce projektanta na připomínky jednotlivých složek Správy železnic s.o. zaslané e-mailem 3.2.2023

Reakce jsou psány pod jednotlivé připomínky červenou barvou kurzívou.

GŘ, Odbor řízení provozu O11, Ing. Louženský

SO 201 Železniční most v km 21,288 trati Lysá nad Labem – Praha (podchod), Technická zpráva, kapitola 4.3. Upozorňujeme na platnost, nebo chybné označení uvedených předpisů Správy železnic, státní organizace:

- GŘ SŽDC s.o. 11 – správně směrnice SŽ SM11 „Dokumentace staveb Správy železnic, státní organizace účinná od 8. 4. 2022
- SŽDC S4 – správně SŽ S4, předpis účinný od 1. 1. 2021
- SŽDC (ČD) S5/4 – správně SŽDC S5/4, předpis účinný od 1. 7. 2019
- SŽDC (ČD) SR5/7 (S) – služební rukověť byla zrušena ke dni 1. 1. 2023

Bylo zpracováno.

GŘ, Odbor plánování a koordinace výluk O12, Ing. Kuník

V předložené dokumentaci není nijak řešen dopad na postup výstavby souvisejících staveb „Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha-Vysočany (včetně)“ a „Horní Počernice_Bystrá, Praha 20“ jak z hlediska přístupů na staveniště, tak z hlediska koordinace prací na dalších stavebních objektech. Na základě předložené dokumentace nelze vyloučit dopad na délky výluk stavby „Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha-Vysočany (včetně)“. Je třeba koordinaci prací podrobněji rozpracovat.

Přístup na stavbu se předpokládá ulicemi Stoliňská a K Tabulce mimo těleso dráhy. Přístup těmito ulicemi bude v případě potřeby umožněn i pro stavbu Optimalizace trati. Ve výluce 2. koleje bude možné místo stavby podchodu objet po sousedním pozemku. Ve výluce 1. koleje bude pro přístup na stavbu Optimalizace trati použit pracovní přejezd ve 2. koleji cca v km 21,380.

Stavbu lze realizovat pouze v dlouhodobých výlukách stavby Optimalizace trati. Vždy prvních a posledních 20 dnů každé výluky bude vyhrazeno pro práce na železničním svršku.

Zástupce zhotovitele se bude účastnit kontrolních a koordinačních dnů stavby Optimalizace trati, aby mohly být potřeby obou staveb průběžně koordinovány.

V tomto smyslu byly doplněny přílohy B, kap. B.1 m), D.1.1 a D.2.1.

GŘ, Odbor traťového hospodářství O13, Ing. Hartman

Upozorňujeme, že popis definitivního stavu odvodnění podchodu není v dokumentaci řádně popsán a měl by být doplněn. Požadujeme, aby odvodnění v definitivním stavu bylo řešeno gravitačně a bylo předáno správci komunikace mimo Správu železnic.

Definitivní odvodnění není obsahem této dokumentace, bude obsahem stavby „Cyklostezka A50 – podchod Stoliňská, Dostavba“. Bude řešeno pomocí retenční a vsakovací nádrže mimo drážní pozemek. Odvodnění není v provizorním ani v definitivním stavu ve správě Správy železnic s.o., je součástí SO 202, který bude předán do majetku Hlavního města Prahy.

Podloží pod úrovní podchodu je dle IGP nepropustné. Lepší podmínky pro vsakování jsou v horních vrstvách. Gravitační vsakování pod úrovní podlahy podchodu navíc neumožní vybudovat bezpečnostní přepad. Proto je navrženo čerpání. Čerpání je navrženo i v podjezdu Bystrá.

V rámci osazování zápor bude ale ještě proveden dodatečný průzkumný vrt a vsakovací zkouška. Pokud by byly v rozporu s IGP zjištěny příznivé podmínky pro vsakování, bude ještě řešení upraveno během stavby.

Stavební správa západ, Bc. Bouše

D.2.9. VODOTĚSNÁ IZOLACE - DET.4. zpětné spoje izolace přístupového chodníku SO 202 požadujeme zabetonovat

V souladu s uvedeným detailem.

D.2.10. ODVODNĚNÍ - prefabrikovanou čerpací jímku a dvojice čerpadel včetně výtlačného potrubí a další šachty DN 400 bude ve správě TSK, přístřešek a rampa ve správě TSK (SO 202)

Všechny prvky odvodnění, kromě příčné drenáže za opěrami, jsou součástí SO 202, který bude předán do zprávy TSK.

D.1.4. Řezy a pohled - drenáž z PE DN 150 požadujeme z poloděrovaných trubek uložených do žlábků výplňového betonu a překrytých šterkodrtí fr. 16-32

Podrobně vykresleno v detailu č. 4 přílohy vodotěsná izolace, doplněno upřesnění.

TZ 6.7. Odvodnění pochozí plochy podchodu a příčného odvodňovacího žlabu

- žlábek v pochozí ploše požadujeme krýt mřížkou z kompozitu (viz. detaily č.4 VODOTĚSNÁ IZOLACE)

Bylo zapracováno.

- vyústění drenáže trubkou z korozivzdorné oceli požadujeme s přesahem 150mm za čelní zeď.

Bylo zapracováno.

Průvodní zpráva - požadujeme koordinovat stavební objekty provizorních přeložek v obj. SO 201 a 202.

Bylo doplněno do souhrnné zprávy, kap. B.1 m)

Provizorní odvodnění předstihového objektu bude v majetku a správě TSK.

Ano.

SŽ požaduje po zbudování navazujících SO 101 a 301 řešit odvodnění podchodu a komunikace gravitačně.

Tato možnost bude ještě prověřena a změna bude případně provedena během stavby, viz odpověď na připomínku OTH, Ing. Hartman.

Stavební správa západ, Ing. Hubka

1. Dopis Žádost o souhrnné stanovisko – OK
2. A. Průvodní zpráva
 - a. Str. 5 – Neměla by za přehledem členění na stavební objekty být uvedena informace o koordinované stavbě „Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha-Vysočany (včetně)“?

Bylo doplněno na konec kapitoly A.2.

3. B. Souhrnná technická zpráva
 - a. Str. 7 - B.2.1.d na konci – Mám tu traťovou třídu v Optimalizaci popsanou jako D3, ale klidně nechte D4
 - b. Str. 8 - B.2.1.i na konci doplnit větu: „V rámci dalšího stupně dokumentace bude prověřena možnost gravitačního odvedení vody, místo čerpání.“

Bude prověřeno během osazování zápor pro pažení a řešení případně upraveno. Vydání dalšího stupně dokumentace se nepředpokládá.

- c. Str. 1 – B.8.1.o část „Práce prováděné v krátkodobých výlukách“ na konci je správný předpoklad únor a duben 2023.
4. Situace C.1, C.2 – OK
5. Příloha B.3 – OK
6. Situace B.9 – OK
7. Příloha B.10 – OK
8. SO 201 příloha 001 Technická zpráva:
 - a. Str. 10 – kap. 6.4.2 – ONS 01 určitě ne. Na žárový pozink ponorem jsou systémy začínající 9. Navržená tl.240 mikrometrů na 3 vrstvy se mi zdá malá na C4 a životnost velmi vysokou. Zkontroluji s doporučením normy.

Opraveno na ONS 91.

- b. Str. 11 – kap. 6.5.1 – Už platí EN 206+A2.

Bylo zapracováno.

- c. Str. 11 – kap. 6.5.2 – Předpis PB3 doplnit pouze pro „Viditelné plochy NK, říms a křídel.“

Bylo zapracováno.

- d. Str. 11 – kap. 6.6 – „Nátokové trubky budou vyvedeny skrz křídla 150 mm (min. 100 mm) před jejich“ . 50 mm je málo, voda vzlíná zpět ke zdi nebo jí sfoukává vítr na stěnu.

Bylo zapracováno.

e. Str. 14 – kap. 6.10.3 – Označení betonu pod dlažbu navrhuji použít podle nových TKP 17 platných od 1.6.2022 podle čl. 17.2.8.2 odst. 4 tab. 5: C 20/25 n (T50)

Bylo zapracováno.

f. Str. 14 – kap. 6.11 – jen poznámka: před stavbou se mají přeložit některé kabely (PS 08-01-11, PS 00.6-02-51, PS 00.6-02-53) dál od kolejí, aby se mohla vykopat stavební jáma pro severní průčelí. Nepůjdou pak tyto kabely k římse? A nebo je potřeba na nich v místě komunikace vytvořit rezervu, aby je pak bylo možno zahloubit pod SO 101. Podle správné varianty popsat.

Bylo zapracováno. Kabely budou uloženy do větší hloubky, tak, aby bylo možné následně dobudovat komunikaci do podchodu bez další přeložky.

g. Str. 15 – kap. 7.1 – termín výluk pro zápory je únor a duben 2023

Bylo zapracováno.

9. SO 201 příloha D.1.2 Situace - OK

10. SO 201 příloha D.1.3 Půdorys – OK

11. SO 201 příloha D.1.4 Řezy a pohledy:

a. Popis betonu pro uložení kamenné dlažby podle nových TKP 17 – viz. TZ

Bylo zapracováno.

b. Dilatační spára v ose os je přesně v ose. Provéřit, že se tam vejde pažení ŠL po 1.etapě, aby hotový dilatační celek koukal z pažení min. 50 cm, aby bylo možno napojit izolace přes dilataci.

Stav se zapaženým ŠL na nové konstrukci ve 2. etapě je vykreslený v příloze D.1.10.2. Viz též odpověď na připomínku 17.c.

c. Stačí nika jen na jedné straně? Osvětlení podchodu 5 m šíře bude dostatečné?

Máme k dispozici světelný výpočet od případného dodavatele svítidel.

d. Chybí rozměr příčného odvodňovacího žlabu na severu.

Je uveden ve zprávě a na výkrese odvodnění. (Světlá šířka min. 300 mm)

e. Okótovat obrys nutného kolejového lože, aby bylo prokázáno, že je dodrženo 510+40 mm

Bylo zapracováno.

f. Chybí kóta výšky římsy nad povrchem mostovky. Zřejmě zde není žádná tloušťka pro možné budoucí uložení kabelů do stezky. Žádám o vyjádření se k tomu zástupce SSZT a O6.

Kóta doplněna, 190 mm v rozhodujícím řezu, sítě na mostě nebudou uloženy, případně lze dodatečně ukládat v nižších žlebech nebo ocelových trubkách.

g. Doplnit rozměry odvodňovacího žlabu v chodníku v podélném řezu. Bude k mání tak mělký? Jak bude vypadat detail jeho usazení, aby držel, až se budou hutnit asfaltové vrstvy?

Předpokládá se žlab světlé šířky 100 a stavební výšky 55 mm uložený do betonu tl. 45 mm. Např. MEARIN PLUS 100F, dodavatel MEA Water Management s.r.o. Žlab je popsán na výkrese odvodnění.

12. SO 201 příloha D.1.5 Vytyčovací výkres - OK

13. SO 201 příloha D.1.6 a D.1.7 Tvar ...:

a. Pracovní spára dolní deska x stěna je jen 40 mm nad povrchem dolní desky. Bude to stačit pro umístění těsnícího profilu nad výztuž dolní desky?

Výška postačí pro těsnící pás šířky 150 mm.

14. SO 201 příloha D.1.7.1 a D.1.7.2 Výztuž ... - OK

15. SO 201 příloha D.1.8 ... - OK

16. SO 201 příloha D.1.9 ...:

a. Přesah výtoku 100-150 mm

Bylo zapracováno.

b. V mostovce v DET 3 není vnitřní těsnící pás?

V mostovce není.

c. V podélném řezu vyznačit, kde končí elastomerový profil det. 3 a začíná det. 6

Bylo doplněno schéma.

17. SO 201 příloha D.1.10.1 a D.1.10.2 ...:

a. Zápory očíslovat včetně, převázky očíslovat, kotvy očíslovat

Bylo zapracováno.

b. Nejde posunout kotvy v I.etapě níž a mimo stěny, aby nebyly převázky v kolizi se stěnami nebo mostovkou a bylo možné DC A prodloužit až do vybrání v pažení a vytvořit dostatečný přesah pro napojení izolace.

Pažení by nevyhovělo před napnutím kotev.

c. Ve druhé etapě 300 mm v šikmém přepažení nevytváří dostatek místa na provedení napojení izolace. Potřeba je 500 mm.

Nutné šířky vychází z detailů vodotěsné izolace, příloha D.1.9. Pro desku, detail 3, je potřeba 400 mm a k dispozici je 500 mm, pro stěnu, detail 6, je potřeba 230 mm a k dispozici je 300 mm. Případně by bylo možné U profil na rubu rámu ještě posunout, ale bylo by to komplikované a nepovažujeme to za účelné.

18. SO 202 příloha 001 Technická zpráva:

a. Připomínky obdobně viz. SO 201

Bylo zapracováno.

b. Str. 10 – kap. 6.7 – kam bude vytažená dálková signalizace stavbu čerpadel?

Předpokládám GSM modul v rozvaděči a dál dle pokynu následného správce (TSK).

c. Str. 12 – kap 6.11 – je tu 2x šířka 1,4 m.

Bylo opraveno.

19. SO 202 - všechny přílohy – připomínky obdobně viz. ekvivalentní přílohy SO 201

Bylo zapracováno.

20. SO 202 - příl. D.2.4 ... :

a. Překrytí textu Skladba B a D

Bylo opraveno.

b. Doplnit skladbu napojení vozovky před rampou

Bylo zapracováno.

c. Připomínky obdobně viz. SO 201

21. SO 202 - příl. D.2.5 ... - Prosím souřadnice i na dilatační spáře

Bylo zapracováno.

22. SO 202 - příl. D.2.6.1 a D.2.6.2 ... :

a. Stěna je 300 mm a při hl. drážky 80 mm zbývá 220 mm. Ostré kouty drážky tvoří vrub. Kdyby byla svislá, tak je tam trhlina. Je vodorovná – nevím jak se to bude chovat. Podchod je 4 m široký. Nebylo by lepší světlo pod střechou?

S ohledem na to, že stěna nad drážkou je zatížena jen vlastní vahou a reakcí lehkého přístřešku není oslabení stěny podstatné. S ohledem na volný konec stěny nad drážkou není ani riziko smršťovacích trhlin.

23. SO 202 – příl D.2.8 - Přiznám, že úplně nerozumím skladbě podélných nosníků

Jedná se o rozkreslení skladby jednoho nosníku, který je místy zdvojený. Popis upraven.

24. SO 202 – příl D.2.10 :

a. V šachtě nejsou stupačky

Do čerpací šachty se běžně neosazují.

b. Zdá se mi půdorysně malá z hlediska montážního prostoru pro obsluhu včetně dvou čerpadel a potrubí

Do čerpací šachty se běžně nevstupuje. Čerpadla se ovládají automaticky a servis se provádí na čerpadlech vytažených mimo šachtu. Do šachty se nevstupuje ani během čištění. Šachta je navržena dle podkladu možného dodavatele technologie.

c. Neměl by být předřazen nějaký ten mělčí usazovací prostor s přepadem do té čerpačky a s odstraněním plovoucích nečistot? Při této velikosti to nebude mechanicky čistitelné. Pouze tlakovou vodou a odsátím.

Takový prostor by byl dalším místem s rizikem ucpání.

d. Do projektu definitivního odvodnění prověřit možnost gravitačního odtoku místo čerpání.

Bude prověřeno a případně změněno během stavby.

25. Pro SO 201 a 202 doplnit výkaz výměr.

Výkaz výměr byl a je součástí dokumentace.

26. SO 401 a SO 402 – nekontrolováno

27. Prozatím dokladová část neobsahuje vyjádření a stanoviska dotčených stran – příprava je právě ve fázi získávání vyjádření a stanovisek

Vypracoval Ing. J. Kara, 15. 2. 2023