

Naše zn. 8207/2023-SŽ-OŘ UNL-OVZ  
Listů/příloh 3/1

Vyřizuje Lenka Koštířová  
Telefon +420 972 422 242  
Mobil x  
E-mail KostirovaL@spravazeleznic.cz

Datum 8. března 2023

## Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 2

V souladu s čl. 7 Pokynů pro dodavatele vydaných pod č.j. 5950/2023-SŽ-OŘ UNL-OVZ ve znění následných dodatečných informací (dále jen „**Pokyny**“) a s dodržáním ustanovení § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

V zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem:

### „Oprava trati v úseku Blatno – Petrohrad“

#### Identifikace zadávacího řízení:

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

Evidenční číslo zadavatele: 65022081

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2023-008263

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 2023/S 041-119838

(dále jen „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

#### Zadavatel

Název: **Správa železnic, státní organizace**  
Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00  
IČO: 70994234  
DIČ: CZ70994234  
zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384

Zakázku zadává organizační jednotka zadavatele:

Název: Oblastní ředitelství Ústí nad Labem  
Sídlo: Ústí nad Labem, Železničářská 1386/31, PSČ 400 03  
Zastoupená: Ing. Martinem Kašparem, ředitelem organizační jednotky,  
na základě pověření č. 3276 ze dne 10. 01. 2023.

(dále jen „**Zadavatel**“)

## I.

Zadavatel v nadepsaném Zadávacím řízení vydává **vysvětlení** zadávací dokumentace na základě obdržných žádostí ze strany dodavatelů:

- **ze dne 06.03.2023 (dotazy č. 7-8)**

**Dotaz č. 7**

V souboru pod názvem „Souhrnné\_Náklady\_Blatno-Petrohrad\_2022\_FINAL OPI.xlsx“ je v rámci D.2.6. k ocenění provozní soubor PS 01-02-61 (Přepojení dálkového ovládní osvětlení Blatno). Nenašli jsme pro tento provozní soubor žádnou zadávací dokumentaci. Žádáme zadavatele o prověření, zda bude toto PS součástí ocenění (součástí této stavby). Pokud ano, žádáme o doplnění zadávací dokumentace včetně soupisu prací.

**Odověď zadavatele na dotaz č. 7**

Provozní soubor PS 01-02-61 je uveden v souhrnných nákladech omylem a je nadbytečný. Tento PS není součástí stavby. Soubor „Souhrnné\_Náklady\_Blatno-Petrohrad\_2022\_FINAL OPI.xlsx“ byl příslušně upraven (v příloze této informace)

**Dotaz č. 8**

SO 01-53-01 (Blatno u Jesenice (mimo) - Petrohrad (včetně), ochrana telekomunikačních sítí jiných operátorů):

- Ze zadávací dokumentace není patrné, jaké kabely jsou vlastně překládány. V technické zprávě je velice obecný popis přeložek optických a metalických kabelů bez uvedení konkrétního vlastníka (je jich zde vyjmenováno několik) a typu překládaných kabelů. Domníváme se, že se jedná se o univerzální návod na jakoukoli stavbu s jakýmkoli kabelem.

Ve výkazu výměr je uvedena jako vlastník společnost CETIN. V příložené situaci k SO 01-53-01 je uveden SO 01-31-01 jako ochrana CETIN, který ale zase není na rozpisce SO v souhrnném VV.

- Z technické zprávy není patrné, jaký kabel a konkrétně jak se má předmětný kabel, kabely překládat. V příložené situaci k SO 01-53-01 není SO 01-53-01 uveden, tedy ani není patrný jeho průběh stavbou, ze kterého by se dalo odvodit, jak se má kabel ochránit, přeložit. V TZ SO 01-53-01 je velice obecný popis přeložek optických a metalických kabelů bez uvedení konkrétního vlastníka (je jich zde vyjmenováno několik) a typu překládaných kabelů

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace tak, aby se alespoň tyto základní parametry z ní daly převzít k ocenění přeložky. Domníváme se správně, že se jedná o kabel společnosti CETIN? Pokud ano, potvrdí zadavatel, že tato přeložka kabelu, kabelů CETIN je opravdu předmětem výběrového řízení a její realizaci bude na základě vlastního uvážení zajišťovat vybraný zhotovitel? Má Stavebník uzavřenou se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Smlouvu o realizaci překládky SEK?

**Odověď zadavatele na dotaz č. 8**

U SO 01-53-01 se skutečně jedná o ochranu sítí společnosti CETIN v km 160,990. Ve zmíněné situaci je uvedeno chybné číslo SO. Vzhledem k neznámé hloubce uložení kabelu se preventivně předpokládá potřeba jeho ochrany po dobu stavby, trvalá přeložka není uvažována. Předpokládaný rozsah prací je specifikován soupisem prací. Skutečná hloubka uložení kabelu bude známa až po vytýčení, případně vykopání sond.

## II.

**Na základě výše uvedeného dochází k úpravě přílohy zadávací dokumentace:**

v Díl 4\_2 Soupis prací členěný dle SO a PS včetně rekapitulace ceny  
**Souhrnné\_Náklady\_Blatno-Petrohrad\_2022\_FINAL OPI-OPRAVA 1**

Ostatní články a části zadávací dokumentace nedotčené touto dodatečnou informací zůstávají v platnosti v původním znění.

V Ústí nad Labem dne *dle data odeslání prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK*

.....  
**Tomáš Helcl, DiS.**

vedoucí odboru veřejných zakázek  
Oblastní ředitelství Ústí nad Labem  
Správa železnic, státní organizace

Přílohy:

Příloha č. 1- Díl 4\_2 Soupis prací členěný dle SO a PS včetně rekapitulace ceny\_ve znění INFORMACE Č.2