

č.j. 9468/2023-SŽ-OŘ PHA-OVZ

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“))

Identifikace zadávacího řízení

Název veřejné zakázky: „Vybavení kulturních prostor „Fantovy budovy“ žst. Praha hl. n. – Nábytek do interiéru“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2022-043557

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 2022/S 209-594482
(dále též „Veřejná zakázka“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00
IČ: 70994234
DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu A, vložce 48384
Zastoupena: Ing. Vladimírem Filipem, ředitelem Oblastního ředitelství Praha, na základě pověření č. 3256 ze dne 12. 10. 2022
(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Dodávka sedacího nábytku a stolů do prostor Fantovy budovy v žst. Praha hl. n. Jedná se o vybavení do prostor budoucí kavárny, konferenčního sálu, sloupového sálu, salonku a recepce.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

10 002 018,35 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1:
obchodní firma: Multised, spol. s r.o.
IČO: 26189160
sídlo: Kopřivnice – Lubina 433, 742 21 Kopřivnice

Účastník 2:
obchodní firma: KONSEPTI, spol. s r.o.
IČO: 63668203
sídlo: Komunardů 32/894, 170 00 Praha 7 - Holešovice

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení na Veřejnou zakázku byla vyřazena nabídka Účastníka 1, jelikož Komise zjistila, že nabídka Účastníka 1 ve své žádosti o účast v zadávacím řízení nepředložil žádné dokumenty k prokázání kvalifikace.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem:

obchodní firma: KONSEPTI, spol. s r.o.

IČO: 63668203, DIČ: CZ3668203

sídlo: Komunardů 32/894, 170 00 Praha 7 - Holešovice

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Vzhledem k tomu, že zadavateli byla doručena pouze jedna nabídka, zadavatel neprováděl hodnocení. Nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení, proto zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadavateli nebyly ke dni vyhotovení této zprávy sděleny ze strany dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva/rámcová dohoda, jakékoliv údaje o tom, že by jakokoliv část Veřejné zakázky měla být plněna prostřednictvím poddodavatelů.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním

Použito v souladu s § 60 odst. 1 písm. a) a b) Zákona.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu s ustanovením čl. 15. Zadávací dokumentace byly nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Zadavatel zakázku nerozdělil na části vzhledem k požadavku na ucelenou dodávku interiérového vybavení, především z důvodu designové příbuznosti spolu se sjednocujícími prvky napříč všemi vybranými prvky a celkového koncepčního pojetí interiérů vycházející z projektové dokumentace architektonického záměru vypracovaného autorem architektonického návrhu.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepožadoval obrat vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky a současně se nejedná o předmět plnění dle § 78 odst. 6 Zákona.

v Praze dne 8. 3. 2023

Ing. Vladimír Filip, v. r.
ředitel OŘ Praha
na základě pověření

Za správnost: