

Váš dopis zn. 000/0000  
Ze dne 0. 0. 0000  
Naše zn. 4988/2023-SŽ-SSZ-OVZ  
Listů/příloh 3/1

Uveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Vladimíra Hlídková  
Telefon +420 972 244 810  
Mobil +420 724 321 788  
E-mail hlidkova@spravazeleznic.cz

Datum 2. března 2023

## **„Zajištění bezbariérového přístupu na nástupiště v žst. Kolín“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 14**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku č. 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace na zhotovení stavby **„Zajištění bezbariérového přístupu na nástupiště v žst. Kolín“** zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

#### **Dotaz č. 109:**

Dokument „Příloha k nabídce“

Zadavatele ve svém vysvětlení č. 1 jako odpověď na dotaz č. 27 odpověděl cit.:

„Zadavatel tímto do Přílohy k nabídce tímto doplňuje článek:

11.1 Délka záruční doby

Zadavatel poskytuje na Dílo záruku dle článku 1.8.3 Kapitoly 1 Technických kvalitativních podmínek staveb státních drah.“

Poskytne zadavatel takto upravený dokument všem zájemcům?

#### **Odpověď č. 109:**

*Ano, tímto zadavatel poskytuje upravený dokument „Příloha k nabídce“ – viz příloha tohoto Vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace.*

#### **Dotaz č. 110:**

Dokument „Příloha k nabídce“ bod 3.1. Zajištění souhlasu objednatele

Podčl. 3.1 Povinnosti a pravomoc správce stavby, ods. 3 zní: „*Správce stavby musí získat zvláštní písemný souhlas Objednatele, než přistoupí ke krokům podle následujících Pod-článků těchto Podmínek:*

(1) *13.2 Návrh na zlepšení v případě změn, které mají vliv na Přijatou smluvní částku;*

(2) *8.4 Prodloužení doby pro dokončení nebo 8.13 Prodloužení doby pro uvedení do provozu/Zkušebního provozu nebo doby pro splnění postupného závazného milníku.“*

V návaznosti na doplnění v podčl. 3.1 Přílohy k nabídce má uchazeč otázku, jestli rozumí tomuhle doplnění správně, jako že v případě požadavku na získání zvláštního písemného souhlasu Objednatele ze strany Správce stavby bude k této Smlouvě o dílo, předmětem které je realizace zakázky Zajištění bezbariérového přístupu na nástupiště v žst. Kolín, uzavřen dodatek mezi Objednatelem a Zhotovitelem, předmětem kterého bude udělení zvláštního souhlasu ze strany Objednatele Správci stavby? Uchazeč má zato, že získání zvláštního souhlasu je nevyhnutelné pro podniknutí dalších kroků, které spočívají v zahrnutí odsouhlasené změny (např. prodloužení doby pro dokončení) do následujícího změnového listu. Bude se proto uzavírat vždy samostatní dodatek, předmětem kterého bude udělení zvláštního souhlasu Správci stavby?

**Odpověď č. 110:**

Dotaz se evidentně vztahuje k problematice upravené v pod-čl. 3.1 odst. 4 (byť v textu dotazu je chybně odkazováno na odst. 3 pod-čl. 3.1) Smluvních podmínek pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných Objednatel (FIDIC 1999) - Obecné podmínky, ve znění Zvláštních podmínek pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatel - Zvláštní podmínky pro stavby Správy železnic, státní organizace páté vydání 07/2022, schválené Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 21. 6. 2022 pod č. j. MD-21218/2022-520/2 s účinností od 1. 7. 2022, (dále společně jen jako „Smluvní podmínky“) vztahující se získání zvláštního písemného souhlasu pro Správce stavby ze strany Objednatel ke krokům dle:

- 1) 13.2 [Návrh na zlepšení] v případě změn, které mají vliv na Přijatou smluvní částku;
- 2) 8.4 [Prodloužení doby pro dokončení] nebo 8.13 [Prodloužení doby pro uvedení do provozu /Zkušební provozu nebo doby pro splnění postupného závazného milníku]."

Z textu pod-čl. 3.1 [Zajištění souhlasu objednatel] Přílohy k nabídce vyplývá, že daný souhlas Objednatel bude konkludentně projeven až samotným uzavřením dodatku v předmětné věci.

V souvislosti s tímto dotazem z důvodu prevence interpretačních nesnází uvádíme znění pod-čl. 3.1 [Zajištění souhlasu objednatel] Přílohy k nabídce do souladu s pod-čl. 3.1 odst. 4 Smluvních podmínek.

Nové znění pod-čl 3.1 [Zajištění souhlasu objednatel] Přílohy k nabídce

„Zvláštním souhlasem se v případě ustanovení dle odst. 4 tohoto pod-článku rozumí uzavření dodatku ke Smlouvě o dílo.“

**Dotaz č. 111:**

Dokument „Smlouva o dílo na zhotovení stavby“ bod 15.2.

„15.2. požadavek, že významné činnosti při plnění veřejné zakázky dle předchozího bodu 15.1 musí být plněny takovým subjektem na straně Zhotovitele, který před uzavřením Smlouvy prokázal odpovídající požadavky na technickou kvalifikaci, konkrétně poskytnutí a dokončení odpovídajících nejvýznamnějších stavebních prací, a to jeho vlastními prostředky; pokud by plnění měl poskytovat jiný subjekt na straně Zhotovitele, než který před uzavřením Smlouvy prokázal odpovídající požadavky na technickou kvalifikaci, pak pouze pokud prokáže, že rovněž splňuje předmětnou kvalifikaci v potřebném rozsahu a Objednatel tuto skutečnost potvrdí písemným souhlasem; Zhotovitel je povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 10% z nabídkové ceny uvedené v Dopise Nabídky za každý případ porušení vyhrazeného požadavku.“

Mohl by Zadavatel jednoznačně specifikovat o jaký jiný subjekt na straně Zhotovitele by se v daném kontextu mohlo jednat?

**Odpověď č. 111:**

Čl. 15 odst. 15.2 Smlouvy o dílo na zhotovení stavby (dále jen „Smlouva“) dopadá na situace kdy na straně Zhotovitele by figurovala společnost dle § 2716 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. V takovém případě pokud by vyhrazené plnění v čl. 15 odst. 15.1 Smlouvy měl poskytovat jiný subjekt - společník na straně Zhotovitele, než který před uzavřením Smlouvy prokázal odpovídající požadavky na technickou kvalifikaci, pak pouze pokud prokáže, že rovněž splňuje předmětnou kvalifikaci v potřebném rozsahu a Objednatel tuto skutečnost potvrdí písemným souhlasem.

Předmětná vyhrazená plnění uvedená v čl. 15 odst. 15.1 Smlouvy však za žádných okolností nesmí plnit poddodavatel.

**Dotaz č. 112:**

Dokument „Zvláštní technické podmínky“

4.1.8 Pro vytýčení kabelových tras (včetně povinnosti příp. aktualizace stanovisek k jejich existenci) a před zahájením výkopových prací je Zhotovitel povinen svolat jednání za účasti Správce stavby, AD a správců místních sítí. Cílem je na místě upřesnit a zkoordinovat jednotlivé trasy a zkoordinovat provádění výkopových prací s pracemi na

*železničním spodku. Z jednání je Zhotovitel povinen provést záznam. Zhotovitel musí být připraven na chyby a lokální změny v přesnosti údajů o polohách stávajících inženýrských sítí. Podchody inženýrských sítí pod silničními komunikacemi a kolejemi budou provedeny přednostně bezvýkopovou technologií (protlakem), pokud není v Projektové dokumentaci stanoveno jinak.*

Uchazeč v návaznosti na bod 4.1.5 jako aj 4.1.8 žádá Objednatele o vysvětlení z jakého důvodu Objednatel zahrnul do Smlouvy všeobecně koncipované upozornění na případné nesrovnalosti, nepřesnosti, chyby a lokální změny související s inženýrskými sítěmi?

Uchazeč má zato, že Smlouva by měla upravovat práva a povinnosti smluvních stran, které sú nevyhnutelné pro řádnou realizaci Díla. Vzhledem k té skutečnosti, že dokumentace byla vypracována zpracovatelem spol. PROJEKT servis spol. s r.o. má uchazeč zato, že tato dokumentace by měla odrážet reální stav a Objednatel by neměl přenášet odpovědnost za její správnost na Zhotovitele zakotvením upozornění do Smlouvy, kterým vytváří prostor na předpokládané chyby a nepřesnosti, se kterými má Zhotovitel dopředu počítat. V případě výskytu chyb, lokálních změn nebo jakýchkoliv nepřesností by za tyto měl být odpovědný Objednatel.

***Odpověď č. 112:***

*Ustanovení bodu 4.1.8 zvláštních technických podmínek nepřesouvá samozřejmě odpovědnost za projektovou dokumentaci z Objednatele na Zhotovitele. Pouze zakotvuje mechanismus, ze kterého mohou vzejít případné Variace, jež by pak byly administrovány dle pod-čl. 13.1 a 13.3 Smluvních podmínek.*

**Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ  
Správa železnic, státní organizace  
na základě pověření č. 2446 ze dne 11.05.2018