

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn.

3539/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

„Zdvoukolejnění trati Branický most - Praha-Krč - Spořilov“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 10

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz 126)

Na základě zadavatelem vydaného Vysvětlení, změny a doplnění ZD – Dodatku č. 5 byly v objektu **SO 98-98 Všeobecný objekt** přidány oddíly B1 buňkoviště, B2 vodovodní přípojka CZ a B3 kanalizační přípojka splašková. K těmto oddílům není k dispozici žádná projektová dokumentace a z položek v oddílech není zřejmé, zda se jedná o dodávku nebo montáž.

Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace a specifikaci položek.

Odpověď na dotaz č. 126:

Jak uvádí bod 4.13.1 ZTP, stavba buňkoviště je součástí stavebního programu Dopravního podniku. Zadavatel požaduje tuto položku nacenit pro případ, že by Dopravní podnik nebyl z jakéhokoliv důvodu schopen splnit svůj závazek. V takovém případě by realizace buňkoviště musela nezbytně být jak realizačně tak nákladově součástí stavby „Zdvoukolejnění“. Z výše uvedeného důvodu Zadavatel nedisponuje kompletní projektovou dokumentací. Ocenění proběhne na základě dodaných položek v oddílech B1, B2 a B3. Jedná se o dodávku a montáž.

Dotaz 127)

Na základě zadavatelem vydaného Vysvětlení, změny a doplnění ZD – Dodatku č. 5 byly v objektu **SO 98-98 Všeobecný objekt** doplněna pol. č. 51 – označení zastávky S – ROPID, poznámka u položky se odkazuje na bližší informace v SO 04-77-01, kontrolou zadavatelem postoupené dokumentace jsme zjistili, že chybí specifikace a množství tohoto označení.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 127:

Položka zahrnuje náklady na zřízení prvku orientačního systému („OBELISK“) s logem pražského „eSka“ (1ks – krychle 900x900x900 – viz příloha). Umístění je předpokládáno na sloupu VO. Finální podobu „eSka“ bude nutno koordinovat s ROPID.

Dotaz 128)

Zadavatelem poskytnutá dokumentace k SO **06-10-01 Žst. Praha-Krč – Odb. Tunel, železniční svršek** uvádí, že oblouky v km 6,909-7,020 a 7,574-7,784 jsou tvořeny jedním pasem z kolejnic R260 a druhým z kolejnic R350HT. Soupis prací k ocenění s takovou skladbou železničního svršku nepočítá. Tato výměra je zahrnuta do položky, kde jsou obě kolejnice R260. Pro správné ocenění je nutné tyto položky rozdělit.

Žádáme zadavatele o prověření a úpravu Soupisu prací k ocenění.

Odpověď na dotaz č. 128:

V Soupisu prací byly upraveny pol. č. 4 a 6. Ve Výkazu kubatur byla přidána pol. č. 3.4.2 zahrnující kolej 60E2 z materiálu R350HT pouze ve vnější kolejnici. Opravena také příloha č. 4 Výkazu kubatur.

Dotaz 129)

Dle zadavatelem poskytnuté dokumentace – soupisů prací jsou ve SO železničního svršku položky týkající se demontáže kolejí. Např. u SO **06-10-01 Žst. Praha-Krč – Odb. Tunel, železniční svršek** je to položka č. 42:

42 965113 DEMONTÁŽ KOLEJE NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM M 3 347,100
1: 3347.1; dle VK/1.4 (RZ v místě stavby - 5 km)

Dle TZ a jejich příloh mají být kolejová pole odvezena a složena na plochu v žst. Praha-Krč. V ZOV stavby není plocha odpovídajících rozměrů určená jako ZS v žst. Praha-Krč uvedena.

Žádáme zadavatele o sdělení, kde se uvedená plocha pro potřeby této stavby nachází a zda po rozebrání do součástí bude i konečným místem, kde bude vyzískaný materiál určený pro další využití u SŽ předán správci.

Odpověď na dotaz č. 129:

V žst. Praha-Krč je k dispozici plocha mezi kolejemi č. 10 a 12, na této ploše bude vyzískaný materiál předán správci.

Dotaz 130)

Zadavatelem poskytnutá dokumentace ke **SO 98-98 Všeobecný objekt** u pol. č. 54, Rekultivace plochy v Malé Chuchli, požaduje stanovení nákladů na rekultivaci ploch.

V PD se nevyskytuje bližší informace, které by specifikovaly charakter a rozsah požadovaných prací vč. výkresové a technické dokumentace. Dle odkazu na SO 09-91-03 v popisu položky jsme neshledali informace jako dostatečné k relevantnímu stanovení nákladů pro tuto položku.

Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr a specifikaci prací, které mají být oceněny.

Odpověď na dotaz č. 130:

Položka SO 98-98 VSEOB014 Rekultivace plochy v Malé Chuchli byla z důvodu duplicitních položek s SO 09-91-03 z SO 98-98 odstraněna.

Dotaz 131)

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupise prací ke **SO 03-50-01 Žst. Praha-Krč, obvod Spořilov, TB komunikace** je v pol. č. 14 OPLÁŠTĚNÍ ODVODŇOVACÍCH ŽEBER Z GEOTEXTILIE uvedena chybná výměra.

V projektové dokumentaci je odvodňovací rýha šířky minimálně 0,5 m, hloubky min. 0,9 m a celková délka rýhy je 324 m.

Dle našeho názoru by výměra měla být (s ohledem na 10% přesah) vypočtena následovně:
 $(2 \cdot 0,5 + 2 \cdot 0,9) \cdot 324 \cdot 1,1 = 997,92 \text{ m}^2$.

Žádáme zadavatele o úpravu výměry ve výkazu, případně objasnění použitého způsobu výpočtu.

Odpověď na dotaz č. 131:

Bylo uvedeno do souladu.

Dotaz 132)

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupise prací ke **SO 03-50-01 Žst. Praha-Krč, obvod Spořilov, TB komunikace** je v pol. č. 18 OPLÁSTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXTILIE použit chybný výpočet pro určení množství položky:

Opláštění travivodu vodopropustnou geotextilií za gabionem

Plocha drenáže x délka x 10% přesah

$0,0079 \times 327 \times 1,1 = \text{cca } 3 \text{ m}^2$

Místo **plocha** drenáže má být **obvod** drenáže x délka x 10% přesah
 $2 \cdot 0,05 \cdot 3,14 \cdot 327 \cdot 1,1 = 112,95 \text{ m}^2$

Žádáme zadavatele o úpravu výměry ve výkazu,

Odpověď na dotaz č. 132:

Bylo uvedeno do souladu.

Dotaz 133)

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – technické zprávě k **SO 09-91-01 Příprava území – provizorní vjezd na stavbu (ul. Vrbova)** je od strany 2 vložena dokumentace k **SO 09-91-03 Příprava území – provizorní vjezd na stavbu (ul. Zbraslavská)**.

Žádáme zadavatele o doplnění odpovídající dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 133:

Bylo upraveno u SO 09-91-01. Soupis prací SO 09-91-01 a SO 09-91-03 zůstává bez změny.

Dotaz 134)

Na základě zadavatelem vydaného Vysvětlení, změny a doplnění ZD – Dodatku č. 5 byla v objektu **SO 98-98 Všeobecný objekt** doplněna pol. č. 25 – Provizorní stavební buňka – 16 ks, a to s poznámkou, že buňky budou po dokončení stavby předány investory.

Máme tomu rozumět tak, že

a) zhotovitel zajistí nové stavební buňky, které po skončení stavby předá investorovi?

b) tyto buňky mají mít loga investora nebo zhotovitele a mají být zařízené (čím)?

Odpověď na dotaz č. 134:

a.) Ano

b.) Buňky budou po ukončení stavby předány investorovi, tedy budou mít logo investora. Ve věci zařízení buňkoviště Zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 126.

Dotaz 135)

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupise prací ke **SO 03-10-01 Žst. Praha-Krč, obvod Spořilov, železniční svršek** chybí položka ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRODLOUŽENÍ KLUZNÉ STOLIČKY PRO SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – 8 párů.

Žádáme zadavatele o doplnění položky do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 135:

Prodložené kluzné stoličky pro snímač polohy jazyků byly doplněny do SP (nová položka č. 19).

Dotaz 136)

Dle kapitoly 17 TKP, konkrétně bodů 17.3.2.3 Ukládání čerstvého betonu za nízkých a záporných teplot a 17.3.3.4 Ošetřování betonu za nízkých a záporných teplot, musí mít podklad teplotu nejméně +1 °C a zároveň teplota povrchu betonu nesmí klesnout pod +5 °C. Vzhledem k nevhodně navrženému období provádění betonových mostních konstrukcí hrozí nedodržení těchto parametrů a nutnost přerušit práce načas, kdy klimatické podmínky neumožní provádět práce. Zároveň je iluzorní, že například most Inteligence půjde nějakým způsobem zateplit a být jen část jeho konstrukce temperovat. Chápeme správně, že v tom případě půjde o důvod pro zastavení prací a claim na čas a náklady spojené s přerušáním prací?

Odpověď na dotaz č. 136:

Viz bod 4.1.14 ZTP - S ohledem na harmonogram stavby požaduje Objednatel, aby Zhotovitel v rámci betonářských prací uvažoval při oceňování soupisu prací s možnou betonáží v zimních měsících. Kromě odlišných nároků na kvalitu směsi je nutné uvažovat i s technologií výstavby tak, aby betonáž mohla být v tomto období provedena. Veškerá tato opatření budou součástí nabídkové ceny Zhotovitele.

Dotaz 137)

V části projektové dokumentace N167 ZOV je uvedeno, že recyklační základna je navržena na pozemcích p.č. 3154/1, 3154/3, 3156/1k.ú. Michle, kde se aktuálně nachází městská zeleň a parkur pro psy. Kde prosím najdeme kladné stanovisko MČ k tomuto záměru? A to včetně přístupu, protože nám není jasné, jak bude přístup zřízen v rámci přístupu na ZS 1, které s tím zjevně nesouvisí. Prosíme doplnit výkres těchto přístupů.

Odpověď na dotaz č. 137:

Informace o umístění RZ byla opravena v dokumentaci N.1.6.7

Dotaz 138)

V části projektové dokumentace N167 ZOV je uvedeno, že ve stavbě jsou uvažovány i náhrady škod na všech používaných silnicích a místních komunikacích v rozsahu cca 50% použitých tras. O jaké trasy se jedná a v jakém rozpočtu SO jsou tyto náklady obsaženy?

Odpověď na dotaz č. 138:

Výčet objízdných tras uvádí TZ ZOV (strany 30, 31), náklady na úhrady škod uvádí SO 09-97-01.

Dotaz 139)

V části projektové dokumentace N167 ZOV je v kapitole 1.1.1.1 uvedeno, že během stavby se předpokládá využití zařízení ve správě SŽ, resp. ČD – manipulační koleje v žst., plochy a rampy v žst, volné plochy podél trati v majetkové správě SŽ/ČD. Prosíme konkretizovat o jaké žst. a plochy se jedná. Rozumíme tomu správně, že koleje č. 5 a 7 (od odbočky vlečky kovošrot) v žst. Praha Krč včetně přilehlých ploch budou k dispozici stavbě? Vykližení těchto ploch, aktuálně zabraných traťmistrem, proběhne na náklady objednatele před převzetím staveniště?

Odpověď na dotaz č. 139:

Jedná se o žst. Praha-Krč, prostor mezi stávajícími kolejemi č. 10 a 12 (viz odpověď na dotaz 129). V době realizace stavby budou tyto plochy vyklizeny.

Plochy zařízení staveniště jsou vyznačené na situaci zařízení staveniště a přístupů na stavbu.

Dotaz 140)

SO 06-20-05; soupis prací. Uchazeč je toho názoru, že práce spojené s instalací zábradlí podél veřejného chodníku (odstavec číslo 8.8.4. Technické zprávy a výkres číslo 2_ 303 _Vykres _oploceni _podel_chodniku) nejsou uvedeny v soupisu prací. Uchazeč tedy žádá Zadavatele o poskytnutí/doplnění výše uvedeného.

Odpověď na dotaz č. 140:

Výkaz zábradlí byl upraven. Správná hodnota je 1167,36 m.

Dotaz 141)

SO 06-20-05; soupis prací; položka číslo 421326 „MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE ZEŽELEZOBETONU C40/50“. Uchazeč je toho názoru, že kubatura chodníkové monolitické desky, která je uvedena ve výkazu výměr – $17,5 + 58,4 = 75,9$ je chybná. Žádáme Zadavatele o prověření tohoto výpočtu.

Odpověď na dotaz č. 141:

Pravděpodobně se jedná o špatné zobrazení položky v excelu. Ta položka se skládá ze dvou částí. $4034,23 + 79,5 = 4110,13 \text{ m}^3$.

Dotaz 142)

SO 06-20-05; soupis prací. Uchazeč je toho názoru, že soupis prací neobsahuje položku popisující protihlukové stěny. Tímto Uchazeč žádá Zadavatele o doplnění této položky do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 142:

Jedná se o položku č. 31817 v oddíle č. 3.

Dotaz 143)

SO 06-20-05; soupis prací Uchazeč je toho názoru, že soupis prací neobsahuje položku popisující dodání poklopů – viz technická zpráva, odstavec číslo 8.8.8. Tímto Uchazeč žádá Zadavatele o doplnění této položky do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 143:

Položka byla doplněna do soupisu prací.

Dotaz 144)

SO 06-20-05; soupis prací Uchazeč je toho názoru, že soupis prací neobsahuje položku popisující odstranění stávajících izolací – viz stávající stav, výkres číslo 2_003. Tímto Uchazeč žádá Zadavatele o doplnění této položky do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 144:

Položka byla doplněna do soupisu prací.

Dotaz 145)

SO 06-20-05; soupis prací Uchazeč je toho názoru, že soupis prací neobsahuje položku související s odstraněním stávajícího zábradlí – viz stávající stav, výkres číslo 2_003. Tímto Uchazeč žádá Zadavatele o doplnění této položky do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 145:

Položka byla doplněna do soupisu prací.

Dotazy č. 146 až 156 budou zodpovězeny v řádném či náhradním termínu. V případě zodpovězení v náhradním termínu bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 146)

SO 06-11-01 – v projektové dokumentaci chybí příloha 3.002 Návrh a posouzení vsakovacího objektu v km 8.865. Doplní zadavatel dokumentaci?

Dotaz 147)

SO 04-11-01 – v soupisu prací je v pol. č. 3, 5 a 7 uvedena III.třída odkopů (tzn. tř. 6,7). Ve výkazu kubatur je uvedena tř. 3. Která verze je správně? Domníváme se, že výkaz kubatur. Opraví zadavatel soupis prací?

Dotaz 148)

U objektů **SO 06-61-01, SO 06-61-02, SO 07-61-01** je v řezech na jedné straně uveden oboustranně pohltivý panel, ale v TZ, ani v dalších jiných výkresech o tom není zmínka. Ani výkaz výměr tuto variantu neuvádí. Ve výkazu výměr je pouze jedna položka na protihlukové panely. U objektů SO 06-61-01, SO 06-61-02, SO 07-61-01 nevíme, jaký výplňový panel do transparentních panelů máme použít.

- SO 06-61-01 PMMA tl.20 mm vč. pískovaných proužků.
- SO 06-61-02 PMMA tl.20 mm vč. pískovaných proužků
- SO 07-61-01 Bezpečnostní sklo tl.20 mm vč. pískovaných proužků. V dalším odstavci se uvádí, že přechodové panely budou stejné jako panely na mostě, transparent PMMA. Jakou třídu bezpečnosti má sklo splňovat? Třídu 2 nebo 4?
- V projektové dokumentaci sloupků se jako výplň uvádí PMMA tl.20 mm, vyztužená integrovanými polyamidovanými vlákny. Tady je značný rozpor, protože PMMA s pískováním je třída bezpečnosti 2 a PMMA s polyamidovanými vlákny je třída bezpečnosti 4. Cenově je to neporovnatelné.

Dále pak technická zpráva a výkresová dokumentace uvádí, že materiálové řešení panelů PHS bude určeno v průběhu výběrového řízení. V návrhu PHS pro účely PD a rozpočtu stavby se počítá s betonovými výrobky. Bude připuštěna i jiná varianta? Doplní zadavatel dokumentaci?

Dotaz 149)**SO 06-20-05:**

V příloze 2.311 výkres mostních závěrů je dle našeho názoru závěr č. 21 na pilíři P18 řešit z důvod u sousedícího pole 16 s obloukovými konstrukcemi jako dělený pro pravý a pro levý most. Dále není navržena vykázán závěr nebo závěr nahrazující detail řešení dilatační spáry mezi samostatnými konstrukcemi pole 17a nad opěrou O2 (byť jsou konstrukce malého rozpětí a tedy velmi tuhé a rozdíl dilatačních pohybů není velký). Opraví zadavatel výkres závěrů a soupis prací?

Dotaz 150)

Ve VV SO 04-12-01 – Nástupiště : u pol.č.5 - ZDI A STĚNY PODP A VOL ZE ŽELEZOBET DOC30/37 – 7,24 M3 , viz VK pol. 127 + 132, tabulka č.0 , po kontrole v Kubaturní tabulce nám nesedí množství podle zmiň. pol. č.127+132. Domníváme se, že tato položka se týká v Kubaturní tabulce pol. č.127+141. Prosíme o kontrolu množství.

Dotaz 151)

Ve VV SO 04-12-01 – Nástupiště : pol. č. 37 - DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z DESEK Z KONGLOMERKAMENE DO LOŽE Z KAMENIVA – 446,980 M2 , cit. viz VK pol. 124; polymerbetonová dlažba tl. 60mm. V kubaturní tabulce je pod pol.č. 124 – Vodící linie tl. 50 mm (200x200 mm). Prosíme upřesnit jaký rozměr dlažby má být použit a dále o kontrolu celkového množství, nebo měrné jednotky.

Dotaz 152)

Ve VV SO 04-12-01 – Nástupiště : pol. č. 23 - NÁSTUPIŠTĚ - OPTICKÉ ZNAČENÍ NÁTĚREMŠÍŘKY 0,15 M, ODSTÍN ŽLUTÁ 6200 – 470,670 M, cit. viz VK pol. 152; optické značení varovného pásu a služebního schodiště. V Kubaturní tabulce pol.č. 152 – Kontrastní značení š= 150 mm. V TZ na str.10 cit. Součástí varovného pásu bude kontrastní značení š=200mm (viz. příloha 2.102 – půdorys nástupiště).Prosíme upřesnit v jaké šířce má být provedeno kontrastní značení varovného pásu?

Dotaz 153)

SO 04-12-01 – Nástupiště : TZ str.9 Pochozí plocha nástupiště – prosíme doplnění informace zda navržená betonová dlažba z dlaždic vel. 400x400x50 mm v odstínu přírodní šedé má být i se speciální povrchovou úpravou? Pokud ano, tak s jakou úpravou?

Dotaz 154)

Ve VV SO 04-12-01 – Nástupiště : pol. č. 10 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHOBETONU C20/25 – 0,600 M3, cit. viz VK pol. 132 + 135, tabulka č.0; pod monolitické zídka a schodiště C20/25 - XC1, XF3. Prosíme opravit množství položky.

Dotaz 155)

Ve VV SO 04-12-01 – Nástupiště : pol.č. 30 - DROBNÉ DOPLŇK KONSTR KOVOVÉ POZINK - TRNY, PATNÍ PLECHY – 0,63 KG. V TZ str.8 cit.- Součástí úprav pro zajištění stability prefabrikátů bude i ukotvení prefabrikátů do podkladního betonu pod prefabrikátem pomocí betonářské výztuže B500B o průměru 14 mm, délky 600 mm. V Kubaturní tabulce – pol.121 – Trny R 10 505 pro klasické nástupištní bloky – průměr 10 mm, L= 0,5 m,pozinkovaná úprava – 0,63 t. Dále je v Kubaturní tabulce na str. Uložení nástupištních prefabrikátů uvedeno množství 0,294 t. Prosíme upřesnit jaká výztuž má být použita? A také prosíme opravit měrnou jednotku a provést kontrolu množství ve VV.

Dotaz 156)

Vzhledem ke ztížené kontrole a práci u dvou posledně vydaných opravených VV, prosíme zadavatele, aby při úpravách VV nepřepisoval veškerá pořadová čísla a neměnil pořadí položek. Děkuje.

Dotaz 157)

dle bodu 10.1 Pokynů pro dodavatele žádáme zadavatele o zajištění organizované prohlídky místa plnění, především za účelem zhodnocení veškerých rizik, které je nutné promítnout do nabídky na tuto veřejnou zakázku.

Odpověď na dotaz č. 157:

Organizovaná prohlídka místa plnění se uskuteční **dne 20.2.2023 od 8:45 hod.** Ke srazu účastníků dojde **v ŽST Praha-Krč.**

Předpokládaný průběh prohlídky: v 9:07 odjezd spojem S9005 do stanice Praha-Braník. Odtud pěšky přes Branický most do Malé Chuchle, následně zpět (rovněž pěšky) do ŽST Praha-Krč. Při této pochůzce se lze seznámit se zásadními SO stavby. Ze ŽST Praha-Krč se poté bude pokračovat automobily (vlastními, SŽ nezajišťuje) ke stanici Spořilov a do lokality kde bude zřízena recyklační základna a budován technologický objekt. Kdo disponuje průkazem opravňujícím ke vstupu do kolejiště, ať ho má raději sebou. Na většinu míst, jež budou součástí prohlídky, se však dá jít i bez tohoto oprávnění.

Kontaktní osobou v den konání bude Kohutič Filip: tel. +420 722 989 031, mail. Kohutic@spravazeleznic.cz.

Přílohy:

N_01_06_07.pdf

OBELISK.zip

SO099101_01_001_TZ.pdf

SO099701_01_001_TZ.pdf

Výkaz výměr - Branický_most-Praha-Krč-Spořilov_Zm09_230213

V Praze

.....
Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 3393719

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 80579809-94a0-4b37-a4b3-9e337e7e17de

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Lenka PLUHAŘOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 13.02.2023 16:11:01



12398c80-c123-4e8a-a0fb-e40c618639bd