

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 3375/2023-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 5/2

Vyřizuje Vladimíra Hlídková
Telefon
Mobil +420 724 321 788
E-mail hlidkova@spravazeleznic.cz

Datum 10. února 2023

Uveřejněno na profilu zadavatele

ETCS Milovice – Praha hl.n. (mimo)

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 4

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku č. 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace na zhotovení projektové dokumentace a realizace výše stavby zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 11:

Ve všeobecném objektu se vyskytuje položka:

8	VSEOB008		R-položka	Nájmy hrazené zhotovitelem stavby	KPL	1,000
				popis položky		
				<i>v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP</i>		
				Nájemné za dočasné užívání nemovitostí ČD a.s. (přístupové cesty, zařízení staveniště, stání vozidel stavby a pod.).		

Ve VTP a ZTP nejsou uvedené konkrétní informace vztahující se k této položce. Žádáme zadavatele o bližší specifikaci položky (např. konkrétní typy a počty nemovitostí, m2 apod).

Odpověď č. 11:

Realizace stavby ETCS se předpokládá výhradně na pozemcích ve vlastnictví České republiky s nimiž má Správa železnic, s. o. právo hospodařit. S ohledem na režim zakázky P+R (D+B) a s ohledem k četnosti výskytu nemovitostí ve vlastnictví ČD, a.s. v sousedství nemovitostí s právem hospodařit pro Správu železnic, s.o., může zhotoviteli vzniknout potřeba použít pro svou činnost nemovitost či zařízení, které je ve vlastnictví ČD, a.s.. Z tohoto důvodu je zde uvedena dotazovaná položka.

Dotaz č. 12:

V rekapitulaci stavby se nachází položka:

„PDPS“, „Projektová dokumentace pro provádění stavby“.

Ve Všeobecném objektu se vyskytuje položka:

4	VSEOB004	R-položka	Projektová dokumentace pro provádění stavby (PDPS)	KPL	1,000
---	----------	-----------	----------------------------------------------------	-----	-------

Domníváme se, že se jedná o duplicitu. Žádáme zadavatele o odstranění této duplicity.

Odpověď č. 12:

Ano. Jedná se o duplicitu. Opravená tabulka je přílohou tohoto Vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 13:

Dispečerský sál 3B (3.25) na CDP Praha byl zřízen pro ovládání DOZ Praha-Uhřetěves – Lysá nad Labem (mimo). Zadání této stavby ETCS naznačuje, že ŽST Lysá n/L a její vzdálená část ŽST Milovice bude ve výchozím stavu součástí uvedené DOZ. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení:

- Chápeme správně, že ŽST Lysá n/L spolu s ŽST Milovice budou pro účely předmětné stavby součástí řízené oblasti DOZ Praha-Uhřetěves – Lysá n/L?
- Chápeme správně, že ve výchozím stavu předmětné stavby jsou již ŽST Lysá n/L spolu s ŽST Milovice zapojeny do DOZ Praha-Uhřetěves – Lysá n/L na CDP Praha a je zřízeno PPV Lysá n/L? Tedy že PPV Lysá n/L je zrealizováno v jiné stavbě?
- Má být RBC Milovice – Lysá n/L v rámci předmětné stavby součástí stejné oblasti ETCS (HMI) jako RBC Lysá n/L Praha-Vysočany?

Odpověď č. 13:

RBC Lysá nad Labem (m) – Milovice bude koncipováno jako samostatné RBC, které bude součástí řízené oblasti Kolín (m) – Nymburk hl.n. – Děčín východ (m) a do oblasti Praha-Uhřetěves – Praha hl.n. – Praha-Vysočany – Lysá nad Labem (m) včetně - Odbočky Balabenka bude zapojena jen dočasně pro zajištění činnosti ETCS.

Dotaz č. 14:

Domníváme se, že v současné době je v žst. Lysá nad Labem DOZ, kdy dispečer ovládá stanice Lysá nad Labem a Stará Boleslav.

- Jakým způsobem se předpokládá ovládání/obsluha ŽST Stará Boleslav?
- Předpokládá se v této stavbě (ETCS) začlenění žst. Stará Boleslav pod CDP, PP?

Odpověď č. 14:

ŽST Stará Boleslav bude i po stavbě řízena z PPV Lysá n.L.. Od ŽST Stará Boleslav bude zajištěn pouze automatický vstup. Začlenění žst. Stará Boleslav pod CDP se ve stavbě ETCS nepředpokládá.

Dotaz č. 15:

V ZTP_D+B-F je v části 4.9 Sdělovací zařízení odstavec 4.9.28.3 „Pro zajištění zvýšené dostupnosti dálkového ovládání zabezpečovacího zařízení (DOZ), které slouží i pro přenos informací ETCS tohoto traťového úseku, musí být zřízeno geograficky redundantní propojení přenosového systému DOZ (ETCS) na CDP Praha v trase Lysá nad Labem – Nymburk - Kolín – CDP Praha. Pro tento přenosový systém musí být použita dvě samostatná vlákna v optickém kabelu. Ve vhodných lokalitách této trasy musí být v případě potřeby zřízeny opakovače. V maximální míře musí být využity přenosové systémy DOZ již existujících dálkových ovládání zabezpečovacího zařízení (Kolín - Praha).“ Žádáme zadavatele o prověření, zda jsou v úseku Lysá nad Labem – Nymburk - Kolín k dispozici dvě volná optická vlákna pro zaokružování DOZ?

Odpověď č. 15:

Bude prověřeno v rámci projekční fáze stavby. V případě že nebude možné bez rozsáhlých kabelizačních prací zajistit geograficky redundantní trasu, bude do doby realizace modernizačních akcí v úseku Lysá n. Labem – Nymburk nutno realizovat záložní trasu v jiných vláknech OK Praha – Lysá nad Labem.

Dotaz č. 16:

Ze ZD není zřejmý způsob propojení RBC a MSC, ani úpravy a doplnění MSC. Žádáme zadavatele o potvrzení, že stávající MSC systému GSM-R v Praze Pernerova a na CDP Přerov je kapacitně připravené pro připojení nových RBC dle projektu (rozhraní E1). Pokud bude nutné systém jakkoliv upravit a doplnit, tak žádáme o specifikaci, jaký rozsah SW a HW úprav a doplnění je nutné provést s ohledem na to, že se jedná o stávající provozované zařízení.

Odpověď č. 16:

RBC se ke stávajícímu MSC bude připojovat pomocí IP/MPLS pro GSM-R. Při připojování na IP/MPLS pro GSM- R bude v době realizace ETCS kapacita pro připojení RBC již dostatečná.

Dotaz č. 17:

Žádáme zadavatele o potvrzení, že stávající přenosový systém (SDH, MPLS) nebude nutné doplnit a rozšířit z důvodu připojení nových RBC na obě MSC. Pokud bude nutné systém jakkoliv upravit a doplnit, žádáme o specifikaci jaký rozsah SW a HW úprav/doplnění je nutné provést s ohledem na to, že se jedná o stávající provozované zařízení.

Odpověď č. 13:

Při připojování na IP/MPLS pro GSM-R bude v době realizace ETCS kapacita pro připojení RBC již dostatečná.

Dotaz č. 18:

Žádáme zadavatele o potvrzení, že všechny konfigurační práce na stávajícím přenosovém zařízení a zařízení GSM-R, které jsou v provozu a ve správě SŽ (CTD) budou prováděny na náklady zadavatele a provozovatele. Pokud bude nutné tyto práce hradit ze strany dodavatele, žádáme o jejich vyčíslení s ohledem na to, že bez znalosti sítě není možné jejich rozsah určit.

Odpověď č. 18:

Předmětem díla jsou všechny potřebné úpravy přenosového zařízení a GSM-R, jejichž rozsah bude navržen v rámci projektové fáze (tj. zpracování DUR+DSP/PDPS). Všechny konfigurační práce na stávajícím přenosovém zařízení a zařízení GSM-R, které jsou v provozu a ve správě SŽ (CTD), budou provádět na základě objednávky zhotovitele pověření pracovníci SŽ (CTD). Míru nejistoty musí uchazeč odborně odhadnout.

Dotaz č. 13:

Žádáme zadavatele o prověření, zda bude nově instalované RBC komunikovat s ETCS vybavenými vlaky pomocí paketových přenosů GPRS GSM-R.

Odpověď č. 13:

Ano. RBC musí umožnit s ETCS vlaky komunikovat i pomocí paketových přenosů GPRS GSM-R.

Dotaz č. 19:

V souhrnné TZ se na str. 10 uvádí:

„PS 01-04-11 Lysá n.L. - Praha-Vysočany, RBC“

”

Číslo tratě	Traťový úsek	Typ vstupu
525F	Praha-Libeň - Praha-Vysočany	HOV
525B	Praha-Vysočany - Praha hl.n.	Automatický
532C	Čelákovice – Brandýs n.L.	Automatický
532D	Čelákovice - Mochov nz	Automatický
537	Praha-Vysočany – Praha-Satalice	Automatický
503A	Kostomlaty nad Labem - Lysá nad Labem	Automatický
503A	Lysá nad Labem - Stará Boleslav	Automatický

“

Domníváme se, že pro zřízení automatického vstupu v oblasti Čelákovice – Mochov není v daném místě dostatečné množství kolejových úseků. Před vjezdem je potřeba úsek délky nejméně 333m, dle dostupných informací je tam úsek délky jen 105m. Je nezbytné doplnit další úsek (snímač) či posunout snímač CPB31 na vzdálenost cca 350m před vjezdové návěstidlo. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení/vyjádření.

Odpověď č. 19:

Ve stavbě „Optimalizace traťového úseku Čelákovice (mimo) - Mstětice (včetně)“, která stavbě ETCS bude předcházet, bude nárokováno, aby požadované vzdálenosti byly zajištěny před realizací ETCS.

Dotaz č. 20:

Příloha ZTP č. 2, „Seznam národních/defaultních hodnot a SŽDC dat“. Domníváme se, že se jedná o starší dokument, který nesprávně uvádí proměnné: Q_NVDRIVER_ADHES, V_NVONSIGHT, CZ_V_OSPERMISR, CZ_V_OSPLAT, CZ_V_SRTOL. Žádáme zadavatele o prověření, případnou aktualizaci tohoto dokumentu.

Odpověď č. 20:

Seznam defaultních hodnot je přílohou tohoto Vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 21:

Žádáme zadavatele o bližší vysvětlení rozsahu dotčení všech jednotlivých PZZ ve smyslu předělání spouštěcích úseků a i zda budou v některých případech dotčeny venkovní prvky (PN; kabelizace a s tím související zemní práce) i vzhledem k informacím uvedeným v ZD.

Odpověď č. 21:

Předmětem díla jsou všechny potřebné úpravy PZS a stanovení spouštěcích úseků, jejichž rozsah bude navržen v rámci projektové fáze (tj. zpracování DUR+DSP/PDPS). S ohledem na to, že na trati je souvislá izolace (rozdělení úseků detekce vlaků), zemní práce se nepředpokládají, nicméně vzhledem k předchozí větě je nelze vyloučit a jsou součástí díla.

Dotaz č. 22:

Příloha ZTP č. 2 stále uvádí CZ_V_SRTOL = 7,5 km/h. Vzhledem k tomu, že OBU hlásí svoji rychlost s přesností na 5 km/h, nelze překročení o 7,5 km/h vyhodnotit. Navrhujeme upravit

hodnotu proměnné CZ_V_SRTOL na 5 km/h s tím, že pokud RBC přijme PR, který indikuje rychlost 110 km/h, vyvodí se reakce dle ZTP. Souhlasíte s takovým řešením?

Odpověď č. 22:

S navrhovanou úpravou hodnoty ze 7,5 km/h na 5 km/h zadavatel souhlasí s tím, že se reakce vyvodí při jejím překročení (čili při příjmu informace o rychlosti vyšší o 10 km/h).

Dotaz č. 23:

V rámci ZTP se objevuje požadavek na Trackside Approval. Jaká je přesná dikce tohoto požadavku?

Zhotovitelé zatím vždy zajišťovali pouze podporu (vyplnění patřičných tabulek atd.) a zadavatel/investor poslal na ERA a projednal.

- a) Chápeme správně, že schválení traťové části ETCS u ERA, tedy vlastní jednání s ERA je v režii zadavatele?
- b) Pokud odpověď a) bude, že vlastní jednání s ERA má zajistit zhotovitel, je nutno doplnit do stavby samostatnou položku.

Odpověď č. 11:

Jednání s ERA a následný schvalovací proces je v gesci objednatele – Správy železnic. Povinností zhotovitele je poskytnutí nezbytné součinnosti - zpracování příslušných podkladů, tj. tabulek a jiných materiálů a případné odpovědi na dotazy.

Příloha:

Seznam národních/defaultních hodnot a SŽ dat
Tabulka všeobecný objekt SO 98-98

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
Správa železnic, státní organizace
na základě pověření č. 2446 ze dne 11.05.2018