

Naše zn.: 3014/2023-SŽ-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Michael Dobrý
Mobil: 727 876 075
E-mail: dobry@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Rámcová dohoda – Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun: Zhotovení podrobného geotechnického průzkumu“

(komplexní geotechnický průzkum)

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7. Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 3:

Považujeme za překvapivé, že v komplexu geofyzikálních metod byly pro hlavní trasu zcela vypuštěny metody gravimetrie a seismiky (ve variantách refrakční a reflexní). Obě metody byly úspěšně testovány v rámci archivního parametrického měření trasy tunelu. Gravimetrie v prostředí krasu přináší informace o přítomnosti mělkých i hlubších porušených struktur. Seismická refrakce přináší v porovnání s měřením ERT kvantitativní parametr spojený s pevností prostředí (seismická rychlost), varianta reflexe popisuje strukturní stav prostředí do hloubek prvních stovek metrů. Proč nejsou tyto klasické geofyzikální metody pro průzkum tunelových tras ve složitém geologickém prostředí zařazeny do metodiky průzkumu?

Odpověď na dotaz č. 3:

Geotechnický průzkum je navržen v etapové koncepci s optimalizací průzkumných činností se zřetelem na efektivní využití prostředků. Pro uvažovanou stavbu je navrženo, že po provedení podrobného průzkumu bude následovat etapa průzkumu doplňkového, kde se se seismickými metodami počítá. Soubor vhodně zvolených průzkumných metod bude cílen do oblastí/míst/lokalit, kde výsledky podrobného průzkumu budou indikovat problematické poměry nebo nebudou pokryty dostatkem kvalitních a věrohodných informací. Použití dalších geofyzikálních průzkumných metod v doplňkovém průzkumu bude samozřejmě zváženo na základě vyhodnocených výsledků podrobného průzkumu.

Dotaz č. 4:

Aktuální komplex metod naopak překvapivě akcentuje elektromagnetické metody VDV a TDEM. Především metoda TDEM má dle praktických zkušeností s měřením v ČR problém ve vlivu průmyslového šumu na kvalitu výsledných měření. V industriálně hustě pokrytém okolí Prahy to může výrazně komplikovat interpretaci měřených dat a vést k mylným závěrům. Proč byla zařazena do metodiky průzkumu metoda TDEM, která se značnou pravděpodobností nebude vhodná pro průzkum trasy v blízkosti zástavby a inženýrských sítí?

Odpověď na dotaz č. 4:

Zařazení EM metod vychází z pečlivě navrženého souboru průzkumných metod volených se zřetelem na optimalizaci a efektivní využití prostředků. Při návrhu EM metod bylo uvažováno jejich omezeného použití v intravilánu a v blízkosti významných linií vedení vysokého napětí. Omezená vypovídací schopnost použitých geofyzikálních metod nebo rušivý šum bude dle předpokladů návrhu eliminován použitím širšího spektra průzkumných metod.

Dotaz č. 5

Opakování měření na jednom profilu ERT pomocí dvou měřících uspořádání (Wenner-Schlumberger, Dipól-Dipól) považujeme za nešťastné. V praxi by tento postup pouze neúměrně zvýšil časovou náročnost měření, a především u uspořádání dipól-dipól je běžným jevem při terénních měřeních, že se vzrůstající vzdáleností zapojených měřících dipólů velmi rychle stoupá poměr signál/šum, resp. klesá měřitelné napětí a domníváme se, že toto uspořádání bude mít obrovské problémy změřit měrný elektrický odpor ve větších hloubkách. Z jakého důvodu bylo přistoupeno k měření dvěma variantami měřících protokolů metody ERT?

Odpověď na dotaz č. 5:

Volba nastavení průzkumných metod vychází z pečlivého zvážení ve vztahu k celkovému konceptu průzkumu. Nastavení geofyzikálních metod vyplynulo z diskuse širšího týmu složeného z interních a externích expertů. Bylo potvrzeno, že použití dvou měřících uspořádání ERT zajistí dostatečný zdroj informací pro účely dané etapy průzkumu ve vztahu ke zkoumané lokalitě i hloubce. Omezená vypovídací schopnost použitých geofyzikálních metod ve větších hloubkách nebo rušivý šum je typickým znakem pro všechny geofyzikální metody a bude dle předpokladů návrhu eliminován použitím širšího spektra průzkumných metod.

.....
Ing. Petr Hofhanzl (elektronicky podepsáno)
ředitel Stavební správy západ

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 3386110

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 14d7620d-45bd-4d6d-bada-e16e307e3bc6

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Michael DOBRÝ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 09.02.2023 07:46:00



63f37297-7bbb-4759-95c8-a81df8f18367