

Naše zn. 4690/2023-SŽ-GŘ-08

Vyřizuje Mgr. Veronika Zajíčková
Telefon
Mobil
E-mail

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Sektorová nadlimitní veřejná zakázka dle § 56 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) na služby s názvem:

„Úklid prostor železničních stanic a zastávek, provozních a administrativních budov Správy železnic“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 20. 1. 2023 v 11:58 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

V případě nahrazení požadovaných dokladů jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky ve smyslu ust. § 87 ZZVZ a tedy ve smyslu ust. 9.3.4. zadávací dokumentace jedním z dodavatelů, který se veřejné zakázky účastní společně s druhým dodavatelem ve smyslu ust. § 82 ZZVZ, jaký druh kvalifikace musí prokazovat druhý dodavatel, který jednotným evropským osvědčením nedisponuje? Je dostatečné prokázání základní způsobilosti dle § 74 a § 75 ZZVZ a profesní způsobilosti dle § 77 ZZVZ?

Odpověď č. 1:

Každý dodavatel, který podává nabídku je povinen prokázat základní způsobilost dle § 74 a § 75 ZZVZ a profesní způsobilost dle § 77 ZZVZ samostatně. Podrobné postupy, jak prokazovat kvalifikaci stanovuje zadávací dokumentace a ZZVZ. V rámci zadávací dokumentace se uvedenému věnuje zejména čl. 9 a následně čl. 10,11, 12 a 13 Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

Jednotným evropským osvědčením ve smyslu § 87 a ust. 9.3.4. zadávací dokumentace jsou prokázána veškerá kritéria kvalifikace ve smyslu ust. 9.2. zadávací dokumentace? Tzn. jsou jím nahrazeny veškeré doklady požadované zadavatelem v rámci veřejné zakázky k prokázání kvalifikace dodavatele?

Odpověď č. 2:

V případě předložení jednotného evropského osvědčení bude toto posouzeno v souladu se ZZVZ a zadávací dokumentací. Na otázku nelze jednoznačně odpovědět bez znalosti obsahu konkrétního jednotného evropského osvědčení. Předložení jednotného evropského osvědčení následně nezbavuje vybraného dodavatele dodržet povinnosti stanovené v § 122 odst. 3 ZZVZ.

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým konkrétním způsobem budou komisí přidělovány dílčí body dle tabulky obsažené v zadávací dokumentaci pod bodem 18.3. zadávací dokumentace, zejména žádáme o vysvětlení, dle jakých konkrétních kritérií bude bodově hodnoceno, který dispečink má jednodušší strukturu, přehlednější navigaci a funkce systému – řádek tabulky „Přehlednost Dispečinku“.

Odpověď č. 3:

Zadavatel uvádí, že hodnocení nabídek bude probíhat v souladu se Zadávací dokumentací a to tak, že v případě položky hodnocení „Přehlednost Dispečinku“ budou jednotlivé předložené nabídky účastníků posouzeny za účelem nalezení nejvhodnějšího řešení pro Zadavatele. Zde se vychází z předpokladu, že odborníkem na plnění je především účastník a není tak vhodné účastníky vždy svazovat striktními podmínkami, ale naopak je vhodné umožnit jim situaci řešit pomocí osvědčených funkčních řešení a ty vhodně aplikovat na poptávané plnění zadavatele. V oblasti dispečinku a helpdesku se navíc dá očekávat, že různí dodavatelé budou nabízet různá řešení a je tak vhodné umožnit porovnání takových řešení.

Zadavatel dále uvádí, že není hypoteticky vyloučeno plné bodové ohodnocení všech předložených nabídek. Konkrétní zdůvodnění a udělení bodů bude hodnotící komisí vždy zdůvodněno, a toto zdůvodnění bude představeno ve zprávě o hodnocení nabídek tak, aby bylo přezkoumatelné.

Dotaz č. 4:

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým konkrétním způsobem budou komisí přidělovány dílčí body dle tabulky obsažené v zadávací dokumentaci pod bodem 18.4. zadávací dokumentace, zejména žádáme o vysvětlení, dle jakých konkrétních kritérií bude bodově hodnoceno, který HelpDesk má jednodušší strukturu, přehlednější navigaci a funkce systému – řádek tabulky „Přehlednost Dispečinku“.

Odpověď č. 4:

Zadavatel předpokládá, že se dotaz č. 4 týká položky hodnocení „Přehlednost HelpDesku“. Zadavatel uvádí, že hodnocení nabídek bude probíhat v souladu se Zadávací dokumentací a to tak, že v případě položky hodnocení „Přehlednost HelpDesku“ budou jednotlivé předložené nabídky účastníků posouzeny za účelem nalezení nejvhodnějšího řešení pro Zadavatele. Zde se vychází z předpokladu, že odborníkem na plnění je především účastník a není tak vhodné účastníky vždy svazovat striktními podmínkami, ale naopak je vhodné umožnit jim situaci řešit pomocí osvědčených funkčních řešení a ty vhodně aplikovat na poptávané plnění zadavatele. V oblasti dispečinku a helpdesku se navíc dá očekávat, že různí dodavatelé budou nabízet různá řešení a je tak vhodné umožnit porovnání takových řešení.

Zadavatel dále uvádí, že není hypoteticky vyloučeno plné bodové ohodnocení všech předložených nabídek. Konkrétní zdůvodnění a udělení bodů bude hodnotící komisí vždy zdůvodněno, a toto zdůvodnění bude představeno ve zprávě o hodnocení nabídek tak, aby bylo přezkoumatelné.

Dotaz č. 5:

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jak konkrétně budou přidělovány body a budou hodnoceny parametry dle ust. 18.5. zadávací dokumentace, zejména jde o řádek tabulky s názvem „Struktura a organizace týmu“ – ze zadávací dokumentace nevyplývá, jaké musí být splněny požadavky, aby byly uděleny 4 body (resp. 3 body, 2 body, 1 bod, 0 bodů). Například jaký je počet odpovědných osob, který bude dostatečný, aby bylo možné udělit 4 body?

Odpověď č. 5:

Zadavatel uvádí, že hodnocení nabídek bude probíhat v souladu se Zadávací dokumentací.

Zadavatel předpokládá zkušenosti a znalost v dané problematice ze strany účastníků, naopak nezná jejich aktuální nastavení organizační struktury, proto není jeho cílem stanovit přesný počet konkrétních pracovníků v jednotlivých řídicích úrovních managementu, kteří se budou zakázce věnovat. Ostatně takový požadavek by byl zbytečně omezující a nevedl by k nejefektivnějšímu řešení. Počet odpovědných osob by měl být ze strany účastníků stanoven takový, aby bylo možné vzhledem k rozsahu zakázky a počtu míst plnění zajistit odpovídající kvalitu a kontrolu úklidu dle standardů Zadavatele.

Zadavatel dále uvádí, že není hypoteticky vyloučeno plné bodové ohodnocení všech předložených nabídek. Konkrétní zdůvodnění a udělení bodů bude hodnotící komisí vždy zdůvodněno, a toto zdůvodnění bude představeno ve zprávě o hodnocení nabídek tak, aby bylo přezkoumatelné.

Dotaz č. 6:

Žádáme o vysvětlení bodu 4.11. zadávací dokumentace, ze které dle účastníka není zřejmé, jaká položka v odkazovaném ceníku (<https://www.spravazeleznic.cz/documents/50004227/50157301/Cen%C3%ADk+za+%C5%A1kolen%C3%AD+a+zkou%C5%A1ky+2023.pdf/ecb05a4e-48c5-42f0-98e2-e78b1768f53e>) a v jakém rozsahu bude odpovídat potřebným školením a odborným zkouškám požadovaným zadavatelem, z čehož vyplývá, že dodavatel není schopen zjistit, jaký bude mít náklad na zajištění potřebné odborné způsobilosti pro své zaměstnance.

Odpověď č. 6:

Zadavatel uvádí, že potřebné informace nebo kontakty na osoby pověřené ke školení je možné získat na stránkách Zadavatele v předmětném odkazu uvedeném v čl 4.11. Zadávací dokumentace. Pro snížení administrativní náročnosti Zadavatel uvádí, že informace např. ke zkoušce KMB-10 jsou uvedeny v Tabulce D.4.18 – Osnova odborné způsobilosti KMB-10, zde je možné získat informaci, že se jedná o zkoušku komisionální a dále uvádí, že vstupní školení (VŠ-00, VŠ-01) není školeno přímo Zadavatelem.

Dotaz č. 7:

Žádáme o vysvětlení ve vztahu k tabulce v bodu 13.1.2. zadávací dokumentace, a to konkrétně o ujištění, že významné služby nemusí být poskytnuty v regionu uvedenému v tabulce, ale je lhotejno, kde služby byly poskytnuty, a to i pokud jde o lokalitu v zahraničí.

Odpověď č. 7:

Zadavatel uvádí, že tazatel chápe požadavek správně.

Dotaz č. 8:

Žádáme o vysvětlení bodu 13.1.7. zadávací dokumentace, dle kterého má být v případě podání nabídky do více částí Veřejné zakázky pro každou část Veřejné zakázky samostatný seznam významných služeb k prokázání kvalifikace. Může být pro všechny části Veřejné zakázky předložen též seznam, pokud splňuje nejvyšší z „Minimálních počtů lokalit“, jen ve více vyhotoveních?

Odpověď č. 8:

Zadavatel uvádí, že tazatel chápe požadavek správně.

Závěr

Zadavatel setrval na zadávacích podmínkách. Jeho vysvětlení zcela odpovídá původnímu znění zadávací dokumentace. Neprovedl tak žádnou změnu zadávací dokumentace. Lhůta pro podání nabídek se tak nemění a je stanovena na den 1. 2. 2023 do 15:00 hodin.

.....
Ing. Stanislav Bytnar
ředitel odboru pozemních staveb