

Naše zn. 3711/2023-SŽ-GŘ-08

Vyřizuje Mgr. Veronika Zajíčková
Telefon
Mobil
E-mail

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Sektorová nadlimitní veřejná zakázka dle § 56 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) na služby s názvem:

„Úklid prostor železničních stanic a zastávek, provozních a administrativních budov Správy železnic“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 16. 1. 2023 v 16:02 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

V dokumentu zadávacích podmínek „16 Příloha ZD - Formulář pro vyplnění nabídek“ je v popisu v buňce G38 uvedeno, že Pozitivně bude hodnocen takový systém zásobování, který bude předcházet použití nesprávných hygienických prostředků na konkrétní typy povrchů. Namísto „nesprávných hygienických prostředků“ měl zadavatel zřejmě na mysli „nesprávných čisticích prostředků“.

- Žádám zadavatele o vyjasnění jeho požadavků v buňce G38 v Příloze č.16.

Odpověď č. 1:

Hodnotící podkritérium „Organizace práce“ je mimo jiné zaměřeno na **system a způsob zásobování**. V tomto smyslu se jedná o veškerý materiál potřebný k plnění služby. Obecně je toto podkritérium popsáno ve sloupci F včetně: *zásobování materiálem (nezbytným k výkonu práce i hygienickými prostředky)*. Sloupec G pak následně rozebírá dílčí témata, kterým by se dodavatel měl věnovat včetně stěžejních sledovaných bodů. Samotná tvorba projektu je na účastníkovi a Zadavatel z povahy věci nemůže v zadání obsáhnout veškerá témata, kterým by bylo vhodné se věnovat, odborník v této věci je účastník a měl by svůj projekt koncipovat tak, aby dle něj došlo k zajištění odpovídající kvality poskytování služeb. Uplatnit své kvality a zkušenosti v poskytování takových služeb. Lze tak nepochybně souhlasit s tazatelem, že projekt by měl obsahovat systém a způsob zásobování a správnost užívání veškerého materiálu včetně čisticích prostředků.

Dotaz č. 2:

V dokumentu zadávacích podmínek „16 Příloha ZD - Formulář pro vyplnění nabídek“ je popisu v buňce G30 uveden požadavek „Dostatečnou četnost a cílený obsah pravidelných schůzek řídicích a kontrolních pracovníků s výkonnými pracovníky.“ Tato věta neobsahuje přísudek, není tak zřejmé co má uchazeč k nabídce doložit.

- Žádám zadavatele o vyjasnění jeho požadavků v buňce G30 v Příloze č.16.

Odpověď č. 2:

Požadavek Zadavatele je dle jeho názoru zcela srozumitelný a nelze si ho vyložit jiným než jedním způsobem. Ostatně tazatel žádný výklad uvedeného nenabízí z běžného jazykového smyslu a kontextu věty v oblasti, v které se nachází včetně věty předcházející je však zcela zřejmé, jaký je význam. Celý popis začíná následující větou: *Projekt bude obsahovat způsob proškolení pracovníků v práci s vybavením i elektronickými kontrolními systémy.* Následně pokračuje: *Dostatečnou četnost a cílený obsah pravidelných schůzek řídicích a kontrolních pracovníků s výkonnými pracovníky.* Je tak zcela zřejmé, že se celá záležitost vztahuje k tomu, co má projekt účastníka obsahovat. K takovému závěru vede prostý logický a systematický výklad. Gramatický výklad přitom nepřipouští žádnou odlišnou variantu. Co se týče otázky, že není patrné, co má účastník doložit, je nezbytné konstatovat, že toto stanovuje čl. 18.5 Zadávací dokumentace hned ve své první větě: *Účastník je za účelem provedení hodnocení povinen předložit projekt, ve kterém bude popsán způsob zajištění a organizace úklidových prací včetně popisu konkrétních situací, se kterými se Poskytovatel může setkat v prostředí osobních nádraží a jejich blízkém okolí.*

Dotaz č. 3:

V dokumentu zadávacích podmínek „16 Příloha ZD - Formulář pro vyplnění nabídek“ je pro položku „Organizace práce“ stanoven možný počet získaných bodů 0-4. Vzhledem k tomu, že položka „Organizace práce“ obsahuje další 3 podkapitoly (Komunikace s pracovníky úklidu, Kontrolní systém, Zásobování materiálem potřebným k plnění služby), se uchazeč domnívá, že 0-4 body by měla být hodnocena každá podkapitola samostatně. Položky v Příloze č.16 (Struktura a organizace týmu, Organizace práce, Mechanizace při zajištění úklidových prací dle přílohy č. 4 a 5) jsou v Zadávací dokumentaci označeny termínem Podkategorie, přičemž jedna podkategorie (Mechanizace) je hodnocena dále podle „dílčích situací“ a jiná podkategorie (Organizace práce) nikoliv (je hodnocena jako celek).

- Žádám zadavatele o vyjasnění systému hodnocení jednotlivých podkategorií.

Odpověď č. 3:

Hodnotící podkritérium „Organizace práce“ již není děleno na další podkritéria, která by byla samostatně hodnocena, což je zcela zřejmé, jak ze Zadávací dokumentace, tak z její přílohy č. 16. Způsob hodnocení dále obsahuje popis činností, které jsou pro Zadavatele v tomto podkritériu významné. Jsou tak návodem témat, která Zadavatel považuje za důležité. Účastník by neměl při tvorbě projektu vynechat ani informace uvedené ve sloupci F v příloze č. 16 Zadávací dokumentace a tyto vhodně zakomponovat do svého projektu.

Závěr

S ohledem na to, že Zadavatel v rámci vypořádání vysvětlení 5 – 9 provedl úpravy v příloze č. 2 Zadávací dokumentace pro část OR Ostrava, rozhodl se prodloužit lhůtu pro podání nabídek na den 1. 2. 2023 do 13:00 hodin.

.....
Ing. Stanislav Bytnar

ředitel odboru pozemních staveb